

ACTA DA COMISIÓN DE AVALIACIÓN DO PROCEDEMENTO DE LICITACIÓN PARA A AUTORIZACIÓN DE INSTALACIÓN DE ONCE POSTOS DE VENDA DE MERCADORÍAS E ATRACCIÓNS INFANTIS ECOLÓXICAS NO ARDE LUCUS 2016 PRORROGABLE PARA OS ANOS 2017 E 2018.

Sendo as 9:00 horas do día 14 de xuño de 2016, no servizo de contratación, patrimonio e fomento (3ª planta do Centro de Servizos Municipais, Ronda da Muralla, 197), réunese a comisión avaliadora constituída para o procedemento de licitación para a autorización de instalacións de once postos de venda de mercadorías e atraccións infantís ecolóxicas no ARDE LUCUS 2016, prorrogable os anos 2017 e 2018. A citada comisión está integrada polos seguintes membros:

- Xosé Manuel Cao Rei, xefe do servizo de contratación, patrimonio e fomento.
- María José Pena Lage, técnico adscrita a Xuventude.
- Manuel Louzao Aldariz, técnico do servizo de contratación, patrimonio e fomento.

Procédese en primeiro lugar a dar lectura aos informes emitidos pola funcionaria adscrita á Xuventude e pola xefa de sección de estatística como responsable do Rexistro Xeral, do seguinte teor literal:

“ *Recibida a providencia da Comisión de avaliación das ofertas presentadas no RXE deste Concello e rexistradas para a unidade administrativa de Xuventude, a onde foron remitidas, para a licitación correspondente á **AUTORIZACIÓN DE INSTALACIÓN DE ONCE POSTOS DE VENDA DE MERCADORÍAS E ATRACCIÓNS INFANTIS ECOLÓXICAS NO ARDE LUCUS 2016, PRORROGABLE PARA OS ANOS 2017 E 2018**, detectouse cos sobres (A, B ou ámbolos) dos licitadores que a continuación se relacionan estaban aberto, motivo polo cal se solicita a emisión dun informe por parte da unidade administrativa de Xuventude. Cabe informar o seguinte:*

Recibidas en Xuventude as ofertas dos licitadores que aparecen no listado seguinte sinalase que foron custodiadas todas as plicas para a súa posterior apertura na mesa de contratación, indicando polo tanto que foron recibidas no estado que a continuación se detalla:

- ALAN VINAGRE SENLLE: aberto sobre B
- AIDA FERNÁNDEZ DEL PRADO : abertos sobres A e B da oferta presentada el 24/05/2016
- MARIA JOSE FERRO GARCIA: aberto sobre A
- OLGA MILLA CASTRO: aberto sobre A
- FEDERICO QUERALT DE MARTINO: aberto sobre B
- JORGE DIEGO ANDRADE GONZALEZ : abertos sobres A e B
- SONIA GARCIA DIAZ: aberto sobre A

CONTRATACIÓN, PATRIMONIO E FOMENTO

XMCR/mla

Refª: Acta desistimento procedemento ARDE LUCUS 2016

Asunto:

- *ROBERTO JOAQUIN QUINTELA REBELO: aberto sobre B*
- *ANDREAS MIBNER: aberto sobre A*
- *ANGELES BLAY ORENGA: abertos sobres A e B*
- *ANTONIO BARRIOS DOMINGUEZ: aberto sobre A*
- *BATHIE DIOUF: sobre único aberto*
- *PATRICIA GALLEGU ESTEVEZ: abertos Sobre A e B*
- *SILVIA ARTOS FERNANDEZ: aberto Sobre B*
- *SONIA FONTAN FORNO: aberto sobre A*
- *IRSHAID BASSAM: aberto sobre A*
- *RAUL ERMESTO CABRERA BRUNO: aberto o sobre A*
- *STOYO RUMENOV MARINOV: aberto sobre único*
- *NURIA CALO RAMOS : aberto sobre A*
- *PABLO RODRIGUEZ GONZALEZ: aberto sobre A*
- *EDUARDO GOMEZ FERREIRO: aberto sobre B*
- *JOSE LAZARO COLEJO PEREIRA: aberto sobre A*
- *CONRADO MUÑOZ MARTINEZ: aberto sobres A e B*
- *MARIA BERNIER GARCIA- abertos sobres A e B*
- *ANA BELEN CAMPOS COTO: aberto sobre A*
- *GRACIELA JIMENEZ AZCOITIA: abierto sobre A*
- *MARINA SOUSA ANTUNES: aberto sobre B*
- *CARLOS MANUEL MONTEIRO SIMOES: sobre único aberto*
- *MARIA JOSE GONZALEZ ÁLVAREZ: aberto sobre B*
- *ADRIANA ALZATE MIRANDA: sobre único aberto*
- *JUAN RODRIGUEZ BERNANDEZ: aberto sobre A.*
- *MAGIE BERETTIERI: aberto sobre A*
- *RASCON Y CEJUDO, SL: aberto sobre A*
- *RICARDO MATDIN : aberto sobre B*
- *XURXO XOAN REGUEIRA FERNANDEZ : aberto sobre A*



- RAQUEL MUÑOZ GARCIA: sobre único aberto
- IVAN RUMENOV MARINOV: sobre único aberto
- MARIA CRISTINA COSMELLI RODRIGUEZ DA SILVA: aberto sobre A
- CUSICOILLOR PERALTA OTERO: aberto sobre A
- LORENTE Y CARMONA, S.L: aberto sobre A
- JOSRAMON ARAGON MORALES: abertos sobres A e B
- GUILLERMO MELERO COMES - CHOCOLATES COMES, S.L: aberto sobre A
- NADIA ER REKYNA: abertos sobres"

"Con relación á solicitude de informe do Negociado de Rexistro sobre o tratamento dado ás ofertas presentadas no Rexistro Xeral con motivo da licitación para a "Autorización de onde postos de venda de mercaderías e atraccións infantís ecolóxicas no Arde Lucus 2016, prorrogable para os anos 2017 e 2018", cómpre informar:

A entrada de documentos no Rexistro Xeral do Concello debe realizarse conforme ao establecido na normativa legal de aplicación, e neste sentido, temos que acudir a Lei 30/92, do 26 de novembro do Réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, que dispón no seu artigo 38.3 con relación aos asentos que se relicen en soporte informático que o sistema deberá garantir a constancia en cada asento que se practique, entre outros dos datos de "identificación do interesado", considerando a identificación como a acreditación das características da identidade dunha persoa.

Neste sentido, segundo o disposto no artigo 9 da Lei orgánica 1/1992, do 21 de febreiro, sobre Protección da seguridade cidadá, o DNI é o documento que ten suficiente valor para a acreditación da identidade das persoas, no caso de contar coa nacionalidade española e no caso de estranxeiros, pasaporte, visado ou tarxeta de identidade de estranxeiro.

A maior abondamento, a necesidade de incluír no asento rexistral os datos de identificación da persoa interesada recóllese asimesmo nos criterios ditados pola Dirección Xeral para o impulso da administración electrónica da Secretaría de Estado para a Función pública do Ministerio da Presidencia, hoxe MINHAP para a aplicación do Rd 772/1999, do 7 de maio, polo que se regula a presentación de solicitudes, escritos e comunicacións ante a AGE, de aplicación supletoria a esta administración municipal.

En efecto, no seu parágrafo 2.2 establece, entre os datos mínimos de cada asento rexistral, os de identificación do interesado.

A cuestión da necesidade da identificación, ven refrendada e consolidada tamén na Lei 39/2015, do 1 de outubro, próximamente en vigor, en consonancia coa normativa vixente en materia de sinatura electrónica (Lei 59/2003, do 19 de decembro).

Queda polo tanto, acreditada legalmente a necesidade de introducir no asento rexistral o número do DNI (ou documento indutivo) da persoa interesada, vinculado unívoca e inequívocamente cos seus datos de identidade.

O sistema informático existente no Rexistro Xeral do Concello de Lugo, contempla, como non, esta necesidade e deste xeito, non permite crear un asento sen a introducción de determinados campos obrigados, entre eles o DNI.

CONTRATACIÓN, PATRIMONIO E FOMENTO

XMCR/mla

Refª: Acta desistimento procedemento ARDE LUCUS 2016

Asunto:

A maior abundamento non se pode esquecer que nun momento de transformación da administración hacia o uso das novas tecnoloxías da información, o Concello debe adptar as súas aplicacións e formatos ao establecido no Rd 4/2010, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Esquema Nacional de Interoperabilidade, para garantir o nivel de interoperabilidade organizativa, semántica e técnica dos datos.

Volvendo ao caso que nos ocupa, o argumentado xustifica a necesidade ineludible de obter o dato do DNI para poder realizar o asento rexistral de entrada das ofertas presentadas para o devandito proceso de licitación, que por outra banda tampouco se poden rexeitar, sendo obrigado a súa introducción no aplicativo de Rexistro.

A maior abundamento este dato, como xa queda indicado, imprescindible para o Rexistro Xeral, non figuraba como dato necesario na Base Sétima: Documentación a presentar, das bases aprobadas pola Xunta de Goberno do 27-04-2016, polo cal máis un 80% das propostas presentadas non o incorporaban como dato nos sobres, sendo necesario, para poder realizar o rexistro, recabalo.

Para iso, procedeuse á apertura do sobre A de contido administrativo, aínda que nalgunhas ocasións, erroneamente abriuse o sobre B, de contido económico.

Tamén cómpre considerar que en ocasións os sobres viñan sen pechar dentro doutro sobre, noutras non se especificaba se era sobre A ou B, noutras chegaban doutros departamentos aos que se habían dirixido erroneamente, chegando a Rexistro xa abertos.

Téñase en conta que estas cousas suceden cando hai unha forte carga de traballo cun elevado volume de público que impide adoptar a postura, quizáis máis aconsellable, que sería parar a cola ata que por parte dos propios servizos destinatarios da documentación se indicara o camiño a seguir para poder salvar a situación e rexistrar esa documentación cos requisitos esixidos nos aplicativos.

En todo caso e a continuación procédese a unha análise pormenorizada da actuación realizada polo persoal do Rexistro Xeral en cada un dos casos indicados na Providencia de Contratación, con excepción dos que se refiren exclusivamente á apertura do sobre A, por indicación do propio servizo de Contratación

- (3) ALAN VINAGRE SENLLE: aberto sobre B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro

- (4) AIDA FERNÁNDEZ DEL PRADO : abertos sobres A e B da oferta presentada

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro

- (10) FEDERICO QUERALT DE MARTINO: aberto sobre B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro

- (12) JORGE DIEGO ANDRADE GONZALEZ : abertos sobres A e B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro e sen título identificativo nos sobres.

- (15) ROBERTO JOAQUIN QUINTELA REBELO: aberto sobre B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro.

- (17) ANGELES BLAY ORENGA: abertos sobres A e B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro

- (19) BATHIE DIOUF: sobre único aberto

Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados

- (21) PATRICIA GALLEGO ESTEVEZ: abertos Sobre A e B

Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro

- (22) SILVIA ARTOS FERNANDEZ: aberto Sobre B
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (26)STOYO RUMENOV MARINOV: aberto sobre único
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados
- (33)EDUARDO GOMEZ FERREIRO: aberto sobre B
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (40) MARIA BERNIER GARCIA- abertos sobres A e B
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (44)MARINA SOUSA ANTUNES: aberto sobre B
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (45)CARLOS MANUEL MONTEIRO SIMOES: sobre único aberto
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados
- (46) MARIA JOSE GONZALEZ ÁLVAREZ: aberto sobre B
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (48)ADRIANA ALZATE MIRANDA: sobre único aberto
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados
- (52) RICARDO MATDIN : aberto sobre B
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados
- (55)RAQUEL MUÑOZ GARCIA: sobre único aberto
Motivo: ausencia do dato DNI no sobre, imprescindible para poder facer o asento do rexistro
- (56)IVAN RUMENOV MARINOV: sobre único aberto
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados
- NADIA ERREKYNA: sobre único aberto
Motivo: non aparece a documentación administrativa e a oferta en sobre separados e ausencia do DNI necesario para facer o asento do rexistro.
- (67)JOSE RAMON ARAGON MORALES: abertos sobres A e B
Motivo: sen identificar e ausencia do DNI necesario para facer o asento do rexistro.”

Á vista do contido dos informes, os integrantes da comisión avaliadora confirman o feito posto de manifesto na acta do día de onte, esto é, que non se poden garantir as condicións de secreto en que deberon ser custodiadas as proposicións presentadas posto que un número importante delas foron abertas durante o proceso de rexistro no Concello. Como xa se indicaba, o artigo 145 do TRLCSP –normativa de contratación aplicable ao presente procedemento de licitación-, establece que as proposicións serán segredas e arbitraranse os medios que garantan tal carácter ata o momento da licitación pública,o cal non sucedeu no caso que nos ocupa.

Por outra parte, o artigo 155 do TRLCSP establece que o desistimento do procedemento deberá estar fundado nunha infracción non subsanable das normas

CONTRATACIÓN, PATRIMONIO E FOMENTO

XMCR/mla

Refª: Acta desistimento procedemento ARDE LUCUS 2016

Asunto:

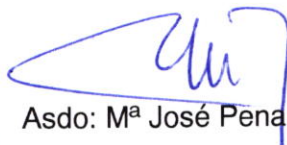
de preparación do contrato ou das reguladoras do procedemento de adxudicación, debendo xustificarse no expediente a concorrencia da causa.

A Xunta Consultiva de Contratación Administrativa tivo ocasión de pronunciarse sobre esta cuestión no seu informe 38/07, de 29 de outubro de 2007 ("Existencia de dúbidas respecto a las condiciones de secreto en que se debieron de guardar las proposiciones presentadas a licitaciones), e a súa conclusión e que naqueles casos en que sexa imputable a negligencia na actuación dos órganos aministrativos, o quebrantamento do secreto dunha proposición presentada nunha licitación suxeita á lexislación de contratos públicos, debe dar lugar á declaración de nulidade de todo o procedemento de adxudicación do contrato.

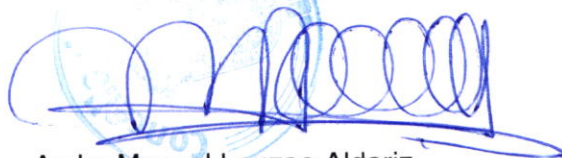
Tendo en conta as circunstancias do caso concreto, á vista da lexislación aplicable e do contido do informe mencionado, os integrantes da mesa acordan por unanimidade propoñer ao órgano competente que se desista do procedemento de licitación do contrato polos motivos postos de manifesto.



Asdo: Xosé Manuel Cao Rei



Asdo: Mª José Pena Lage



Asdo: Manuel Louzao Aldariz