

Número 13 - Ano 2015

BORRADOR DA ACTA

da sesión ORDINARIA, en primeira convocatoria, celebrada polo Pleno do Excmo. Concello de Lugo o día

29 de outubro de 2015

No Salón de Sesións do Excmo. Concello de Lugo, ás dez horas e dez minutos do día vinte e nove de outubro de dous mil quince; baixo a presidencia da Excm. Sra. Alcaldesa, D.^a LARA MÉNDEZ LÓPEZ, reúnen os concelleiros e concelleiras Sr. D. JAIME CASTIÑEIRA BROZ, Sra. D.^a ANA MARÍA LÓPEZ POMBO, Sra. D.^a MARÍA ENCARNACIÓN AMIGO DÍAZ, Sr. D. ANTONIO AMEIJIDE OSORIO, Sra. D.^a MARÍA DEL CARMEN PENELAS CELEIRO, Sr. D. ENRIQUE CEFERINO ROZAS LÓPEZ, Sr. D. MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ, Sra. D.^a MARÍA DE LOS ÁNGELES TEIJEIRO GONZÁLEZ, Ilmo. Sr. D. JUAN CARLOS GÓNZALEZ SANTÍN, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía; Ilma. Sra. D.^a ANA PRIETO NIETO, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico; Ilmo. Sr. D. MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural; Ilma. Sra. D.^a MARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua; Ilmo. Sr. D. JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas; Ilma. Sra. D.^a ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión; Ilmo. Sr. D. XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal, Sr. D. SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, Sra. D.^a MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, Sr. D. IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ, Sr. D. RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Sra. D.^a TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN, Sra. D.^a MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, Sr. D. JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ e Sr. D. CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Excmo. Concello Pleno, en primeira convocatoria, conforme á correspondente orde do día.

Para os efectos de votación, faise constar que a Corporación municipal está formada por vinte e cinco concelleiros de feito e de dereito, incluído o presidente.

Non asiste a DONA ISABEL DEVESA PIÑEIRO.

Abandonan a sesión, despois de adoptarse os acordos relativos a súa renuncia á condición de concelleiros, DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN e DON JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO.

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

Dá fe do acto o Secretario Xeral do Pleno, don José Antonio Carro Asorey, e está presente o Interventor Xeral Municipal don Marcial Rodríguez Toajas.

Aberto o acto pola Presidencia e da súa orde, éntrase seguidamente no exame da orde do día, e adóptanse, en relación con ela, os seguintes acordos:

1/137 **ACTA ANTERIOR**.- Examinada a acta da sesión ordinaria celebrada o día 30 de xullo de 2015, e ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese a súa aprobación directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS).
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Don Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA).

- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, **ACORDA** aprobar a acta da sesión ordinaria celebrada polo Excmo. Concello Pleno o día 30 de xullo de 2015.

A) PARTE RESOLUTIVA

ALCALDÍA

2/138 PROPOSTA DA ALCALDÍA RELATIVA AO MANTEMENTO DO ACTUAL SISTEMA DE XESTIÓN DO SERVIZO PÚBLICO DE APARCADOIROS NA VÍA PÚBLICA (SISTEMA ORA).- Vista a proposta da Alcaldía, do 23 de outubro de 2015, que foi ditaminada pola Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía na reunión celebrada o día 27 de outubro de 2015, e cuxo teor literal é o seguinte:

“En cumprimento do acordo plenario 7/115 adoptado na sesión ordinaria celebrada o día 24 de setembro de 2015, no que, entre outros aspectos, se acordou solicitar ás unidades administrativas con competencias na materia a elaboración dun estudo xurídico, técnico e económico sobre as diferentes posibilidades de xestión deste servizo público en orde a poder determinar cal é a máis axeitada e eficiente, foron remitidos a esta Alcaldía os seguintes informes:

- Informe do 16 de outubro de 2015, emitido polo Inspector do Gabinete de tráfico da Policía Local que fai referencia á esencialidade de prestar o servizo ORA, e no que sinala que é necesario adoptar medidas eficaces para regular os espazos existentes evitando o abuso da ocupación de espazos de aparcamento por vehículos durante todo día así como para a mellora da fluidez do tráfico o que se demostrou nas rúas nas que estivo implantado o sistema ORA prestándose así un importante servizo público ó cidadán ó facilitarlle unha praza de aparcamento cando o necesita.

- Informe do 19 de outubro de 2015, emitido pola Xefa do Servizo de Persoal respecto da dispoñibilidade de que empregados municipais poidan realizar as funcións necesarias para o desenvolvemento do servizo ORA indicando que estas non figuran en ningún dos postos de traballo da Relación de Postos de Traballo do Concello actualmente existente no Concello de Lugo.

- Informe do 19 de outubro de 2015, emitido polo Xefe do Servizo de Contratación no que sinala que os expendedores de tickets e demais elementos auxiliares que foron precisos para a xestión do servizo por parte da empresa Grupo Europeo de Servizos DOAL, S.A. son titularidade da mesma, procedendo polo tanto á súa restitución á dita mercantil.

- Informe do 21 de outubro de 2015, emitido polo Asesor Xurídico relativo á posibilidade de subrogación do persoal da empresa Grupo Europeo de Servizos DOAL, S.A. no caso de que se asuma a xestión directa pola propia Corporación Municipal, sinala que “si a asunción do servizo non se puidera materializar co persoal do Concello xa dispoñible, os cometidos propios do sistema de regulación do estacionamento deberían estar prestados por persoal de novo ingreso que superase as correspondentes probas selectivas para ó acceso á condición de empregado público municipal, de acordo coas esixencias constitucionais de igualdade no acceso ás funcións públicas (art. 23 CE) e ós parámetros fundamentais para a vixencia de dito principio, como son os criterios de mérito e capacidade (art. 103 CE e 1.3 b) do EBEP) o que igualmente exclúe a posibilidade de subrogar ao persoal da mercantil de referencia...procede concluír que a asunción da xestión directa do servizo público de aparcadoiros na vía pública non suporía a subrogación do persoal da empresa Grupo Europeo de Servizos DOAL, S.A.”

- Informe do 15 de outubro de 2015, emitido polo Xefe de Enxeñería no que se indica o seguinte: no caso de optar por unha nova licitación, sería do máximo interese para o Concello considerar a conveniencia de retomar e aprobar, ben con carácter previo ou de xeito simultáneo, unha Ordenanza para regular o sistema ORA, a fin de flexibilizar determinadas cuestións relativas ós modos de pago (pago a través de móbil, posibilidade da utilización de dispositivos moedeiro electrónicos recargables en lugar dos tickets, etcétera...) posibilidade de incluír avances tecnolóxicos que non existían en 2008, posibilidade de incremento de rúas nas que se fomenta a rotación, posibilidades de implementar réximes diferentes ou rúas con obrigas de rotación maiores (menor período permitido) ou menores (zonas de longa estancia) etcétera... A aprobación desta ordenanza con carácter case que simultáneo a unha nova licitación e o feito de condicionar a súa entrada en vigor á data de inicio da prestación polo novo adxudicatario evitaría calquera suspicacia sobre as razóns da aprobación da mesma, ademais de igualar as posibilidades dos licitadores por introducir novidades no servizo que provocan incertidumes para todos eles reducindo a vantaxe que puidera ter o explotador (anterior ou actual) fronte a outras mercantís que non teñan experiencias semellantes na cidade. Por outra banda, dado que resulta evidente a necesidade (por cuestións de tráfico, rotación..) a necesidade de implantar este sistema con melloras noutras rúas da cidade (o que supón un incremento no número de prazas) e que ten necesariamente

que ir recollido na nova ordenanza da ORA, o máis transparente e que xeraría menos suspicacias sería que todo estivera clarificado e aprobado antes da nova adxudicación e que esta información formara parte da documentación posta a disposición dos licitadores no procedemento.

Esta Alcaldía, á vista do reflectido nos informes que anteceden, a necesidade adoptar no menor prazo posible medidas reguladoras do estacionamento, así como causar o menor prexuízo posible aos traballadores, propón que o Excmo. Concello Pleno adopte o seguinte ACORDO:

Manter o modelo de xestión existente para a prestación do servizo público de aparcadoiros na vía pública (sistema ORA)."

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Socialista (GMS):

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).

- Votos en contra: 13, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Cidadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Abstencións: 3, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupos Municipal de Lugonovo (GMLN):
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por oito votos a favor, trece en contra e tres abstencións, **ACORDA** REXEITAR a proposta da Alcaldía anteriormente transcrita.

DELIBERACIÓN

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, no nome do Grupo Municipal Socialista, comeza a súa intervención dicindo: Antes de entrar no fondo do tema do que imos falar, gustaríame deixar claro, en primeiro lugar, a convicción deste grupo de goberno na defensa do público. Nós, por ideoloxía, somos un partido progresista e de esquerdas, cremos no público, cremos nos servizos públicos, porque pensamos que é un dereito dos cidadáns e que é a mellor forma de xestionar os intereses dos mesmos. Nese sentido, queremos deixar meridianamente claro que avanzar na municipalización dos servizos vai ser o “santo e seña” da acción de goberno que nós propoñemos; iso si, farémolo sempre que sexa viable, sempre dándolle prioridade, por riba de todo, ao interese xeral e, tamén, avaliando os medios dos que dispoñemos. Neste sentido e a raíz da Lei de reforma local que nos aboca a unha taxa de reposición cero e que nos imposibilita, na práctica, contratar persoal, atopámonos que no Concello de Lugo existe unha serie de servizos infradotados de persoal, servizos como o de Actas, o de Urbanismo, Policía, Bombeiros, etc. É un tema que debemos de abordar e que nos leva ao convencemento de que, hoxe por hoxe, resulta impensable municipalizar todos os servizos de xestión indirecta. Debemos ir a unha reestruturación de servizos, a un redimensionamento destes e tamén a elaborar esa tan demandada e necesaria, RPT.

Concretamente, no tema da ORA, e a raíz deste escenario que lles deseño, contamos con catro informes diferentes que, neste momento, nos desaconsellan ir, sen máis estudos previos, a unha xestión directa deles, máxime cando un proceso deste tipo, sabémolo todos, require uns procedementos que nos fan levar un ano, ano e medio, dous anos. Chegados a ese punto, tampouco temos ningún tipo de garantía de que a posibilidade de xestión directa, por imperativos legais e

normativos, sexa posible. De maneira que tratando de ofrecerlles un servizo aos cidadáns, que entendemos que é a nosa obriga e é o prioritario, un servizo é verdade que non é esencial, pero si moi necesario e moi demandado polo tecido asociativo desta cidade e, tamén, tratando de dar solución a unha situación laboral duns traballadores que, de non solucionárllela, se verían abocados a una situación que, entendemos, ningún de nosoutros quere, é polo que propoñemos continuar transitoriamente co modelo de xestión que se estaba levando a cabo, e facelo con todas as garantías. Desde a contratación máis curta no tempo que sexa posible ...[interrompe a Alcaldesa para sinalarlle que ten que ir rematando]...que sexan necesarios e, paralelamente a isto, estudar entre todos, de forma seria, de forma rigorosa, o máis consensuada posible, un modelo que nos permita, no seu día, se é viable, ir á xestión directa deste servizo, coma doutros que probablemente veñan despois.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, no nome do Grupo Mixto (ACE-EU), manifesta: O primeiro que hai que facer cando afrontamos a proposta da Alcaldía é dicir que esta proposta vén ao Pleno por imposición, porque democraticamente as forzas que formamos parte da oposición, na Comisión de Contas do pasado venres, decidimos que non tiña urxencia. Non tiña urxencia porque o que se nos presentaba non era o que se dicía que se presentaba. As conclusións da Alcaldía non teñen absolutamente nada que ver coa propia proposta que se presenta.

Estamos falando de que dende 2011, en que saíu a sentenza que anulaba o contrato da ORA, estivo sen suspenderse o servizo, e o que se fixo foi unha porta xiratoria entre as arcas do Concello e unha empresa investigada xudicialmente na Operación Pokemon.

Estamos falando de que a Alcaldesa se escuda en dúas cuestións fundamentais: os prazos e os traballadores, pero ¿vostede preocúpase polos traballadores? Os traballadores están cobrando o paro e a algún estáselle finalizando. Están no paro porque vostede os enviou ao paro. Non intente facer responsables aos demais do que vostede é responsable. Vostede anunciou a “bombo e platillo” a suspensión temporal da ORA como o gran punto estrela do mandato do Partido Socialista neste período, e dez minutos despois de estar falando da ORA con nocturnidade, con aleivosía diría incluso, para despois non facer sequera unha previsión do que ía pasar cos traballadores.

Estamos falando de que a proposta que se fai dende a Alcaldía está baseada nunha falacia. É certo, como di o primeiro texto xa, que pedimos os grupos da oposición no primeiro Pleno a elaboración dun estudo xurídico, técnico e económico sobre as diferentes posibilidades de xestión, pero tamén é certo que ningún dos informes que se presenta fala, en ningún momento, sobre as diferentes posibilidades de xestión, e falta o fundamental que é o informe de Intervención.

Defendemos un sistema de xestión directa para o control e aparcamento en superficie e para a grúa, e para o ciclo completo da auga, e para todo aquel servizo que poida, e recalco, “poida” remunicipalizarse, porque o público é de todos, e o privado é duns poucos; ao contrario de vostede, señora Lara, que semella competir

coa febre privatizadora de Esperanza Aguirre e que, a pesar do que acaba de dicir o señor portavoz do Partido Socialista de que defenden o público, o disimulan ben, porque no anterior mandato externalizaron 35 servizos entre 1999 e 2015. Vostedes, en lugar de desmarcarse do modelo Orozco, o que están facendo é repetilo. Xa terei ocasión de falar, na segunda quenda, de certas ampliacións de rúas, que se lle pedían dende determinada empresa, por exemplo.

Nós o que facemos é cumprir a Lei e facer algo que nos reclama a cidadanía democraticamente que é iniciar un expediente de municipalización.

A portavoz do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, inicia a súa intervención do seguinte xeito: Como moitos sabedes, Cidadáns leva no seu programa electoral un dos nosos puntos máis importantes, que sería poder estudar en profundidade cales daqueles servizos poderían levarse a cabo dunha forma directa dende o propio Concello; entre eles, por suposto, tamén estaba a ORA.

Nós non queremos manter, en ningún momento, unha postura ríxida e obstrucionista entre as decisións do goberno, porque o único que nos move, e o único motivo polo que estamos hoxe aquí presentes nesta Corporación, é traballar para todos e cada un dos lucenses de Lugo, poder prestarlles servizos eficaces e eficientes.

O goberno acaba de presentar agora unha proposta alternativa, unha proposta na que se di que de forma provisional poderemos prestar este servizo a través dunha empresa, e, do mesmo xeito, de forma paralela, levar a cabo ese inicio dese expediente de municipalización que foi pedido por todos os grupos da oposición. Hai algo que non entendemos, por qué se esta é a dirección que quere levar o equipo de goberno, que é dirixirse cara á municipalización dos servizos, por qué non se fixo dende o minuto un en que se suspendeu a prestación do servizo; porque non se fixo nada, nada; durante catro meses non se fixo nada, simplemente reunirse co tecido asociativo da cidade, pero nunca traballando noutra dirección que non fora manter o servizo prestado por unha empresa; non se barallou ningunha outra alternativa.

Señores do goberno, gobernar en minoría non é vencer é convencer. Convencer ao resto dos grupos que estamos aquí de que a súa proposta é real, que ten argumentos e que está perfectamente avalada. Presentan para esta avaliación catro informes, do Servizo de Tráfico, do Servizo de Persoal, do Servizo de Contratación e da Asesoría Xurídica. Nestes informes o único do que se dá conta é dunha realidade que existe, da realidade que vemos todos e que coñecemos todos e, despois, ao final conclúese, ao noso parecer dunha forma bastante imprudente, por non dicir temeraria, que destes informes se pode supoñer que a mellor forma de prestar este servizo de forma eficaz e de forma eficiente ten que ser por unha empresa.

Mire, respectamos en gran medida e, por suposto, non podería ser doutra forma, e tamén compartimos a análise que se fai nestes informes, pero non a súa conclusión, por suposto que non. Onde está o estudo económico que ten que avalar estes informes? Que informe? Que custos vemos aquí que existen? Todos

sabemos o que custa este servizo, o que a empresa ingresou a través da prestación deste servizo, o que lle pagaba ao Concello, e tamén sabemos, por desgraza, cantos pagos se facían noutros conceptos estraños, supostamente ou presuntamente, a políticos ou persoas próximas a esta empresa.

Creo que os lucenses merecémonos outro tipo de responsabilidade, saber se este servizo é viable xurídica, económica e tecnicamente levalo a cabo por outro tipo de xestión. Estas son as preguntas que todos nós nos facemos e que non existe informe que nos responda a estas cuestións.

Queremos saber cómo queren plantear este servizo provisional de contratación. Saben como facelo? Teñen seriamente argumentado como levalo a cabo? Canto vai custar? Como se vai levar a cabo este contrato? Que pasaría se os informes de elaboración dese contrato demostran que ningunha empresa se vai poder facer cargo deste investimento que é preciso para prestar este servizo? Ben, si, habería unha empresa que, supostamente, podería levar a cabo este servizo, que é a mesma que o fixo ata agora, e creo que todos os lucenses nos merecemos outras propostas e outras argumentacións. Para nós este tema é importante que non é o mesmo que urxente, e non imos apoiar unha medida que non ten unha dirección clara, no que non hai unha folla de ruta, no que non hai uns pasos para levar a cabo, polo tanto cremos que non existe concreción por parte do equipo de goberno e non existe coherencia ...[interrompe a señora Alcaldesa para indicarlle á concelleira que ten que ir rematando]...e para nós ese é o primeiro paso para apoiar outra proposta.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, di: Como se di nesta terra o que non se pode é “poñer o carro antes dos bois”, e aquí iso foi algo co que se iniciou durante este período. Dende que hai tres meses se suspendeu por parte do goberno, de forma unilateral, a xestión desta empresa do sistema ORA, iniciouse un proceso no cal o resto da Corporación non contamos absolutamente para nada; si, nos últimos catro días hábiles, aí si que empezabamos a contar para tratar de solucionar isto a modo “sprint”.

Durante estes tres meses, o que teriamos que ter debatido é o modelo que queremos para Lugo ¿que tipo de aparcadoiro queremos?; se queremos ORA ou non queremos ORA; se queremos o mesmo sistema que se estaba a ter ou se queremos apostar por outros.

Nós, dende o BNG-AA, presentámonos a estas eleccións municipais cun programa claro e conciso ao respecto do tema ORA, porque a mobilidade era un dos nosos eixes fundamentais para estas eleccións municipais, porque criamos que Lugo necesitaba un repaso a fondo neste eido.

Temos un programa e temos tamén un compromiso coas veciñas e veciños de Lugo que apostaron por nós. Para nós o noso programa é un contrato, e imos defendelo para poder levalo adiante. Iso non quere dicir que vaiamos ser ríxidos e que non poidamos chegar a acordos. Dende logo, cando nos sentamos a falar e cando nos sentamos a debater, todos temos que ter posturas flexibles, pero hai cuestións ás que, dende logo, non se pode renunciar.

Tamén, somos conscientes das dificultades evidentes que hai a día de hoxe para municipalizar -xa se ten falado en moitas ocasións-, a día de hoxe non se pode contratar pola Lei estatal, pero agardemos que nun par de meses, cando entre o PSOE xa se tombe esta Lei, se tombe a reforma laboral, a reforma das pensións... ben, a reforma das pensións non, que iso foi o PSOE, etc., e xa se poida contratar, porque dende logo o que se está levando a cabo é unha auténtica masacre ás administracións públicas. Iso ao que está levando é a un impedimento rotundo e absoluto de que, realmente, se poida avanzar nos servizos públicos, estase levando ao IBEX 35 todo o negocio das arcas públicas.

Agora o que temos que facer é, primeiramente, sentarnos con calma, saber o modelo que queremos de aparcadoiro, e despois temos que buscar o tipo de xestión que queremos. Nós non nos imos pechar a buscar algún tipo de solución temporal para intentar evitar que Lugo siga sendo unha situación de caos á hora de aparcar, que non é tanto, posiblemente, pero si que o hai en determinados momentos en determinadas zonas. Si que estaríamos dispostos a buscar unha solución, pero que o que non pode ser é que en catro días hábiles finais intentemos, a unha velocidade de sprint, chegar a un acordo de algo que nós non imos aceptar.

A continuación, intervén o voceiro do Grupo Municipal de Lugonovo, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA**, para dicir: Quero comezar deixando claro cal é a posición de Lugonovo no tema do sistema ORA e doutros servizos que, coma este, ocupan na actualidade o protagonismo non só da xestión municipal, senón tamén dos medios de comunicación. Dixémolo moitas veces, e advertimos reiteradamente que nesta posición seremos firmes. Lugonovo buscará unha xestión eficaz e transparente en todas as áreas que teñan que ver coa administración e a gobernabilidade deste Concello. Sempre que a xestión directa sexa posible, apostaremos por ela, e non imos facer tampouco oposición demagóxica. Temos que ser conscientes, primeiro, das imposicións legais e de cálc é a realidade do Concello, por iso pedimos os informes, porque cremos na oposición construtiva, pero tamén realista, sustentada na viabilidade e na intención de mellorar, que para nós comporta, case sempre, a xestión directa na que nós cremos firmemente, porque, ademais de debilitar as corruptelas, abarata os servizos e permite a súa viabilidade. Dito isto, queremos afirmarnos no apoio que os tres concelleiros daremos á proposta conxunta presentada por todos os grupos da oposición para que se inicie o proceso de municipalización do sistema ORA, pero non podemos dar un si ao que presenta o equipo de goberno, porque, honestamente, nos parece o froito dunha xestión do proceso equivocada, e que puidera perpetuar un modelo contractual cheo de vicios se non se analiza co tempo necesario para tomar as medidas correctoras que o impiden.

A nós non se nos pode pedir asinar unha folla, no mellor dos casos, de boas intencións, pero substanciada, practicamente, en dous días. Creo que damos mostras da vontade de diálogo construtivo, e seguiremolo facendo neste e noutros temas para que, buscando como obxectivo irrenunciabile o ben común, haxa os menos danos colaterais posibles. En todo caso, ante a imposibilidade de acordo da

proposta do goberno que se puxo de manifesto estes últimos días e ante a urxencia que trata de impoñer o executivo local para restablecer a ORA e coa intención de propoñer unha alternativa, unha máis, para que este sistema funcione mentres dura o proceso de municipalización do servizo, que se iniciará hoxe no Concello de Lugo, solicitamos que esta Corporación valore pór en marcha, de xeito provisional, un sistema ORA gratuíto para os veciños, que estaría controlado por axentes de mobilidade ou, en todo caso, hai que tamén ter en conta que antes deste modelo que hoxe temos estivo en funcionamento nesta cidade, antes da implantación da actual ordenanza, propiamente dita, e que era controlada pola Asociación Nacional de Inválidos Cívís, unha vía que tamén se pode explorar en función dos dereitos que poidan seguir conservando. En consecuencia, de xeito provisional, un sistema ORA gratuíto para os veciños que estaría controlado por axentes de mobilidade da ...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...os horarios que os condutores deixarían no salpicadeiro do vehículo, no momento do estacionamento, limitando este a un período máximo de tempo que garanta a rotación. Esta é unha emenda que propoñemos ao equipo de goberno.

Intervén **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ**, no nome do Grupo Municipal Popular, manifestando: Creo que do primeiro que temos que partir é do que imos votar dentro dun momento aquí, e é moi claro. A proposta que fai a Alcaldía, vouna ler para que non haxa dúbidas, é a seguinte: tomar o seguinte ACORDO: manter o modelo de xestión existente para a prestación do servizo público de aparcadoiros na vía pública, sistema ORA. É dicir, tráenos unha proposta para seguir como estamos. O que está aprobado non fai falta volver aprobalo. Se o goberno municipal quere tomar as medidas, aí si que pode, non suspender os servizos, pero si pode iniciar o proceso de contratación, se quere. Non necesita o respaldo ou utilizarnos de escudo, igual que está utilizando os traballadores para poñer a desculpa do que fixeron, para xustificar o que fixeron no mes de xullo.

Aquí na proposta á que lle dixemos “non” á urxencia na comisión era o mesmo, só que lle engadían “iniciar un proceso de reforma dunha ordenanza”, que xa a están facendo que é a mesma ordenanza da que tiñan feito o borrador o señor Orozco e a empresa Vendex, xa tiñan pactada para ampliar as prazas e, polo tanto, o negocio, e, polo tanto, nós non imos participar aí, témolo moi claro. Nosoutros dixémolo dende o primeiro momento, e témolo no programa, e dixémolo, e levámolo dicindo fai moito tempo. Creo que é coñecido por todos os lucenses que nós apostabamos claramente por un sistema de rotación, eliminar o sistema de ORA actual, un sistema que non sería nin ORA nin moito menos, porque sería un sistema de rotación gratuíto municipal, xestionado dende o Concello, e iso son decisións políticas, non é unha decisión de técnicos, nin moito menos, nolo dixeran os técnicos onte ou antonte na comisión, nolo dixeran o outro día, que eles para poder informar o que necesitan é unha foto exactamente do que se quere. O que queremos témolo que decidir os políticos, para iso nos elixiron os lucenses, e hai que dicirlle unha cousa á Alcaldesa, tivo o gran mérito de poñer de acordo a toda a oposición, con forzas e cores tan distintos que van dende Esquerda Unida a

Lugonovo, o BNG a Cidadáns e ao PP. Tivo ese mérito e hai que darllo, pero mire, o que está claro é que se estamos case todos de acordo menos vostedes, non será que ao mellor os que van en dirección contraria son vostedes. Por qué non aproveita esa fortaleza de ter a toda a oposición nun proxecto –que estamos convencidos de que é bo para a cidade- que ese proxecto é para iniciar un cambio de modelo de cidade, e non nos veña con informes onde non se di nada da proposta que nosoutros estamos a facer, nada, porque o que se di no de Policía é que é necesario un sistema de rotación, no de Contratación fala de quen son os equipos –que falaremos dos equipos- que tiña a empresa, no de Persoal que para seguir co sistema actual non hai persoal disposto, e no de Asesoría Xurídica en canto á subrogación, só fala de que é interesante...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...só di que é interesante o sistema e é necesario o sistema de xestión indirecta na proposta da Alcaldía, nada máis, en ningún informe.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, na súa segunda intervención, manifesta o seguinte: En canto ao que dicía o portavoz de ACE de imposición, home!, vostede sabe perfectamente que tiñamos a potestade de incluír directamente esta proposta na orde do día do Pleno, e non o fixemos, precisamente, buscando ese consenso e esa transparencia, ese diálogo que propuxemos dende o primeiro momento, e, dende logo, non fomos nós quen nos negamos a camiñar por ese camiño.

Voulle dicir, nunha especie de caza de bruxas na que vostede está inmerso, como lle diría, unha especie de Torquemada redivivo que frustra a aqueles que non pensan coma vostede, deixa caer, sistematicamente, sospeitas, dúbidas, xuízos de intencións sobre determinados comportamentos. Quérolle dicir, claramente, que este equipo de goberno está aquí para traballar de forma honrada, de forma leal polos intereses da cidadanía, e que non existen escuros intereses nin intereses espurios que teñamos que defender. Eu penso que é unha persoa moi intelixente e que terá argumentos de moito máis peso que retrotraerse, sistematicamente, a unha especie de herdanza recibida ao revés ou a comentarios que, entendo, non se axustan á realidade.

Para todos os grupos. Coinciden varios, en primeiro lugar, en que a decisión que se tomou de suspender a ORA foi correcta e a tiñamos que facer e non oín argumentos de peso nin non de peso que nos fixesen dudar desa decisión que nós tomamos; en segundo lugar, admiten tamén que é prematuro, sen facer estudos máis sosegados e máis rigorosos, tomar unha decisión que nos permita ter un sistema de rotación e de fluidez de tráfico moderno, actual, eficiente e que responda aos intereses da cidade; en terceiro lugar, a proposta que nós facemos non inclúe as dúas partes que se poden facer paralelamente, é dicir, mentres se estuda rigorosamente con consenso, vendo os diferentes modelos, a posibilidade de facer ese novo regulamento da ORA, podemos dar un servizo necesario e demandado polas asociacións, os comerciantes, os hostaleiros, os veciños... [interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...de subrogar os traballadores, de garantir uns postos de

traballo que son moi necesarios neste momento e, todo isto, sen renunciar, en ningún momento, a ese obxectivo final que é a municipalización e a xestión directa de cantos máis servizos sexa posible.

Contesta **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**: Veño disposto a combater un por un todos os “chiringuitos” que tiñan o señor Orozco e o Partido Socialista en Lugo.

Vostedes mitifican os informes. Tamén había informes preceptivos para establecer o contrato da ORA que foi anulado polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia. Voulle ler unha frase do señor Orozco sobre a ORA hai uns meses: *“según los informes de los funcionarios municipales, porque nosotros siempre actuamos en base a informes... [tamén os do Garañón]... creen que la mejor solución es renunciar al contrato y convocar un nuevo proceso de licitación, exactamente igual que o que están dicindo vostedes.* Voulles facer unha confesión, como o punto da orde do día de hoxe era suficientemente importante como para non buscar a foto, renunciei a facer algo que ía facer hoxe, e era que lles ía ensinar e entregarlle á señora Alcaldesa un informe esencial que lles falta nos seus, e é un resumo pormenorizado do que é o sumario da Operación Pokemon, para que vostedes teñan toda a información pormenorizada desa herdanza da que fala o señor Miguel Fernández, e da que eu volvo insistir que non son capaces de quebrar.

Ese informe que lles falta, ese sumario da Operación Pokemon é moi interesante e, seguramente, vostedes descubrirían por qué os demais lles estamos pedindo que se separen desa herdanza envelenada que vostedes adquiriron.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ di: Hai algo que se me escapa e non entendo moi ben. Non entendo a Miguel cando nos fala de que si que queremos facer a municipalización dos servizos, moi ben, podía..., non sei o día exacto que se suspendeu o servizo, pois mire, somos seis grupos municipais os aquí presentes, dos que cinco levábamos nos nosos programas electorais –que eu os lin, porque é un acto de responsabilidade saber con quen vou debater, e qué opinión teñen o resto dos grupos- todos levabamos o tema de estudar os servizos municipais e propoñer outras alternativas en canto á xestión, e vostedes non fixeron nada. Se realmente queremos estudar ou argumentar ou avalar que a súa postura en canto á defensa a ultranza, que é a que se está levando a cabo, da xestión indirecta, pois mire eu e o meu partido, o meu grupo e creo que todos os que están aquí sentados, pois se nos presentan uns argumentos completamente cribles, argumentados, validados, pois seguramente cambiaríamos de opinión, e hoxe non estaríamos aquí sentados, pero, a verdade, é que nolo poñen bastante fácil, non imos deixar –por coherencia e porque temos, como dicía Rubén, un contrato cos lucenses que nos elixiron para estar aquí hoxe sentados, e que creron nas nosas promesas e nos nosos compromisos- e, home, para min sería unha falta de honestidade e unha falta de integridade non defender cada un dos principios que van no meu programa electoral. E aínda así, nós curámonos en saúde e sempre mantivemos como principio que aqueles servizos que puidesen levarse a cabo de forma indirecta, argumentados, estaríamos de acordo.

Do que se trata é de defender os intereses de todos, de todos e cada un de nós, de todos os veciños e as veciñas de Lugo que tanto se nos enche a boca dicindo. Pois ese é o compromiso que teñen que levar a cabo as nosas actuacións, e ese é o que leva o noso grupo municipal, e creo que é o do resto dos que estamos hoxe aquí sentados, e tamén comparto o que dicía o señor Castiñeira que, home, se cinco grupos... [interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala á concelleira que ten que ir rematando]...plantexamentos que pensamos todos o mesmo, pois a verdade é que a dúbida debería cernirse no universo do Partido Socialista.

A continuación, **DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ** intervén manifestando: Neste debate segue habendo unha cuestión que non acabo de comprender: cál é a razón agora de que haxa que facer, como dixen ao principio, en plan "sprint", nos últimos días, sacar isto, porque eu non o acabo de concibir. E non me valen argumentos que se lles teñen transmitido aos traballadores, que non son certos, de que en seis meses se lles vai acabar o dereito á subrogación, porque non é certo, e iso chegounos a nós pola vía deles. Entón, cál é a razón, porque nós non acabamos de concibir, e reitérome ao principio, aquí o primeiro que temos que facer é sentarnos, saber o qué queremos facer, o modelo de aparcadoiro que temos que facer e, a partir de aí, empezar a construír, porque senón o que estamos é amoblando o edificio antes de telo, e despois non sabemos se nos van coller os mobles, que ese é un problema que temos agora mesmo. Aquí o que precisamos agora, e díxoo Miguel ao principio, e creo que iso é o que ten que facer, sentémonos e busquemos un acordo e unha solución, pero, claro, se agora chegamos ao final de todo coas cousas mal feitas, nós non podemos acatar.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA di: Estamos ante unha situación de difícil solución porque, conveña comigo señora Alcaldesa, a xestión do proceso non a levou convenientemente, equivocouse. Está a tempo de rectificar, porque o sistema ORA non é un servizo esencial, polo tanto tampouco é unha necesidade que haxa que impoñer con urxencia da noite para a mañá. En consecuencia, nosoutros cremos que esta situación hai que negociala con tempo. Hai que ter en conta os intereses xerais, tratando de causar os menos danos colaterais posibles, e como estamos dispostos a chegar a acordos polo ben da cidade e tratando de causar os menos danos colaterais posibles, pensando nos traballadores, imos absternos neste caso, propoñemos que se retome unha negociación, e aquí nosoutros, con toda a humildade, temos unha proposta máis, aquí hai traballadores que traballaron, no seu momento, nun sistema parecido, e non sei qué dereitos conservan daquela situación, pero posiblemente haxa outras propostas, o que non podemos é chegar e dicirnos: "esta é a proposta que hai, de aquí non nos movemos", e volvemos e volvemos e esta é a proposta; oia!, haberá que ser flexible, e haberá que ter en conta as propostas dos demais grupos, porque diso se trata cando se negocia, chegar a acordos baseándonos en que todos cedamos. Nós, repito, polo ben da cidade e dos traballadores, estamos abertos sempre á negociación.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ di na súa intervención: Seguir co modelo actual significaría modificar dúas ordenanzas, varios meses de traballo, que o dixeron onte tamén os técnicos municipais, e despois, paralelamente, iniciar outro proceso, o proceso que planteamos dende a oposición de municipalización que significa estudar e analizar o modelo e outras dúas ordenanzas. Ou sexa que se dúas ordenanzas levan varios meses, podemos estar falando de tres ou catro cada unha, como mínimo, pois catro ordenanzas levarán o dobre, e no medio facemos un contrato, mínimo de dous anos, prorrogando, pasou o mandato e o que veña detrás que o arranxe, ese era o modelo Orozco. É unha mágoa, e eu non me esperaba que o Partido Socialista boicoteara un modelo de cidade máis humano e máis pensado nas persoas, non mo esperaba. Pode dicir vostede o que queira, que os socialistas son..., por ideoloxía defenden os servizos públicos, aquí teñen unha oportunidade de dicilo. Están facendo o contrario, como fixeron ao longo destes dezaseis anos neste Concello, non bote a culpa, nin moito menos, á normativa do Estado. Cando máis se privatizou neste Concello foi entre os anos 2002 e 2011, e daquela non había goberno do PP en Madrid. Mire o furor privatizador, e mire o que hai, porque xa llo contaremos unha a unha, e mire, é unha oportunidade única neste momento para cambiar o modelo de cidade. O primeiro paso pode ser o sistema da ORA. Nós témolo moi claro, sentémonos a falar. A proposta que di Santi encaixa dentro da municipalización, posiblemente, pero hai que facer o expediente. Hoxe por hoxe -sería para comentarllo ao Secretario e ao Interventor-, pero creo que é inviable... [interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]... Non nos esquezamos de que a Alcaldesa falou, nun primeiro momento, de oito meses, pero levamos tres meses dende que tomou a decisión, e ata que dende a oposición a forzamos a sentar a falar non falou nin deu un paso para falar do sistema ORA; levábano vostedes, deron a orde de modificar a ordenanza, deron a orde de suspender a prestación de servizos coa empresa, etc. Foron decisións única e exclusivamente súas, agora teñen un problema e intentan boicotear a...[inaudible]... ...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando, e manifesta, á súa vez, que na segunda quenda de intervencións se conceden os trinta segundos]...

Na segunda quenda de intervencións, **DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ** manifesta: Obviamente, o señor Portomeñe non está neste debate, traía o seu discurso perfectamente estudado, e nada ten que ver co que estamos aquí a falar, polo tanto ratifícome en todo o que antes dixen.

Señora Olga Louzao, non sei se realmente dirixirme a vostede, se dicirlle que asuma as contestacións que lle vou dar ao Partido Popular. Neste tema, en concreto, o mimetismo é tal que non é que parezan dúas caras da mesma moeda, senón que, realmente, son dúas caras da mesma moeda a mesma cara.

Miren, pedíannos coherencia, e tivémola dende o principio, desde o mesmo momento en que suspendemos a ORA co consentimento tácito de todos vostedes, e non é coherencia cando os diferentes grupos, obviando o grupo de goberno nas

súas xuntanzas, aprobaron, en primeiro lugar, a subrogación dos traballadores, e puxeron o grito no ceo, e nun período moi curto de tempo apostaron decididamente e con esixencias sen máis estudos, sen máis datos, por unha xestión... [interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]... a razón para que non se fagan, simultaneamente, as dúas cousas, deunos os argumentos, e penso que lles van ter que explicar aos cidadáns por qué imos estar un ano, dous, tres, sen ...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa, novamente, lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...a loitar entre todos con consenso por unha xestión directa con persoal do Concello.

Intervén a **EXCMA. SR. ALCALDESA** para sinalar o seguinte: Por facer tamén un pouco dunha forma moi somera o que é un resumo ao sintetizar o que xa, en parte, se dixo aquí. Primeiramente, a decisión de suspensión foi por acatar unha sentenza xudicial que todos avalan e acatan, e así o teñen manifestado. No Pleno do 24 de setembro, os grupos da oposición presentaron unha iniciativa que nós votamos a favor, e unha semana despois de ter pedido que se iniciaran uns informes presentan outra iniciativa sen esperar a ver que din eses informes. Unha semana despois, en menos de vinte días, fomos quen dende o goberno de presentar unha proposta da Alcaldía avalada por catro informes e, a partir de aí, é cando, evidentemente, nos sentamos a falar, por iso foi esa última semana na que nos sentamos a falar, porque antes non tivemos eses informes para poder facelo. Incluso, é máis, nós facemos unha proposta á Alcaldía, pero abrimos a porta a fusionar as dúas propostas, á par que mantiñamos o sistema mentres se iniciaba o proceso de municipalización, podíamos fusionar esas dúas ideas que era o que propoñíamos tamén na xuntanza de portavoces que tivemos, e despois na comisión da que falabamos do mesmo tema.

Un proceso de municipalización que, a ninguén se nos escapa, vai levar un tempo, ano e medio, dous anos, dous anos e medio, tres anos, o que leve, para que, ao mellor, despois dese proceso de municipalización se nos diga que temos que ir a unha contratación dunha empresa, porque non somos capaces de asumilo co persoal debido ás limitacións que xa temos, empezando por cubrir as necesidades básicas dos servizos que si estamos levando xa de forma directa, co cal a ninguén se nos escapa. Nós nunca nos afastamos do diálogo, todo o contrario, o que pasa é que queremos dialogar baseándonos nalgúns informes e, como digo, tivémolos esa mesma semana.

Nós imos seguir mantendo esta proposta, porque o que queremos é facelo con responsabilidade. Cremos que é un servizo que se debe seguir mantendo, e non queremos que se vexan prexudicados tampouco os traballadores. A realidade é que a oposición, no seu conxunto, vai mandar á rúa a máis de vinte e cinco traballadores en dous plenos.

Unha vez debatido, imos votar, e imos votar o que se recolle aquí:

Esta Alcaldía, á vista do reflectido nos informes que anteceden, a necesidade de adoptar no menor prazo posible medidas reguladoras do estacionamento, así como causar o menor prexuízo posible aos traballadores, proponlle ao Excmo. Concello Pleno que adopte o seguinte ACORDO:

Manter o modelo de xestión existente para a prestación do servizo público dos aparcadoiros na vía pública.

URBANISMO

3/139 RATIFICACIÓN DO CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO ASINADO CON DATA DO 17/03/14, ENTRE A ALCALDÍA E Dª MARÍA INMACULADA VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, NO SECTOR DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO “LUGO S-5.R” (POLÍGONO DO SAGRADO CORAZÓN) DO PXOM VIXENTE, RELATIVO Á ACEPTACIÓN DE TERREOS (SISTEMA LOCAL DOCENTE), E POSTA A DISPOSICIÓN DELES A FAVOR DA XUNTA DE GALICIA PARA A CONSTRUCCIÓN DUN CEIP.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe-Proposta do Servizo de Urbanismo**, do 2 de outubro de 2015, que na súa parte expositiva sinala:

“Examinado o expediente de referencia, nel pónense de manifesto:

FEITOS

1) O borrador do convenio de referencia foi asinado o día 17/03/14 e, posteriormente, foi sometido á tramitación establecida no art. 237 da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).

2) No curso da devandita tramitación procedeuse a súa exposición pública a través dos medios e nas datas que a continuación se relacionan:

- Xornal “La Voz de Galicia”, con data do 31/07/15.

- Diario Oficial de Galicia, con data do 12/08/15.

Con data do 10/09/15, a Vicesecretaría deste Concello emitiu unha certificación acreditativa de que durante o período de exposición pública non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O borrador de convenio asinado ten natureza xurídica de convenio de planeamento, e ten por obxecto a creación dun equipamento público docente (sistema local) de conformidade co informe do Servizo Municipal de Arquitectura de data do 20/05/15, e a cesión dos terreos onde se ubica o futuro equipamento (na actualidade propiedade da outra parte asinante do mesmo).

A finalidade desta cesión é posibilitar que o Concello poña eses terreos a disposición da Xunta de Galicia para construír neles un CEIP (Centro de Educación Infantil e Primaria).

SEGUNDO.- Este tipo de convenio encóntrase regulado no art. 235.1 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA) nos seguintes termos literais: *“A Administración autonómica e os municipios, así como os organismos adscritos ou dependentes dunha e doutros, poderán subscribir entre si e con outras administracións convenios para definiren de común acordo e no ámbito das súas respectivas competencias:*

- a) *Os criterios de ordenación ós que deba axustarse o planeamento urbanístico e as súas modificacións e revisións.*
- b) *Os termos nos que deba preverse no planeamento urbanístico, ou nas súas modificacións ou revisións, a realización dos intereses públicos que xestionen”.*

O seu procedemento de aprobación encóntrase regulado no art. 237 da LOUGA, segundo o cal: “1. *Unha vez negociados e subscritos, os convenios someteranse ó trámite de información pública, mediante anuncio publicado no Diario Oficial de Galicia e, como mínimo, nun dos xornais de maior difusión na provincia, por un período mínimo de vinte días.*

2. Cando a negociación dun convenio coincida coa tramitación do procedemento de aprobación do instrumento de planeamento co que garde directa relación, deberá incluírse o texto íntegro do convenio na documentación sometida a información pública propia do devandito procedemento, substituíndo esta á prevista no número anterior.

3. Trala información pública, o órgano que negociase o convenio deberá, á vista das alegacións, elaborar unha proposta de texto definitivo do convenio, da que se dará vista á persoa ou ás persoas que negociasen e subscribisen o texto inicial para a súa aceptación, reparos ou, se é o caso, renuncia.

4. O texto definitivo dos convenios deberá ser ratificado polo órgano competente e deberá asinarse dentro dos quince días seguintes á notificación da aprobación do texto definitivo pola persoa ou persoas interesadas, privadas ou públicas. Transcorrido este prazo sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncian a aquel”.

No presente expediente foi dándose cumprimento ó establecido neste artigo e acredítase, segundo a certificación emitida con data do 10/09/15, pola Vicesecretaría deste Concello, que durante o período de exposición pública do expediente non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto. En consecuencia, resta unicamente a adopción do acordo de ratificación do texto do devandito convenio, que deberá asinarse pola persoa ou persoas interesadas dentro dos quince días seguintes á notificación dese acordo de ratificación ou aprobación do texto definitivo (neste caso coincidente co texto do borrador asinado, ó non haberse producido alegación algunha ó seu texto).

TERCEIRO.- O órgano competente para a adopción dese acordo de ratificación é o Concello Pleno, en virtude do establecido no art. 123.1-i) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL), precepto introducido pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de medidas para a modernización do goberno local, que atribúe a aquel a competencia para a aprobación inicial do planeamento xeral e a aprobación que poña fin á tramitación municipal dos plans e demais instrumentos de ordenación previstos na lexislación urbanística.”

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 2 de outubro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal,
emitido na reunión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Don Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto:

- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo, Concello Pleno, con base na proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Ratificar, en cumprimento do establecido no art. 237.4 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA), nos seus propios termos o convenio que a continuación e literalmente se transcribe, o cal foi subscrito, con data do 17/03/14, entre a Alcaldía e dona María Inmaculada Vázquez Fernández:

“Na Casa Consistorial de Lugo, a 17 de marzo de dous mil catorce.

REUNIDOS

Dunha parte, Don José Clemente López Orozco, maior de idade, Alcalde-Presidente do Concello de Lugo, que na súa condición comparece e actúa en nome e representación do devandito Concello.

E doutra parte, Dona María Inmaculada Vázquez Fernández, maior de idade, solteira, con D.N.I. número 33.857.447-K, veciña de Lugo con enderezo na rúa Fonmiñá.

E a tal efecto, recoñecéndose mutuamente os comparecentes capacidade legal bastante para levar a cabo o presente acto, libre e espontaneamente,

EXPOÑEN

I.- Que Dona María Inmaculada Vázquez Fernández é propietaria dun terreo incluído, segundo se grafa no plano que se xunta como documento nº 1, no Sector de Solo Urbanizable Delimitado “LUGO S-5.R” do vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM), aprobado definitivamente pola Orde do Conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) de data do 29-04-11. Acredita como título da devandita propiedade a escritura pública de donación outorgada ó seu favor por parte de don Francisco Vilar Vilar, con data do 22-12-1999, ante o notario de Sarria don Manuel Ignacio Castro-Gil Iglesias baixo o nº 3281 do seu protocolo, (fotocopia da cal se xunta como documento nº 2).

Este terreo, dunha superficie de 2.862 m² (segundo plano adxunto como documento nº1 e informe da Enxeñeira Topógrafa Municipal de data do 09-01-14 adxunto como documento nº 3), ten como referencia catastral

27900A086000200000EZ, segundo se acredita coa certificación catastral descritiva e gráfica que se xunta como documento nº 4.

No PXOM este terreo, por estar incluído no devandito Sector "LUGO S-5.R" ten asignada unha edificabilidade de $0,90 \text{ m}^2/\text{m}^2$, encontrándose incluído dentro da área de reparto de cargas e beneficios "AR LUGO-3.R" cun aproveitamento tipo de $0,780 \text{ m}^2 \text{ u.t.c./m}^2$ (VCP). A ordenación urbanística pormenorizada deste Sector encóntrase pendente da futura formulación e aprobación do correspondente Plan Parcial.

II.- O Concello de Lugo na sesión plenaria celebrada con data do 01-04-13 acordou:

"PRIMEIRO.- Instar á Consellería de Educación a elaborar un estudo rigoroso sobre a posibilidade de rehabilitar os actuais edificios, sobre se esta é a mellor opción e se se cumprirían os parámetros esixibles para o funcionamento do colexio.

SEGUNDO.- Instar ao Goberno Municipal a que no menor tempo posible poña a disposición da Consellería de Cultura Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia os terreos adecuados para a construción dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos e da Xunta de Galicia.

TERCEIRO.- Instar á Xunta de Galicia a que no menor prazo de tempo posible, unha vez que dispoña dos terreos, se inicien os trámites necesarios para a redacción do proxecto e a licitación das obras.

CUARTO.- Garantir o carácter público dos terreos hoxe de NovaGaliciaBanco e un uso futuro que evite o abandono, entre os que debe figurar a construción dun novo Centro de Saúde para o barrio do Sagrado Corazón.

QUINTO.- Instar ás institucións e entidades implicadas a iniciar de inmediato un proceso de negociación para lograr unha ubicación definitiva para as instalacións públicas previstas."

III.- En cumprimento do devandito acordo e tras sucesivos contactos entre este Concello e representantes da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, incluída visita ós terreos afectados, púxose de manifesto o interese común de ambas as dúas Administracións de levar a cabo as actuacións necesarias para acadar a súa debida execución. É por isto que o Concello de Lugo ten interese en poñer a disposición daquela Consellería todos os terreos necesarios para posibilitar a construción dun novo CEIP dentro do devandito Sector de Solo Urbanizable Delimitado "LUGO S-5.R", facilitando así a mais pronta previsión orzamentaria por parte da Xunta de Galicia dos gastos que tal construción implique. Neste senso, a Consellería de referencia manifestou nos contactos mantidos con este Concello que a súa necesidade de terreo ascende a

unha superficie aproximada de 10.000 m² e que a disposición dos mesmos debería materializarse ao seu favor a maior brevidade posible, aos efectos de garantir aquela previsión orzamentaria pola súa parte.

No PXOM delimitase, incluído no mencionado Sector "LUGO S-5.R", un sistema xeral identificado como "SGSUZ-E-3", cuantificado superficialmente na ficha correspondente do devandito sector "LUGO S-5.R" en 6.282 m², con respecto do cal este Concello está procedendo á formulación dos correspondentes convenios urbanísticos cos propietarios dos terreos afectados por este sistema xeral cara a súa cesión a este Concello para a posterior posta a disposición dos mesmos a favor da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria.

IV.- Dado que o devandito sistema xeral non satisface as necesidades superficiais requiridas pola mencionada Consellería, que ascenden a un total aproximado de 10.000 m², resulta necesaria a creación no futuro Plan Parcial do Sector "LUGO S-5.R" dun sistema local de equipamento docente que complemente esas necesidades. Por esta razón xúntase como documento nº 5 un plano onde se propón grafiada unha superficie a tal fin, ascendente a 3.718 m², en colindancia co sistema xeral "SGSUZ-E-3".

É intención do Concello de Lugo poder poñer a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria todo o terreo necesario para a construción do novo CEIP. Por esto formaliza a través deste documento, que ten natureza de CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO, un acordo coa outra parte comparecente neste acto na súa condición de propietaria dos terreos anteriormente referidos no anterior expositivo I, dunha superficie de 2.862 m² incluída dentro desa zona grafiada de 3.718 m², que se rexerá polas seguintes

ESTIPULACIÓNS

Primeira.- O presente convenio urbanístico de planeamento (art. 235 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, en adiante LOUGA) é froito do acordo de vontades acadado entre o Concello de Lugo e Dona María Inmaculada Vázquez Fernández, na súa condición de propietaria da parcela descrita no expositivo I anterior. Recoñécese ao mesmo carácter xurídico-administrativo, conforme dispón o artigo 233.4 da LOUGA, o que obrigará a que todas as cuestións ou impugnacións que se susciten con relación a súa celebración, cumprimento, interpretación, efectos ou extinción deban residenciarse na xurisdicción contencioso-administrativa.

A súa finalidade contense nos expositivos III e IV do presente documento, e pretende posibilitar por parte deste Concello a posta a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria dos terreos necesarios para levar a cabo a construción no Sector de Solo Urbanizable Delimitado "LUGO S-5.R" por parte desta *"dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos"*, tal como se aprobou no acordo plenario de data do 01-04-13, transcrito no expositivo II deste documento.

Segunda.- O Concello de Lugo, no exercizo da súa potestade administrativa de planeamento, acordará á maior brevidade posible a formulación de oficio do Plan Parcial deste Sector “LUGO S-5.R”, cara a non esperar, co conseguinte retraso que elo suporía, á súa formulación pola iniciativa privada no prazo de tres anos dende a entrada en vigor do PXOM (que tivo lugar con data do 05-03-12), establecido na correspondente ficha deste sector contida no PXOM. Así mesmo, na ordenación pormenorizada a contemplar na aprobación dese Plan Parcial establecerase como sistema local de equipamento docente a superficie de 3.718 m², grafiada no plano adxunto como documento nº 5.

Terceira.- Dona María Inmaculada Vázquez Fernández efectúa a través do presente convenio a cesión a favor do Concello do terreo da súa propiedade de 2.862 m² (grafiado no documento adxunto nº 1 e cuantificado superficialmente no informe da Enxeñeira Topógrafa Municipal de data do 09-01-2014 que se xunta como documento nº 3), libre de cargas e gravames e de forma totalmente gratuíta, o cal se encontra incluído dentro desa zona de 3.718 m² grafiada no plano adxunto como documento nº 5. Esta cesión faise reservando ao seu favor o aproveitamento urbanístico susceptible de apropiación correspondente a ese terreo, para facelo efectivo no instrumento de equidistribución de beneficios e cargas que se tramite no futuro con motivo da execución do Plan Parcial que desenvolva o mencionado Sector “LUGO S-5.R”, permitindo expresamente a súa ocupación dende a data da sinatura do presente borrador de convenio aos efectos de que o Concello poida poñelo a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, e sen prexuízo da súa posterior tramitación en canto convenio urbanístico de planeamento ao amparo do previsto no artigo 237 da LOUGA.

Cuarta.- O Concello acepta a devandita cesión nos termos anteriormente descritos.

E para que así conste, en proba de conformidade, firman a presente por triplicado exemplar na data anteriormente indicada.

O Alcalde.- Asdo.: José Clemente López Orozco	A propiedade dos terreos.- Asdo.: Dona María Inmaculada Vázquez Fernández”
---	---

SEGUNDO.- Requerir ó interesado para que no prazo dos quince días seguintes á notificación do anterior acordo, asine o texto do devandito convenio, anteriormente transcrito, transcorrido o cal sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncia a aquel (artigo 237.4 LOUGA).

TERCEIRO.- Facultar expresa e amplamente á Alcaldía para a sinatura de cantos documentos sexan necesarios para a maior axilidade e eficacia do presente acordo.

CUARTO.- Notificarlles este acordo ós interesados, indicándolles que contra o mesmo, poderán interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Lugo (artigo 8 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativo, segundo redacción dada pola disposición adicional décimo cuarta da Lei Orgánica 19/2003, do 23 de decembro, de modificación da Lei Orgánica 6/1985, do 1 de xullo, do Poder Xudicial) no prazo de DOUS MESES, contados a partir do día seguinte ó da notificación do presente acto, o cal pon fin á vía administrativa (artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo); non obstante o anterior, e con carácter previo, contra a presente resolución poderán interpoñer o recurso potestativo de reposición previsto no artigo 116 da lei 30/1992, do 26 de novembro, ante o órgano que o adoptou e no prazo de UN MES, contado dende o día seguinte ó da notificación do presente acto, sen prexuízo de que se poida interpoñer calquera outro recurso ou reclamación que estimen conveniente ó seus dereitos.

4/140 RATIFICACIÓN DO CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO ASINADO CON DATA DO 17/03/14, ENTRE A ALCALDÍA E D. MANUEL GÓMEZ VILAR, NO SECTOR DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO “LUGO S-5.R” (POLÍGONO DO SAGRADO CORAZÓN) DO PXOM VIXENTE, RELATIVO Á ACEPTACIÓN DE TERREOS (SISTEMA LOCAL DOCENTE), E POSTA A DISPOSICIÓN DELES A FAVOR DA XUNTA DE GALICIA PARA A CONSTRUCCIÓN DUN CEIP.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe-Proposta do Servizo de Urbanismo**, do 2 de outubro de 2015, que na súa parte expositiva sinala:

“Examinado o expediente de referencia, nel póñense de manifesto:

FEITOS

1) O borrador do convenio de referencia foi asinado o día 17/03/14 e, posteriormente, foi sometido á tramitación establecida no art. 237 da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).

2) No curso da devandita tramitación procedeuse a súa exposición pública a través dos medios e nas datas que a continuación se relacionan:

- Xornal “La Voz de Galicia”, con data do 31/07/15.

- Diario Oficial de Galicia, con data do 12/08/15.

Con data do 10/09/15, a Vicesecretaría deste Concello emitiu unha certificación acreditativa de que durante o período de exposición pública non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O borrador de convenio asinado ten natureza xurídica de convenio de planeamento, e ten por obxecto a creación dun equipamento público docente (sistema local) de conformidade co informe do Servizo Municipal de Arquitectura de

data do 20/05/15, e a cesión dos terreos onde se ubica o futuro equipamento (na actualidade propiedade da outra parte asinante do mesmo).

A finalidade desta cesión é posibilitar que o Concello poña eses terreos a disposición da Xunta de Galicia para construír neles un CEIP (Centro de Educación Infantil e Primaria).

SEGUNDO.- Este tipo de convenio encóntrase regulado no art. 235.1 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA) nos seguintes termos literais: *"A Administración autonómica e os municipios, así como os organismos adscritos ou dependentes dunha e doutros, poderán subscribir entre si e con outras administracións convenios para definiren de común acordo e no ámbito das súas respectivas competencias:*

- a) Os criterios de ordenación ós que deba axustarse o planeamento urbanístico e as súas modificacións e revisións.*
- b) Os termos nos que deba preverse no planeamento urbanístico, ou nas súas modificacións ou revisións, a realización dos intereses públicos que xestionen".*

O seu procedemento de aprobación encóntrase regulado no art. 237 da LOUGA, segundo o cal: *"1. Unha vez negociados e subscritos, os convenios someteranse ó trámite de información pública, mediante anuncio publicado no Diario Oficial de Galicia e, como mínimo, nun dos xornais de maior difusión na provincia, por un período mínimo de vinte días.*

2. Cando a negociación dun convenio coincida coa tramitación do procedemento de aprobación do instrumento de planeamento co que garde directa relación, deberá incluírse o texto íntegro do convenio na documentación sometida a información pública propia do devandito procedemento, substituíndo esta á prevista no número anterior.

3. Trala información pública, o órgano que negociase o convenio deberá, á vista das alegacións, elaborar unha proposta de texto definitivo do convenio, da que se dará vista á persoa ou ás persoas que negociasen e subscribisen o texto inicial para a súa aceptación, reparos ou, se é o caso, renuncia.

4. O texto definitivo dos convenios deberá ser ratificado polo órgano competente e deberá asinarse dentro dos quince días seguintes á notificación da aprobación do texto definitivo pola persoa ou persoas interesadas, privadas ou públicas. Transcorrido este prazo sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncian a aquel".

No presente expediente foi dándose cumprimento ó establecido neste artigo e acredítase, segundo a certificación emitida con data do 10/09/15, pola Vicesecretaría deste Concello, que durante o período de exposición pública do expediente non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto. En consecuencia, resta unicamente a adopción do acordo de ratificación do texto do devandito convenio, que deberá asinarse pola persoa ou persoas interesadas dentro dos quince días seguintes á notificación dese acordo de ratificación ou aprobación do texto definitivo (neste caso coincidente co texto do borrador asinado, ó non haberse producido alegación algunha ó seu texto).

TERCEIRO.- O órgano competente para a adopción dese acordo de ratificación é o Concello Pleno, en virtude do establecido no art. 123.1-i) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL), precepto introducido pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de medidas para a modernización do goberno local, que atribúe a aquel a competencia para a aprobación inicial do planeamento xeral e a aprobación que poña fin á tramitación municipal dos plans e demais instrumentos de ordenación previstos na lexislación urbanística.”

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 2 de outubro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal, emitido na reunión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).

- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto:

- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo, Concello Pleno, con base na proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Ratificar, en cumprimento do establecido no art. 237.4 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA), nos seus propios termos o convenio que a continuación e literalmente se transcribe, o cal foi subscrito, con data do 17/03/14, entre a Alcaldía e don Manuel Gómez Vilar:

“Na Casa Consistorial de Lugo, a 17 de marzo de dous mil catorce.

REUNIDOS

Dunha parte, Don José Clemente López Orozco, maior de idade, Alcalde-Presidente do Concello de Lugo, que na súa condición comparece e actúa en nome e representación do devandito Concello.

E doutra parte, Don Manuel Gómez Vilar, maior de idade con D.N.I. número 33.812.237-Y, veciño de Lugo con enderezo en Sagrado Corazón 15-6º D, casado en réxime legal de gananciais con Dona María Jesús Pardo Suárez.

E a tal efecto, recoñecéndose mutuamente os comparecentes capacidade legal bastante para levar a cabo o presente acto, libre e espontaneamente,

EXPOÑEN

I.- Que Don Manuel Gómez Vilar é propietario, con carácter privativo, dun terreo incluído, grafiado no plano que se xunta como documento nº 1, no Sector de Solo Urbanizable Delimitado “LUGO S-5.R” do vixente Plan Xeral de Ordenación

Municipal (PXOM), aprobado definitivamente pola Orde do Conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) de data do 29-04-11. Acredita como títulos da devandita propiedade (fotocopia dos cales se xuntan como documento nº 2):

- Escritura pública de partición de herdanza entre don Manuel Gómez Vilar e don José Emilio Gómez Vilar, outorgada con data do 19-08-1987 ante o notario de Lugo don Mario Alfonso Calvo Alonso, baixo o nº 2559 do seu protocolo.
- Escritura pública de manifestación e adxudicación de bens en pago de herdanza, outorgada por don Manuel Gómez Vilar ante a notaria de Castro de Rey dona Monserrat Trigo Mayor, con data do 4-11-2010 baixo o nº 1422 do seu protocolo.
- Escritura pública complementaria de aclaración e subsanatoria de outra partición de herdanza e dun convenio regulador, outorgada por don Manuel Gómez Vilar ante a notaria de Castro de Rey dona Monserrat Trigo Mayor, con data do 4-11-2010 baixo o nº 1423 do seu protocolo.

Este terreo, dunha superficie de 815 m² (segundo plano adxunto como documento nº 1 e informe da Enxeñeira Topógrafa Municipal de data do 09-01-14 adxunto como documento nº 3), ten como referencias catastrais 27900A086000220000EH e 27900A086000230000EW, segundo se acredita coas certificacións catastrais descritivas e gráficas que se xuntan como documento nº 4, ás que se complementan cun informe do Xefe do Negociado de Patrimonio do Concello de Lugo, de data do 9-01-2014, que se xunta como documento nº 5, aclaratorio de que a parcela catastral 27900A086000220000EH non é de propiedade deste Concello.

No PXOM este terreo, por estar incluído no devandito Sector "LUGO S-5.R" ten asignada unha edificabilidade de 0,90 m²/m², encontrándose incluído dentro da área de reparto de cargas e beneficios "AR LUGO-3.R" cun aproveitamento tipo de 0,780 m² u.t.c./m² (VCP). A ordenación urbanística pormenorizada deste Sector encóntrase pendente da futura formulación e aprobación do correspondente Plan Parcial.

II.- O Concello de Lugo na sesión plenaria celebrada con data do 01-04-13 acordou:

"PRIMEIRO.- Instar á Consellería de Educación a elaborar un estudo rigoroso sobre a posibilidade de rehabilitar os actuais edificios, sobre se esta é a mellor opción e se se cumprirían os parámetros esixibles para o funcionamento do colexio.

SEGUNDO.- Instar ao Goberno Municipal a que no menor tempo posible poña a disposición da Consellería de Cultura Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia os terreos adecuados para a construción dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos e da Xunta de Galicia.

TERCEIRO.- Instar á Xunta de Galicia a que no menor prazo de tempo posible, unha vez que dispoña dos terreos, se inicien os trámites necesarios para a redacción do proxecto e a licitación das obras.

CUARTO.- Garantir o carácter público dos terreos hoxe de NovaGaliciaBanco e un uso futuro que evite o abandono, entre os que debe figurar a construción dun novo Centro de Saúde para o barrio do Sagrado Corazón.

QUINTO.- Instar ás institucións e entidades implicadas a iniciar de inmediato un proceso de negociación para lograr unha ubicación definitiva para as instalacións públicas previstas."

III.- En cumprimento do devandito acordo e tras sucesivos contactos entre este Concello e representantes da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, incluída visita ós terreos afectados, púxose de manifesto o interese común de ambas as dúas Administracións de levar a cabo as actuacións necesarias para acadar a súa debida execución. É por isto que o Concello de Lugo ten interese en poñer a disposición daquela Consellería todos os terreos necesarios para posibilitar a construción dun novo CEIP dentro do devandito Sector de Solo Urbanizable Delimitado "LUGO S-5.R", facilitando así a mais pronta previsión orzamentaria por parte da Xunta de Galicia dos gastos que tal construción implique. Neste senso, a Consellería de referencia manifestou nos contactos mantidos con este Concello que a súa necesidade de terreo ascende a unha superficie aproximada de 10.000 m² e que a disposición dos mesmos debería materializarse ao seu favor a maior brevidade posible, aos efectos de garantir aquela previsión orzamentaria pola súa parte.

No PXOM delimitase, incluído no mencionado Sector "LUGO S-5.R", un sistema xeral identificado como "SGSUZ-E-3", cuantificado superficialmente na ficha correspondente do devandito sector "LUGO S-5.R" en 6.282 m², con respecto do cal este Concello está procedendo á formulación dos correspondentes convenios urbanísticos cos propietarios dos terreos afectados por este sistema xeral cara a súa cesión a este Concello para a posterior posta a disposición dos mesmos a favor da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria.

IV.- Dado que o devandito sistema xeral non satisface as necesidades superficiais requiridas pola mencionada Consellería, que ascenden a un total aproximado de 10.000 m², resulta necesaria a creación no futuro Plan Parcial do Sector "LUGO S-5.R" dun sistema local de equipamento docente que complemente esas necesidades. Por esta razón xúntase como documento nº 6 un plano onde se propón grafiada una superficie a tal fin, ascendente a 3.718 m², en colindancia co sistema xeral "SGSUZ-E-3".

É intención do Concello de Lugo poder poñer a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria todo o terreo necesario para a construción do novo CEIP. Por esto formaliza a través deste documento, que ten natureza de CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO, un acordo coa outra parte comparecente neste acto na súa condición de propietaria dos terreos anteriormente referidos no anterior expositivo I, dunha superficie de 815 m² incluída dentro desa zona grafiada de 3.718 m², que se rexerá polas seguintes

ESTIPULACIÓNS

Primeira.- O presente convenio urbanístico de planeamento (art. 235 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, en adiante LOUGA) é froito do acordo de vontades acadado entre o Concello de Lugo e Don Manuel Gómez Vilar, na súa condición de propietario da parcela descrita no expositivo I anterior. Recoñécese ao mesmo carácter xurídico-administrativo, conforme dispón o artigo 233.4 da LOUGA, o que obrigará a que todas as cuestións ou impugnacións que se susciten con relación a súa celebración, cumprimento, interpretación, efectos ou extinción deban residenciarse na xurisdicción contencioso-administrativa.

A súa finalidade contense nos expositivos III e IV do presente documento, e pretende posibilitar por parte deste Concello a posta a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria dos terreos necesarios para levar a cabo a construción no Sector de Solo Urbanizable Delimitado "LUGO S-5.R" por parte desta *"dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos"*, tal como se aprobou no acordo plenario de data do 01-04-13, transcrito no expositivo II deste documento.

Segunda.- O Concello de Lugo, no exercicio da súa potestade administrativa de planeamento, acordará á maior brevidade posible a formulación de oficio do Plan Parcial deste Sector "LUGO S-5.R", cara a non esperar, co conseguinte retraso que elo suporía, á súa formulación pola iniciativa privada no prazo de tres anos dende a entrada en vigor do PXOM (que tivo lugar con data do 05-03-12), establecido na correspondente ficha deste sector contida no PXOM. Así mesmo, na ordenación pormenorizada a contemplar na aprobación dese Plan Parcial establecerase como sistema local de equipamento docente a superficie de 3.718 m², grafiada no plano adxunto como documento nº 6.

Terceira.- Don Manuel Gómez Vilar efectúa a través do presente convenio a cesión a favor do Concello do terreo da súa propiedade de 815 m² (grafiado no documento adxunto nº 1), libre de cargas e gravames e de forma totalmente gratuíta, o cal se encontra incluído dentro desa zona de 3.718 m² grafiada no plano adxunto como documento nº 6. Esta cesión faise reservando ao seu favor o aproveitamento urbanístico susceptible de apropiación correspondente a ese terreo, para facelo efectivo no instrumento de equidistribución de beneficios e cargas que se tramite no futuro con motivo da execución do Plan Parcial que desenvolva o mencionado Sector "LUGO S-5.R", permitindo expresamente a súa ocupación dende a data da sinatura do presente borrador de convenio aos efectos de que o Concello poida poñelo a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, e sen prexuízo da súa posterior tramitación en canto convenio urbanístico de planeamento ao amparo do previsto no artigo 237 da LOUGA.

Cuarta.- O Concello acepta a devandita cesión nos termos anteriormente descritos.

E para que así conste, en proba de conformidade, firman a presente por triplicado exemplar na data anteriormente indicada.

O Alcalde.- Asdo.: José Clemente López A propiedade dos terreos.- Asdo.:
Orozco Don Manuel Gómez Vilar “

SEGUNDO.- Requerir ó interesado para que no prazo dos quince días seguintes á notificación do anterior acordo, asine o texto do devandito convenio, anteriormente transcrito, transcorrido o cal sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncia a aquel (artigo 237.4 LOUGA).

TERCEIRO.- Facultar expresa e amplamente á Alcaldía para a sinatura de cantos documentos sexan necesarios para a maior axilidade e eficacia do presente acordo.

CUARTO.- Notificarlles este acordo ós interesados, indicándolles que contra o mesmo, poderán interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Lugo (artigo 8 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativo, segundo redacción dada pola disposición adicional décimo cuarta da Lei Orgánica 19/2003, do 23 de decembro, de modificación da Lei Orgánica 6/1985, do 1 de xullo, do Poder Xudicial) no prazo de DOUS MESES, contados a partir do día seguinte ó da notificación do presente acto, o cal pon fin á vía administrativa (artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo); non obstante o anterior, e con carácter previo, contra a presente resolución poderán interpoñer o recurso potestativo de reposición previsto no artigo 116 da lei 30/1992, do 26 de novembro, ante o órgano que o adoptou e no prazo de UN MES, contado dende o día seguinte ó da notificación do presente acto, sen prexuízo de que se poida interpoñer calquera outro recurso ou reclamación que estimen conveniente ó seus dereitos.

5/141 RATIFICACIÓN DO CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO ASINADO CON DATA DO 13/02/15, ENTRE A ALCALDÍA E D. ÁNGEL CASAL ABELEDO, NO SECTOR DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO “LUGO S-5.R” (POLÍGONO DO SAGRADO CORAZÓN) DO PXOM VIXENTE, RELATIVO Á ACEPTACIÓN DE TERREOS (SISTEMA LOCAL DOCENTE), E POSTA A DISPOSICIÓN DELES A FAVOR DA XUNTA DE GALICIA PARA A CONSTRUCCIÓN DUN CEIP.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe-Proposta do Servizo de Urbanismo**, do 2 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Examinado o expediente de referencia, nel póñense de manifesto:

FEITOS

1) O borrador do convenio de referencia foi asinado o día 13/02/15 e, posteriormente, foi sometido á tramitación establecida no art. 237 da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).

2) No curso da devandita tramitación procedeuse a súa exposición pública a través dos medios e nas datas que a continuación se relacionan:

- Xornal "La Voz de Galicia", con data do 31/07/15.

- Diario Oficial de Galicia, con data do 12/08/15.

Con data do 10/09/15, a Vicesecretaria deste Concello emitiu unha certificación acreditativa de que durante o período de exposición pública non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O borrador de convenio asinado ten natureza xurídica de convenio de planeamento, e ten por obxecto a creación dun equipamento público docente (sistema local) de conformidade co informe do Servizo Municipal de Arquitectura de data do 20/05/15, e a cesión dos terreos onde se ubica o futuro equipamento (na actualidade propiedade da outra parte asinante do mesmo).

A finalidade desta cesión é posibilitar que o Concello poña eses terreos a disposición da Xunta de Galicia para construír neles un CEIP (Centro de Educación Infantil e Primaria).

SEGUNDO.- Este tipo de convenio encóntrase regulado no art. 235.1 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA) nos seguintes termos literais: "*A Administración autonómica e os municipios, así como os organismos adscritos ou dependentes dunha e doutros, poderán subscribir entre si e con outras administracións convenios para definiren de común acordo e no ámbito das súas respectivas competencias:*

a) Os criterios de ordenación ós que deba axustarse o planeamento urbanístico e as súas modificacións e revisións.

b) Os termos nos que deba preverse no planeamento urbanístico, ou nas súas modificacións ou revisións, a realización dos intereses públicos que xestionen".

O seu procedemento de aprobación encóntrase regulado no art. 237 da LOUGA, segundo o cal: "*1. Unha vez negociados e subscritos, os convenios someteranse ó trámite de información pública, mediante anuncio publicado no Diario Oficial de Galicia e, como mínimo, nun dos xornais de maior difusión na provincia, por un período mínimo de vinte días.*

2. Cando a negociación dun convenio coincida coa tramitación do procedemento de aprobación do instrumento de planeamento co que garde directa relación, deberá incluírse o texto íntegro do convenio na documentación sometida a información pública propia do devandito procedemento, substituíndo esta á prevista no número anterior.

3. Trala información pública, o órgano que negociase o convenio deberá, á vista das alegacións, elaborar unha proposta de texto definitivo do convenio, da que se

dará vista á persoa ou ás persoas que negociasen e subscribisen o texto inicial para a súa aceptación, reparos ou, se é o caso, renuncia.

4. O texto definitivo dos convenios deberá ser ratificado polo órgano competente e deberá asinarse dentro dos quince días seguintes á notificación da aprobación do texto definitivo pola persoa ou persoas interesadas, privadas ou públicas. Transcorrido este prazo sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncian a aquel”.

No presente expediente foi dándose cumprimento ó establecido neste artigo e acredítase, segundo a certificación emitida con data do 10/09/15, pola Vicesecretaria deste Concello, que durante o período de exposición pública do expediente non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto. En consecuencia, resta unicamente a adopción do acordo de ratificación do texto do devandito convenio, que deberá asinarse pola persoa ou persoas interesadas dentro dos quince días seguintes á notificación dese acordo de ratificación ou aprobación do texto definitivo (neste caso coincidente co texto do borrador asinado, ó non haberse producido alegación algunha ó seu texto).

TERCEIRO.- O órgano competente para a adopción dese acordo de ratificación é o Concello Pleno, en virtude do establecido no art. 123.1-i) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL), precepto introducido pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de medidas para a modernización do goberno local, que atribúe a aquel a competencia para a aprobación inicial do planeamento xeral e a aprobación que poña fin á tramitación municipal dos plans e demais instrumentos de ordenación previstos na lexislación urbanística.”

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 2 de outubro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal, emitido na reunión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excma. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Votos en contra: ningún.
- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto:
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo, Concello Pleno, con base na proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Ratificar, en cumprimento do establecido no art. 237.4 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA), nos seus propios termos o convenio que a continuación e literalmente se transcribe, o cal foi subscrito, con data do 13/02/15, entre a Alcaldía e don Ángel Casal Abeledo:

“Na Casa Consistorial de Lugo, a 13 de febreiro de dous mil quince.

REUNIDOS

Dunha parte, Don José Clemente López Orozco, maior de idade, Alcalde-Presidente do Concello de Lugo, que na súa condición comparece e actúa en nome e representación do devandito Concello.

E doutra parte, Don Ángel Casal Abeledo, maior de idade con D.N.I. número 33.772.058, veciño de Lugo con enderezo en Avenida Tres Marías nº 75, casado con Dona María Camila Dablanca García.

E a tal efecto, recoñecéndose mutuamente os comparecentes capacidade legal bastante para levar a cabo o presente acto, libre e espontaneamente,

EXPOÑEN

I.- Que Don Ángel Casal Abeledo é propietario, con carácter privativo, da finca inscrita no Rexistro da Propiedade de Lugo nº 1, no Libro 722, Tomo 1161 co nº 71537 N, Folio 225 (xúntase como **documento nº 1** fotocopia da correspondente inscrición rexistral), en virtude da escritura de donación outorgada ó seu favor por dona María Abeledo Blanco, con data do 29-11-88, ante o notario de Lugo don Gervasio Dositeo Fernández López baixo o nº 2.809 do seu protocolo (xúntase como **documento nº 2** unha fotocopia da mesma). Esta finca rexistral se corresponde coa parcela catastral 27900A086000500000EE, segundo se acredita coa certificación catastral descritiva e gráfica que se xunta como **documento nº 3**. Este terreo está incluído no Sector de Solo Urbanizable Delimitado “LUGO S-5.R” do vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM), aprobado definitivamente pola Orde do Conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) de data do 29-04-11.

O presente convenio refírese a unha parte desta finca, ascendente de 41 m² (grafiada en plano adxunto como **documento nº 4** e referida no informe da Enxeñeira Topógrafa Municipal de data do 09-01-14 adxunto como **documento nº 5**).

No PXOM este terreo, por estar incluído no devandito Sector “LUGO S-5.R” ten asignada unha edificabilidade de 0,90 m²/m², encontrándose incluído dentro da área de reparto de cargas e beneficios “AR LUGO-3.R” cun aproveitamento tipo de 0,780 m² u.t.c./m² (VCP). A ordenación urbanística pormenorizada deste Sector encóntrase pendente da futura formulación e aprobación do correspondente Plan Parcial.

II.- O Concello de Lugo na sesión plenaria celebrada con data do 01-04-13 acordou:

“PRIMEIRO.- Instar á Consellería de Educación a elaborar un estudo rigoroso sobre a posibilidade de rehabilitar os actuais edificios, sobre se esta é a mellor opción e se se cumprirían os parámetros esixibles para o funcionamento do colexio.

SEGUNDO.- Instar ao Goberno Municipal a que no menor tempo posible poña a disposición da Consellería de Cultura Educación e Ordenación Universitaria da

Xunta de Galicia os terreos adecuados para a construción dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos e da Xunta de Galicia.

TERCEIRO.- Instar á Xunta de Galicia a que no menor prazo de tempo posible, unha vez que dispoña dos terreos, se inicien os trámites necesarios para a redacción do proxecto e a licitación das obras.

CUARTO.- Garantir o carácter público dos terreos hoxe de NovaGaliciaBanco e un uso futuro que evite o abandono, entre os que debe figurar a construción dun novo Centro de Saúde para o barrio do Sagrado Corazón.

QUINTO.- Instar ás institucións e entidades implicadas a iniciar de inmediato un proceso de negociación para lograr unha ubicación definitiva para as instalacións públicas previstas.”

III.- En cumprimento do devandito acordo e tras sucesivos contactos entre este Concello e representantes da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, incluída visita ós terreos afectados, púxose de manifesto o interese común de ambas as dúas Administracións de levar a cabo as actuacións necesarias para acadar a súa debida execución. É por isto que o Concello de Lugo ten interese en poñer a disposición daquela Consellería todos os terreos necesarios para posibilitar a construción dun novo CEIP dentro do devandito Sector de Solo Urbanizable Delimitado “LUGO S-5.R”, facilitando así a mais pronta previsión orzamentaria por parte da Xunta de Galicia dos gastos que tal construción implique. Neste senso, a Consellería de referencia manifestou nos contactos mantidos con este Concello que a súa necesidade de terreo ascende a unha superficie aproximada de 10.000 m² e que a disposición dos mesmos debería materializarse ao seu favor a maior brevidade posible, aos efectos de garantir aquela previsión orzamentaria pola súa parte.

No PXOM delimitase, incluído no mencionado Sector “LUGO S-5.R”, un sistema xeral identificado como “SGSUZ-E-3”, cuantificado superficialmente na ficha correspondente do devandito sector “LUGO S-5.R” en 6.282 m², con respecto do cal este Concello está procedendo á formulación dos correspondentes convenios urbanísticos cos propietarios dos terreos afectados por este sistema xeral cara a súa cesión a este Concello para a posterior posta a disposición dos mesmos a favor da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria.

IV.- Dado que o devandito sistema xeral non satisface as necesidades superficiais requiridas pola mencionada Consellería, que ascenden a un total aproximado de 10.000 m², resulta necesaria a creación no futuro Plan Parcial do Sector “LUGO S-5.R” dun sistema local de equipamento docente que complemente esas necesidades. Por esta razón xúntase como **documento nº 6** un plano onde se

propón grafiada una superficie a tal fin, ascendente a 3.718 m², en colindancia co sistema xeral "SGSUZ-E-3".

É intención do Concello de Lugo poder poñer a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria todo o terreo necesario para a construción do novo CEIP. Por esto formaliza a través deste documento, que ten natureza de CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMENTO, un acordo coa outra parte comparecente neste acto na súa condición de propietaria dos terreos anteriormente referidos no anterior expositivo I, dunha superficie de 41 m² incluída dentro desa zona grafiada de 3.718 m², que se rexerá polas seguintes

ESTIPULACIÓNS

Primeira.- O presente convenio urbanístico de planeamento (art. 235 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, en adiante LOUGA) é froito do acordo de vontades acadado entre o Concello de Lugo e Don Ángel Casal Abeledo, na súa condición de propietario da parcela descrita no expositivo I anterior. Recoñécese ao mesmo carácter xurídico-administrativo, conforme dispón o artigo 233.4 da LOUGA, o que obrigará a que todas as cuestións ou impugnacións que se susciten con relación a súa celebración, cumprimento, interpretación, efectos ou extinción deban residenciarse na xurisdicción contencioso-administrativa.

A súa finalidade contense nos expositivos III e IV do presente documento, e pretende posibilitar por parte deste Concello a posta a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria dos terreos necesarios para levar a cabo a construción no Sector de Solo Urbanizable Delimitado "LUGO S-5.R" por parte desta *"dun novo CEIP nas inmediacións do actual centro e sempre dentro do barrio do sagrado Corazón, en colaboración cos veciños propietarios no sector S-5.R de Burozos"*, tal como se aprobou no acordo plenario de data do 01-04-13, transcrito no expositivo II deste documento.

Segunda.- O Concello de Lugo, no exercizo da súa potestade administrativa de planeamento, acordará á maior brevidade posible a formulación de oficio do Plan Parcial deste Sector "LUGO S-5.R", cara a non esperar, co conseguinte retraso que elo suporía, á súa formulación pola iniciativa privada no prazo de tres anos dende a entrada en vigor do PXOM (que tivo lugar con data do 05-03-12), establecido na correspondente ficha deste sector contida no PXOM. Así mesmo, na ordenación pormenorizada a contemplar na aprobación dese Plan Parcial establecerase como sistema local de equipamento docente a superficie de 3.718 m², grafiada no plano adxunto como **documento nº 6**.

Terceira.- Don Angel Casal Abeledo efectúa a través do presente convenio a cesión a favor do Concello do terreo da súa propiedade de 41 m² (grafiado no **documento adxunto nº 4**), libre de cargas e gravames e de forma totalmente gratuíta, o cal se encontra incluído dentro desa zona de 3.718 m² grafiada no plano adxunto como **documento nº 6**. Esta cesión faise reservando ao seu favor o

aproveitamento urbanístico susceptible de apropiación correspondente a ese terreo, para facelo efectivo no instrumento de equidistribución de beneficios e cargas que se tramite no futuro con motivo da execución do Plan Parcial que desenvolva o mencionado Sector “LUGO S-5.R”, permitindo expresamente a súa ocupación dende a data da sinatura do presente borrador de convenio aos efectos de que o Concello poida poñelo a disposición da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, e sen prexuízo da súa posterior tramitación en canto convenio urbanístico de planeamento ao amparo do previsto no artigo 237 da LOUGA.

Cuarta.- O Concello acepta a devandita cesión nos termos anteriormente descritos.

E para que así conste, en proba de conformidade, firman a presente por triplicado exemplar na data anteriormente indicada.

O Alcalde.- Asdo.: José Clemente López A propiedade dos terreos.- Asdo.:
Orozco Don Ángel Casal Abeledo “

SEGUNDO.- Requirir ó interesado para que no prazo dos quince días seguintes á notificación do anterior acordo, asine o texto do devandito convenio, anteriormente transcrito, transcorrido o cal sen que tal asinamento tivese lugar, entenderase que renuncia a aquel (artigo 237.4 LOUGA).

TERCEIRO.- Facultar expresa e amplamente á Alcaldía para a sinatura de cantos documentos sexan necesarios para a maior axilidade e eficacia do presente acordo.

CUARTO.- Notificarlles este acordo ós interesados, indicándolles que contra o mesmo, poderán interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Lugo (artigo 8 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativo, segundo redacción dada pola disposición adicional décimo cuarta da Lei Orgánica 19/2003, do 23 de decembro, de modificación da Lei Orgánica 6/1985, do 1 de xullo, do Poder Xudicial) no prazo de DOUS MESES, contados a partir do día seguinte ó da notificación do presente acto, o cal pon fin á vía administrativa (artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo); non obstante o anterior, e con carácter previo, contra a presente resolución poderán interpoñer o recurso potestativo de reposición previsto no artigo 116 da lei 30/1992, do 26 de novembro, ante o órgano que o adoptou e no prazo de UN MES, contado dende o día seguinte ó da notificación do presente acto, sen prexuízo de que se poida interpoñer calquera outro recurso ou reclamación que estimen conveniente ó seus dereitos.

6/142 APROBACIÓN PROVISIONAL DO PROXECTO DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL (PXOM), AFECTANTE ÓS SECTORES DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO S-15.R E

S-16.R, EN EXECUCIÓN DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA (TSXG) Nº 131/2013, DO 21-02-13, RECAÍDA NO RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 4320/2011, INTERPOSTO POR “BIPAHURA, S.L.”, CONTRA A ORDE DO 29-4-2011 DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS (CMATI), SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA PARCIAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LUGO.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Urbanismo**, do 8 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Examinado o expediente de referencia, procede informar:

FEITOS

1º.- O recurso contencioso-administrativo nº 4320/2011, interposto por “Bipahura, S.L.”, contra a Orde do 29-4-2011 da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo, contiña as seguintes pretensións:

- a) Que o ámbito do sector de solo urbanizable delimitado S-16.R se delimite con exclusión das dúas casas que existen na Avenida Marqués de Ombreiro na súa confluencia coa Avenida dos Deportes.
- b) Que o solo incluído nese sector se clasifique como solo urbano consolidado ou, subsidiariamente, como solo urbano non consolidado.

2º.- A sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 131/2013, do 21-02-13, declarada firme por resolución de data do 19-04-13, literalmente fallou:

“Estimamos en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por “Bipahura, S.L.” contra la Orden de 29-4-2011 de la Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras sobre aprobación definitiva parcial del “Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo” y anulamos dicha resolución, por ser contraria a derecho, en lo que se refiere a la delimitación del S.16-R, del que deberán ser excluídas las dos viviendas que dan frente a la Avenida Marqués de Ombreiro. En lo demás desestimamos el recurso. No se hace imposición de costas”.

3º.- O Concello Pleno, na sesión celebrada con data do 4-11-13, acordou literalmente *“Proceder á formulación dun proxecto de modificación puntual do PXOM aprobado definitivamente de forma parcial pola ORDE DO 29-4-2011 DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS, EN EXECUCIÓN DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA (TSXG) Nº 131/2013, DO 21-02-13, RECAÍDA NO RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 4320/2011, INTERPOSTO POR “BIPAHURA, S.L.”, en orde a excluír do Sector de solo urbanizable delimitado “S-16.R” o terreo ocupado polas edificacións que dan fronte á Avenida Marqués de Ombreiro e que están fóra da aliñación dese viario, ós efectos da súa inclusión no colindante Sector de solo urbanizable delimitado “S-15.R”, no que xa se encontran incluídas unha parte desas edificacións”.*

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

4º.- En virtude do encargo efectuado polo Decreto da Alcaldía nº 13010834, de data do 11/11/2013, redactouse o presente proxecto técnico pola arquitecta de EVISLUSA dona Susana Penedo Souto.

5º.- Con data do 12-05-14, recibíuse neste Concello a Decisión do Secretario Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental da Xunta de Galicia de data do 28-04-14, pola que se resolve que non é necesario someter o proxecto ó procedemento de avaliación ambiental estratéxica (arts. 84 e 85 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, LOUGA).

6º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión celebrada o día 13-08-14, acordou:

“PRIMEIRO.- Aprobar o Proxecto de Modificación Puntual do PXOM, aprobado definitivamente de forma parcial pola Orde do 29-4-2011 da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI), afectante ós Sectores de Solo Urbanizable Delimitado S-15.R e S-16.R, en execución da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 131/2013, do 21-02-13, recaída no recurso contencioso-administrativo nº 4320/2011, interposto por “BIPAHURA, S.L.”, en canto proxecto técnico, en cumprimento do establecido no artigo 127.1 c) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local. E isto sen prexuízo da competencia do Concello Pleno para as futuras aprobacións inicial e provisional do mesmo en canto instrumento de planeamento, en virtude do establecido no artigo 123.1 i) da devandita disposición legal.

SEGUNDO.- Remitir o devandito proxecto á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas da Xunta de Galicia para o seu preceptivo informe, previo a súa aprobación inicial, en cumprimento do establecido no artigo 85.1 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, que deberá emitirse no prazo de dous meses”.

7º.- Con data do 21-10-14 recibíuse neste Concello o informe da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) no que sinalan unha serie de deficiencias, cualificadas como erros materiais a subsanar.

8º.- En cumprimento do devandito informe por parte da arquitecta de EVISLUSA, dona Susana Penedo Souto, elaborouse un novo proxecto subsanando os erros materiais sinalados no informe da CMATI.

9º.- O Servizo Municipal de Arquitectura, con data do 23-02-15, informou favorablemente o proxecto de referencia.

10º.- Con data do 6-4-15, o Excmo. Concello Pleno aprobou inicialmente o devandito proxecto, o cal foi sometido a exposición pública nos medios e datas que a continuación se sinalan:

- Xornal “El Progreso” de data do 21-04-15.
- Xornal “La Voz de Galicia” de data do 21-04-15.
- Diario Oficial de Galicia de data do 8-05-15.

Segundo a certificación expedida pola Vicesecretaría deste Concello, con data do 10-07-15, durante o período de información pública non se presentou reclamación nin alegación ningunha ó respecto.

11º.- No trámite de petición de informes sectoriais solicitouse o correspondente á Confederación Hidrográfica do Miño-Sil, con data do 30-04-15, recibíndose informe

favorable desta con data do 25-06-15; o correspondente ó Ministerio de Fomento (Unidade de Estradas de Lugo), con data do 23-06-15, recibíndose informe favorable con data do 4-08-15; o correspondente á Deputación Provincial (estrada provincial), con data do 24-06-15, a cal non emitiu o informe solicitado; o correspondente á Xefatura Territorial de Economía e Industria, Delegación de Industria (gasoduto), con data do 29-06-15, recibíndose informe favorable con data do 28-07-15.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- Ó estar cualificado o terreo ocupado polas devanditas edificacións, obxecto de exclusión, como dotación pública (viario público) non pode ser reaxustada a delimitación do sector S-16.R a través do propio Plan Parcial que desenvolva o devandito sector, por mor do establecido no art. 62.2 da LOUGA que literalmente dispón:

*“El planeamiento de desarrollo podrá reajustar, por razones justificadas, la delimitación de los sectores y áreas de reparto, **siempre que el reajuste no afecte en ningún caso a la clasificación urbanística del suelo ni a dotaciones públicas** y que no suponga una alteración igual o superior al 5% del ámbito delimitado por el plan general. En todo caso, será necesaria la previa audiencia a los propietarios o propietarias afectados”.*

En consecuencia, a execución da devandita sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 131/2013, do 21-02-13, esixe a formulación e aprobación do presente proxecto de modificación puntual do PXOM que, mantendo a clasificación de solo urbanizable dos terreos ocupados polas devanditas edificacións, procede a excluílos do sector S-16.R e incluílos no sector S-15.R, no que xa se encontran incluídas unha parte das mesmas. Así mesmo, este proxecto corrixe (pola vía do artigo 105.2 da Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común) unha serie de erros materiais detectados na ordenación contida no PXOM, segundo se pon de manifesto no propio proxecto e no informe da CMATI de data do 16-10-14. É de subliñar o carácter potestativo dese informe da CMATI (art. 93.4 da LOUGA) ó non implicar nin a reclasificación de solo nin o incremento da intensidade de uso da zona incluída no seu ámbito territorial e non alterar os sistemas xerais previstos no PXOM.

SEGUNDO.- Tal como se sinala no feito 11º deste informe o presente proxecto foi informado expresamente pola Confederación Hidrográfica do Miño-Sil, polo Ministerio de Fomento (Unidade de Estradas de Lugo) con data do 4-08-15, pola Xefatura Territorial de Economía e Industria, Delegación de Industria con data do 28-07-15. Así mesmo, cómpre sinalar o informe favorable da Deputación Provincial de Lugo, polo xogo do silencio administrativo positivo establecido no artigo 23.2 da Lei 8/2013, do 28 de xuño, de estradas de Galicia, ó non haber sido emitido o informe no prazo de tres meses dende a súa petición.

TERCEIRO.- De conformidade cos trámites expostos nos feitos deste informe e de conformidade co establecido nos arts. 85, 89.1 e 92 da LOUGA, a tramitación do presente proxecto esixe, en síntese, o cumprimento dos seguintes trámites, tendo en conta que ó non alterarse a superficie nin a zonificación de zonas verdes

estamos fóra do ámbito do art. 94.4 da LOUGA, non sendo esixible o informe favorable da Comisión Superior de Urbanismo de Galicia, no presente procedemento restan por levar a cabo os seguintes trámites:

-Aprobación provisional (Concello) e remisión do expediente completo á Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio (CMAOT).

-Exame da documentación pola CMAOT (1 mes) e concesión, no seu caso, dun prazo de subsanación de deficiencias.

-Aprobación definitiva pola Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio (3 meses).

-Publicación de anuncios (no prazo dun mes): DOG (acordo aprob. definitiva, por parte da CMAOT) e BOP (normativa e ordenanzas, por parte do Concello)."

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 8 de outubro de 2015,

3.- Informe do Servizo de Urbanismo do 15 de outubro de 2015, do seguinte teor:

"No informe emitido por este Servizo de Urbanismo, con data do 8-10-15, de título APROBACION PROVISIONAL DO PROXECTO DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL (PXOM), AFECTANTE ÓS SECTORES DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO S-15.R E S-16.R, EN EXECUCIÓN DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA (TSXG) Nº 131/2013, DO 21-02-13, RECAÍDA NO RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 4320/2011, INTERPOSTO POR "BIPAHURA, S.L.", CONTRA A ORDE DO 29-4-2011 DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS (CMATI), SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA PARCIAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LUGO, literalmente establécese:

- No seu feito número 11: "No trámite de petición de informes sectoriais solicitouse o correspondente á Confederación Hidrográfica do Miño-Sil, con data do 30-04-15, recibíndose informe favorable desta con data do 25-06-15; o correspondente ó Ministerio de Fomento (Unidade de Estradas de Lugo), con data do 23-06-15, recibíndose informe favorable con data do 4-08-15; o correspondente á Deputación Provincial (estrada provincial), con data do 24-06-15, a cal non emitiu o informe solicitado; o correspondente á Xefatura Territorial de Economía e Industria, Delegación de Industria (gasoduto), con data do 29-06-15, recibíndose informe favorable con data do 28-07-15".

- No seu fundamento de dereito SEGUNDO: "Tal como se sinala no feito 11º deste informe o presente proxecto foi informado expresamente pola Confederación Hidrográfica do Miño-Sil, polo Ministerio de Fomento (Unidade de Estradas de Lugo) con data do 4-08-15, pola Xefatura Territorial de Economía e Industria, Delegación de Industria con data do 28-07-15. Así mesmo, cómpre sinalar o informe favorable da Deputación Provincial de Lugo, polo xogo do silencio administrativo positivo establecido no artigo 23.2 da Lei 8/2013, do 28 de xuño, de estradas de Galicia, ó non haber sido emitido o informe no prazo de tres meses dende a súa petición".

Posteriormente á emisión deste informe, concretamente con data do 13-10-15 de rexistro de entrada neste Concello, recibíuse o informe sectorial de estradas da Unidade de Vías e Obras da Excm. Deputación Provincial de Lugo. O contido deste informe extemporaneo é de carácter favorable. Por todo isto, remítise o devandito informe ó Servizo Municipal de Actas e Goberno cara a súa incorporación o expediente alí custodiado, para a súa elevación á próxima sesión plenaria.”

4.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal, emitido na reunión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 18, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais, Socialista (GMS), Popular (GMP) e de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: Ningún.

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Abstencións: 6, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA) e Grupo Mixto (GM):

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaioito votos a favor, ningún en contra e seis absencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- Aprobar provisionalmente O PROXECTO DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DO PXOM, AFECTANTE ÓS SECTORES DE SOLO URBANIZABLE DELIMITADO S-15.R E S-16.R, redactado pola arquitecta de EVISLUSA dona Susana Penedo Souto, en execución da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 131/2013, do 21-02-13, recaída no recurso contencioso-administrativo nº 4320/2011, interposto por “BIPAHURA, S.L.”, contra a ORDE do 29-4-2011 da CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS (CMATI), sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo.

SEGUNDO.- Remitir o devandito proxecto (por triplicado exemplar, segundo a Orde do 26-10-84, DOGA 217, do 13 de novembro), co expediente completo, debidamente dilixenciado, á Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio (CMAOT), ós efectos da súa aprobación definitiva, a cal gozará do prazo de 1 mes para formular un requirimento, con sinalamento do correspondente prazo, para subsanar deficiencias. A resolución deberá ser emitida no prazo de 3 meses dende a entrada do expediente completo no rexistro da CMAOT ou, no seu caso, dende que se houberan subsanado as deficiencias sinaladas (art. 85.7 da LOUGA).

7/143 EXECUCIÓN DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA (TSXG) NÚMERO 35/2015, DO 22-01-15, RECAÍDA NO RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 4386/2011, INTERPOSTO POR D. MANUEL RAMIRO LÓPEZ LÓPEZ, D.ª SARA DÍAZ GONZÁLEZ E A ENTIDADE MERCANTIL “CONSTRUCCIONES ARCOBAR, S.L.”, CONTRA A ORDE DO 29-4-2011 DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS (CMATI), SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA PARCIAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LUGO.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Urbanismo**, do 8 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Examinada a sentenza de referencia, procede informar:

FEITOS

1º.- O recurso contencioso-administrativo nº 4386/2011, interposto por D. Manuel Ramiro López López, Dª Sara Díaz González e a entidade “Construcciones Arcobar, S.L.”, contra a Orde do 29-4-2011 da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo, contiña as seguintes pretensións:

- c) Recoñecer a natureza de solo apto para ser urbanizado da totalidade da finca con referencia catastral 27900A250000150000ZS.
- d) Ordenar a inclusión total no ámbito do solo urbanizable onde parcialmente se integra, denominado SUZND-AR, ó ostentar toda a finca a mesma realidade física uniforme.
- e) Subsidiariamente, para o suposto de que non se recoñeza a condición de solo urbanizable da totalidade da finca litixiosa, se anule a categorización de solo rústico de especial protección agropecuaria e forestal, por carecer dos valores regrados que establece a lei, ordenando a súa categorización como solo rústico de protección ordinaria.

2º.- A sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 35/2015, do 22-01-15, declarada firme por resolución de data do 28-4-15, literalmente fallou:

“Que debemos ESTIMAR PARCIALMENTE el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador D. José-Martín Guimaraens Martínez, en nombre y representación de D. Manuel Ramiro López López, Dª Sara Díaz González y la entidad Construcciones Arcobar, S.L., contra la Orden de 29 de abril de 2011 sobre la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Municipal del Concello de Lugo, de la Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, publicada en el DOG de 16 de mayo de 2011; en el sentido de que procede dejar sin efecto la clasificación de la finca litigiosa como suelo rústico de especial protección agropecuaria, si bien procede confirmar la declaración como de especial protección forestal.

Sin condena en costas.”.

3º.- Por Decreto do TSXG de data do 28-04-15, foi declarada a firmeza da sentenza de referencia e o seu fallo foi publicado pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) no DOG nº 103 de data do 3-06-15.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O artigo 103.2 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativa establece: “As partes están obrigadas a cumprir as sentenzas na forma e termos que nestas se consignan”.

SEGUNDO.- O artigo 104.1 do citado corpo legal establece: “Logo de que sexa firme unha sentenza, comunicáraselle no prazo de dez días ó órgano que realizase a actividade obxecto do recurso, co fin de que, unha vez acusado o recibo da comunicación en idéntico prazo dende a recepción, a leve a puro e debido efecto e practique o que esixa o cumprimento das declaracións contidas na decisión e, no mesmo prazo indique o órgano responsable do cumprimento daquela”.

TERCEIRO.- O artigo 104.2 da citada Lei establece: “Transcorridos dous meses a partir da comunicación da sentenza ou prazo fixado nesta para o cumprimento da decisión conforme o artigo 71.1.c, calquera das partes e persoas afectadas poderá instar a súa execución forzosa”.

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 8 de outubro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal, emitido na reunión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 18, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais, Socialista (GMS), Popular (GMP) e de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: Ningún.

- Abstencións: 6, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA) e Grupo Mixto (GM):

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaioito votos a favor, ningún en contra e seis absencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- Acordar a execución, nos seus propios termos, da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 35/2015, do 22-01-15, recaída no recurso contencioso-administrativo nº 4386/2011, interposto por don Manuel Ramiro López López, dona Sara Díaz González e a entidade mercantil "CONSTRUCCIONES ARCOBAR, S.L.", contra a Orde do 29-4-2011, da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI), sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo, sendo o fallo literal daquela sentenza: *"Que debemos ESTIMAR PARCIALMENTE el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador D. José-Martín Guimaraens Martínez, en nombre y representación de D. Manuel Ramiro López López, Dª Sara Díaz González y la entidad Construcciones Arcobar, S.L., contra la Orden de 29 de abril de 2011 sobre la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Municipal del Concello de Lugo, de la Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras, publicada en el DOG de 16 de mayo de 2011; en el sentido de que procede dejar sin efecto la clasificación de la finca litigiosa como suelo rústico de especial protección agropecuaria, si bien procede confirmar la declaración como de especial protección forestal. Sin condena en costas"*.

SEGUNDO.- Encargar a EVISLUSA (Empresa Municipal de Vivenda e Solo deste Concello), a través dunha encomenda de xestión que a tal efecto tramite o Servizo Municipal de Urbanismo pola vía do artigo 15 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, a elaboración da correspondente documentación técnica que recolla as modificacións necesarias das determinacións do PXOM anuladas pola sentenza do TSXG de referencia.

TERCEIRO.- Notificar este acordo ó TSXG para o seu coñecemento e oportunos efectos.

8/144 EXECUCIÓN DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA (TSXG) Nº 128/2015, DO 26-02-15, RECAÍDA NO RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 4249/2012, INTERPOSTO POR D. ALEJANDRO ALCALDE PAZ, CONTRA A ORDE DO 29-4-2011 DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS (CMATI), SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA PARCIAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LUGO.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Urbanismo**, do 8 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Examinada a sentenza de referencia, procede informar:

FEITOS

1º.- O recurso contencioso-administrativo nº 4249/2012, interposto por D. Alejandro Alcalde Paz, contra a Orde do 29-4-2011 da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Lugo, pretendía se anulara parcialmente no extremo relativo á aprobación da delimitación do Núcleo rural Carrigueiros-Ribicás da parroquia do Burgo.

2º.- A sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 128/2015, do 22-01-15, declarada firme por resolución de data do 26-2-15, literalmente fallou:

“Que debemos estimar parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador D. Ignacio Pardo de Vera López, en nombre y representación de D. Alejandro Alcalde Paz, contra la Orden de 29 de abril de 2011 sobre la aprobación definitiva del PGOM del Ayuntamiento de Lugo, que declaramos contraria a derecho respecto a la clasificación establecida para la finca definida en la demanda como “polígono 5-6-7-8”, que deberá clasificarse como suelo de núcleo rural hasta el límite marcado por la línea perimetral de 50 metros y como área de expansión en la parte restante. Sin imposición de costas.”.

3º.- Por auto do TSXG de aclaración de Sentenza, de data do 18-3-15, a Sala acordou literalmente o seguinte:

“Aclarar la parte dispositiva de la sentencia dictada en el presente proceso y sustituir las palabras “para la finca definida en la demanda como “polígono 5-6-7-8”, que deberá clasificarse como suelo de núcleo rural hasta el límite marcada por la línea perimetral de 50 metros y como área de expansión en la parte restante” por las siguientes: “para el terreno de la finca del hecho segundo de la demanda definido como polígono 5-6-7-8, que deberá clasificarse como suelo de núcleo rural hasta el límite marcado por la línea perimetral de 50 metros, y como área de expansión en la parte restante de la finca”.

4º.- Por Decreto do TSXG de data do 18-05-15, foi declarada a firmeza da sentenza de referencia e o seu fallo foi publicado pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI) no DOG nº 144 de data do 31-07-15. Asi

mesmo por auto do TSXG, de data do 25-09-15, acordouse ordenar á CMATI a execución forzosa da devandita sentenza.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O artigo 103.2 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa establece: “As partes están obrigadas a cumprir as sentenzas na forma e termos que nestas se consignent”.

SEGUNDO.- O artigo 104.1 do citado corpo legal establece: “Logo de que sexa firme unha sentenza, comunicaráselle no prazo de dez días ó órgano que realizase a actividade obxecto do recurso, co fin de que, unha vez acusado o recibo da comunicación en idéntico prazo dende a recepción, a leve a puro e debido efecto e practique o que esixa o cumprimento das declaracións contidas na decisión e, no mesmo prazo indique o órgano responsable do cumprimento daquela”.

TERCEIRO.- O artigo 104.2 da citada Lei establece: “Transcorridos dous meses a partir da comunicación da sentenza ou prazo fixado nesta para o cumprimento da decisión conforme o artigo 71.1.c, calquera das partes e persoas afectadas poderá instar a súa execución forzosa”.

2.- Proposta do Concelleiro Delegado da Área de Desenvolvemento Sostible e Persoal, do 8 de outubro de 2015, que figur no expediente.

3.- **Informe do Servizo de Urbanismo**, do 15 de outubro de 2015, no que se indica: “Con data do 13-10-15, tivo entrada neste Concello oficio da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, de data de 2 do mesmo, en relación co recurso contencioso-administrativo nº 4249/2015, no que recaeu sentenza do TSXG núm. 128/15, de data do 26-2-2015, que estimou parcialmente o devandito recurso interposto por D. Alejandro Alcalde Paz, declarando contraria a dereito a aprobación definitiva do PXOM deste Concello, respecto á clasificación establecida para a finca definida na demanda como “polígono 5-6-7-8” que deberá clasificarse como solo de núcleo rural ata o límite marcado pola liña perimetral de 50 metros e como área de expansión na parte restante, instando ó Concello para realizar as actuacións materiais precisas para dar debido cumprimento ó esixido no fallo da antedita sentenza.

Por este Servizo emitíuse informe-proposta sobre o particular con data 18-10-15, que foi remitido ó Servizo de Actas e Goberno para a súa elevación á próxima sesión plenaria, polo cal remítese o devandito oficio cara a súa incorporación ó expediente de referencia alí custodiado.”

4.- Ditame favorable da Comisión de Desenvolvemento Sostible e Persoal emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación acadándose os seguintes resultados:

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Votos a favor: 18, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais, Socialista (GMS), Popular (GMP) e de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: Ningún.

- Abstencións: 6, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA) e Grupo Mixto (GM):

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaioito votos a favor, ningún en contra e seis absencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- Acordar a execución, nos seus propios termos, da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) nº 128/2015, de data do 26-02-15, e do auto da Sala de aclaración desta, de data do 18-3-15, que estima parcialmente o recurso contencioso-administrativo nº 4249/2012, interposto por D. Alejandro Alcalde Paz, contra a Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (CMATI), do 29-04-11, sobre aprobación definitiva parcial do Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM); no sentido do expresado no auto do TSXG de aclaración de Sentenza, de data do 18-3-15, do seguinte teor literal:

“Aclarar la parte dispositiva de la sentencia dictada en el presente proceso y sustituir las palabras “para la finca definida en la demanda como “polígono 5-6-7-8”, que deberá clasificarse como suelo de núcleo rural hasta el límite marcada por la línea perimetral de 50 metros y como área de expansión en la parte restante” por las siguientes: “para el terreno de la finca del hecho segundo de la demanda definido como polígono 5-6-7-8, que deberá clasificarse como suelo de núcleo rural hasta el límite marcado por la línea perimetral de 50 metros, y como área de expansión en la parte restante de la finca”.

SEGUNDO.- Encargar a EVISLUSA (Empresa Municipal de Vivenda e Solo deste Concello), a través dunha encomenda de xestión que a tal efecto tramite o Servizo Municipal de Urbanismo pola vía do artigo 15 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, a elaboración da correspondente documentación técnica que recolla as modificacións necesarias das determinacións do PXOM anuladas pola sentenza do TSXG de referencia.

TERCEIRO.- Notificar este acordo ó TSXG para o seu coñecemento e oportunos efectos.

FACENDA LOCAL

9/145 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCCIÓN DUNHA NAVE SEN USO DEFINIDO NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA B, PARCELA P2.3, PRESENTADA POR DON JESÚS GARCÍA RODRÍGUEZ.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Facenda Local**, do 21 de setembro de 2015, que seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 15 de xuño de 2015 JESÚS GARCÍA RODRÍGUEZ solicita licenza de obras para a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela P2.3., ingresando nesa mesma data a autoliquidación núm. 7277426, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 646,96 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 29 de xullo de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 23 de xullo de 2015, que ascende á cantidade de 2.846,55 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglosase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA 71.163,75

VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN 64.696,27

TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.

1 % s/ 71.163,75 711,64

Ingresado por Autoliquidación 646,96

Diferencia que hai que ingresar 64,68

IMPOSTO SOBRE CONSTRUCIÓNS, INSTALACIÓNS E OBRAS.

3 % s/ 71.163,75 2.134,91

Ingresado por Autoliquidación 0,00

Diferencia que hai que ingresar 2.134,91

TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL 2.846,55

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA)..... 64,68

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO) 2.134,91

A dita liquidación ingresouse con data do 13 de agosto de 2015.

3.- Con data do 13 de agosto de 2015 JESÚS GARCÍA RODRÍGUEZ, presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.3, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida, número 515/2015.
- Plano de situación da parcela P2.3 do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Memoria na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerarán 3 novos postos de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da

Corporación e acordarase, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.3, como de especial interese ou utilidade municipal.

Propónse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.3, instada por JESÚS GARCÍA RODRÍGUEZ, a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.”

2.- Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico, do 22 de setembro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS) e Popular (GMP):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).

- Votos en contra: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), e Grupo Mixto (GM):

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Abstencións: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Cidadanía (GMC-PC):

- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaseis votos a favor, catro en contra e catro abstencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por JESÚS GARCÍA RODRÍGUEZ, procedendo á declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela P2.3, como de especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

DELIBERACIÓN

Ábrese a quenda de debate, intervindo en primeiro lugar **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, no nome do Grupo Mixto (ACE-EU): Penso que nunha quenda o solucionamos. O tema era dar unha explicación, porque xa quedamos así na Comisión de Desenvolvemento Sostible, ademais no Pleno de xullo xa sucedeu algo semellante.

Quería aclarar que o polígono das Gándaras custou 40 millóns de euros. Estivo cinco anos sen vender unha soa parcela, e o catro de marzo de 2015, é dicir este ano, puxéronse á venda cun prezo reducido o 50% das parcelas, e en tres días chegaron a venderse ata 25 entre empresarios lucenses. O propio Concello de Lugo, o propio Concelleiro de Urbanismo, naquel momento o señor Luis Álvarez, amosou o seu temor pola especulación no polígono das Gándaras. Non obstante, en 2012 estableceron a posibilidade de aprobar licenzas para a construción de naves sen uso definido. Este foi un tipo de licenza que foi moi solicitada en pleno “boom” do ladrillo e da especulación inmobiliaria noutros polígonos. Este foi o caso do polígono do Ceao que chegou a ter máis ou ten máis parcelas vendidas que ocupación industrial.

Dende logo, parécenos perfecto que se fomente o emprego no polígono das Gándaras, igual ca noutros sitios do municipio, pero, sobre todo, nos parece perfecto que existan medidas de control para evitar a especulación.

No Pleno do 30 de xullo aprobouse a declaración de especial interese de catro naves sen uso definido que, ademais, presentaban o mesmo proxecto. Dá a sensación de que nesta cidade hai unha máquina que fai churros e fai tamén proxectos para naves sen uso definido no polígono das Gándaras. Hoxe veñen outras tres, e en dúas as previsións de persoal son, tamén, idénticas. Entón, hai varias preguntas que nos facemos, unha delas é: cómo é posible que estas naves fagan unha previsión de incremento de persoal sen saber sequera a qué se van dedicar; cómo din que van dedicar postos de traballo ao departamento de vendas

se non saben a que negocio se van dedicar, se van vender ou van facer outro tipo de negocio, e, polo tanto, nós, na moción que presentamos no mes de xullo, desestimada neste salón de plenos, sobre progresividade fiscal e para as ordenanzas fiscais, xa ía esta medida. Nós entendemos, ademais, que isto desapareza das ordenanzas, a bonificación para empresas sen uso definido, naves industriais sen uso definido no polígono das Gándaras, pero imos máis aló; tamén imos solicitar, no seu momento, que desaparezan as licenzas para esas naves e, polo tanto, en resumo, pretendemos que se elimine a posibilidade de licenzas sen uso definido e a declaración de especial interese municipal coa bonificación do 50% das taxas nestes casos.

Intervén **DONA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, no nome do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, que sinala: Nós non compartimos tampouco, como falaba Carlos, que se poidan outorgar ese tipo de licenzas con solicitude de declaración de interese especial, e que leva consigo unha bonificación a aquelas naves que non teñen un uso definido en canto á actividade que van desenvolver. Ten que saber a quen vai dirixida, que actividade se vai levar a cabo e cantos postos de traballo se van crear. Cremos que é un primeiro paso para colaborar e axudar con novas actividades. Estamos de acordo no que fala Carlos de que estamos beneficiando a empresas que, ao non ter clara a súa finalidade, poden facer con eses terreos o que queiran, e que poden levar a cabo actividades relacionadas coa especulación. Nós cremos que potenciar a creación de novas empresas ten que ser apoiado por parte do Concello; favorecer que novas e importantes empresas poidan facer investimentos aquí e que creen novos postos de traballo, pero temos que controlar que esas novas empresas están levando a cabo o seu plan de acción, e se non é así teñen que devolver a axuda que se lles prestou.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, sinala: Eu entendo que estaremos todos os grupos de acordo, porque é algo de sentido común. Teremos que intentar buscar as fórmulas para que isto non siga a acontecer e que non se siga especulando cos terreos das Gándaras, e se sigan aproveitando dunhas bonificacións que se dan para crear emprego e non para que aparezan especuladores, ou sexa que nada máis que dicir.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ, no nome do Grupo Municipal Lugonovo, manifesta: Nada, tamén moi breve. Compartimos, en xeral, o criterio manifestado por Carlos Portomeñe e polos que me precederon, que tamén estamos na mesma dirección.

Intervén, no nome do Grupo Municipal Socialista, **DONA ANA PRIETO NIETO** que di: Isto é o que está en vigor, pero tamén vou dicir que estamos abertos a valorar e a estudar calquera tipo de modificación neste sentido.

No que atinxe ao Grupo Municipal Popular, o voceiro **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ** manifesta: Nosoutros dixémolo xa o outro día. Presentamos dentro das nosas propostas de modificación das ordenanzas fiscais, rexistradas o día 30 de setembro, das cales non tivemos absolutamente ningunha resposta. O punto dez di: estender as rebaixas existentes no polígono das Gándaras ao resto do concello para todo tipo de construcións e obras que se consideren de utilidade municipal cunha revisión e acoutamento rigoroso deste concepto.

Nós entendemos que é positivo que haxa axudas para aquelas que xeren emprego, que acheguen innovación, pero non, como dicía Carlos, como churros, aquí o facemos, tiramos para adiante, dicimos que imos xerar vinte postos de traballo ou tres. Non hai ningún control sobre se se xeran ou non eses postos de traballo non só nas Gándaras, senón que eu creo que debemos intentar buscar incentivos e motivar para que a xente monte empresas que xeren emprego en Lugo, que dinamicen Lugo, pero sempre moi acoutado. Incluso, se non se cumpre o establecido polo que se lles concedeu esa bonificación na licenza, quede case, pouco menos que inscrita no Rexistro esa débeda que teñen co Concello para que a devolvan no seu momento, ou sexa, que queda gravada nese sentido. Nesa liña, comentámolo na última Comisión de Contas, non na última extraordinaria, senón na anterior, onde se tratou este tema, e eu entendín que había un compromiso por parte da Presidenta da Comisión de modificar esa Ordenanza. Eu planteo alí como o estou planteando agora, e dixi que ía facer a modificación. Eu creo que a debemos facer, debemos de chegar a un acordo de ver cal é a mellor solución, máis ou menos creo que estamos na mesma liña e, polo tanto, creo que o debemos de facer. Neste caso, nosoutros imos votar a favor, porque é que está a Ordenanza así, entón debemos modificala canto antes para non seguir con este lastre que, ademais, nos están utilizando algunhas empresas.

10/146 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCCIÓN DUNHA NAVE SEN USO DEFINIDO NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA B, PARCELA P2.2, PRESENTADA POR D. JOSÉ ANDRÉS GARCÍA RODRÍGUEZ.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Facenda Local**, do 21 de setembro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 15 de xuño de 2015 JOSÉ ANDRÉS GARCÍA RODRÍGUEZ solicita licenza de obras para a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela P2.2., ingresando nesa mesma data a autoliquidación núm. 7277428, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 646,96 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 29 de xullo de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 23 de

xullo de 2015, que ascende á cantidade de 2.846,55 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglosase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA	71.163,75
VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN	64.696,27
<u>TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.</u>	
1 % s/ 71.163,75	711,64
Ingresado por Autoliquidación	646,96
Diferencia que hai que ingresar	64,68
<u>IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓNS, INSTALACIÓNS E OBRAS.</u>	
3 % s/ 71.163,75	2.134,91
Ingresado por Autoliquidación	0,00
Diferencia que hai que ingresar	2.134,91
TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL	2.846,55
TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA).....	64,68
TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO)	2.134,91

A dita liquidación ingresouse con data do 13 de agosto de 2015.

3.- Con data do 13 de agosto de 2015 JOSÉ ANDRÉS GARCÍA RODRÍGUEZ, presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.2, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida, número 516/2015.
- Plano de situación da parcela P2.2 do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Memoria na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerarán 3 novos postos de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da Corporación e acordarse, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades

empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.2, como de especial interese ou utilidade municipal.

Proponse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela P2.2, instada por JOSÉ ANDRÉS GARCÍA RODRÍGUEZ, a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

2.- **Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico**, do 22 de setembro de 2015, que figura no expediente.

3.- **Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía**, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS) e Popular (GMP):

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).

- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Votos en contra: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), e Grupo Mixto (GM):
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Abstencións: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):
 - Don Rubén Arroxó Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaseis votos a favor, catro en contra e catro abstencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por JOSÉ ANDRÉS GARCÍA RODRÍGUEZ, procedendo á declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela P2.2, como de

especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

11/147 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCCIÓN DUNHA NAVE SEN USO DEFINIDO NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA A, PARCELA O4.A, PRESENTADA POR D. CARLOS RIGUEIRO PÉREZ, EN REPRESENTACIÓN DE AS GÁNDARAS CENTRO DE NEGOCIO, C.B.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Facenda Local**, do 21 de setembro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 27 de febreiro de 2015 Carlos Rigueiro Pérez en representación de AS GÁNDARAS CENTRO DE NEGOCIO, C.B. solicita licenza de obras para a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela O4.A, tendo ingresado con data do 25 de febreiro de 2015 a autoliquidación núm. 7089537, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 2.957,54 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 5 de agosto de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 30 de xullo de 2015, que ascende á cantidade de 25.632,05 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglósase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA	640.801,20
VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN	295.754,40
<u>TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.</u>	
1 % s/ 640.801,20	6.408,01
Ingresado por Autoliquidación	2.957,54
Diferencia que hai que ingresar	3.450,47
<u>IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN E OBRAS.</u>	
3 % s/ 640.801,20	19.224,04
Ingresado por Autoliquidación	0,00
Diferencia que hai que ingresar	19.224,04
TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL	25.632,05
TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA)	3.450,47

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO) 19.224,04

A dita liquidación figura pendente de pagamento ao día da data.

3.- Con data do 18 de agosto de 2015 Carlos Rigueiro Pérez en representación de AS GÁNDARAS CENTRO DE NEGOCIO, C.B., presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela O4.A, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida.
- Plano de situación da parcela O4.A do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Memoria na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerarán 23 novos postos de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da Corporación e acordarse, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela O4.A, como de especial interese ou utilidade municipal.

Proponse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da

Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela O4.A, instada por Carlos Rigueiro Pérez en representación de AS GÁNDARAS CENTRO DE NEGOCIO, C.B., a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

2.- Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico, do 23 de setembro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS) e Popular (GMP):

- Excma. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Votos en contra: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Lugonovo (GMLN), e Grupo Mixto (GM):
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Abstencións: 4, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por dezaseis votos a favor, catro en contra e catro abstencións, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por Carlos Rigueiro Pérez, en representación de AS GÁNDARAS CENTRO DE NEGOCIO, C.B., procedendo á declaración da construción dunha nave sen uso definido no Parque Empresarial de As Gándaras, parcela O4.A, como de especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

12/148 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCCIÓN DUNHA NAVE PARA TALLER DE REPARACIÓN E MANTEMENTO DE VEHÍCULOS NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA B, PARCELA O6.4, PRESENTADA POR ARMANDO LUIS CARBALLOSA FERNÁNDEZ, EN REPRESENTACIÓN DE UTRANSA, S.L.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- Informe do Servizo de Facenda Local, do 21 de setembro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 1 de xullo de 2015 Armando Luis Carballosa Fernández en representación de UTRANSA, S.L. solicita licenza de obras para a construción dunha nave para taller de reparación e mantemento de vehículos no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela O6.4, ingresando nesa mesma data a autoliquidación núm. 7337537, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 862,62 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 12 de agosto de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 6 de agosto de 2015, que ascende á cantidade de 3.795,52 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglósase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA 94.887,87

VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN 86.261,70

TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.

1 % s/ 94.887,87 948,88

Ingresado por Autoliquidación 862,62

Diferencia que hai que ingresar 86,26

IMPOSTO SOBRE CONSTRUCIÓN, INSTALACIÓN E OBRAS.

3 % s/ 94.887,87 2.846,64

Ingresado por Autoliquidación 0,00

Diferencia que hai que ingresar 2.846,64

TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL 3.795,52

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA) 86,26

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO)..... 2.846,64

A dita liquidación ingresouse con data do 7 de setembro de 2015.

3.- Con data do 4 de setembro de 2015 Armando Carballosa Fernández en representación de UTRANSA, S.L., presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dunha nave para taller de reparación e mantemento de vehículos no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela O6.4, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida, número 580/2015.

- Plano de situación da parcela O6.4 do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Memoria na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerará 1 novo posto de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dunha nave para taller de reparación e mantemento de vehículos no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela O6.4, como de especial interese ou utilidade municipal.

Proponse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dunha nave para taller de reparación e mantemento de vehículos no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela O6.4, instada por Armando Luis Carballosa Fernández en representación de UTRANSA, S.L., a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.”

2.- Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico, do 23 de setembro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC).

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS).
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto (GM):

- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por Armando Luis Carballosa Fernández en representación de UTRANSA, S.L., procedendo á declaración da construción dunha nave para taller de reparación e mantemento de vehículos no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B, parcela O6.4, como de especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

13/149 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCIÓN DUN EDIFICIO DESTINADO A TANATORIO NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA A, PARCELA K1.12, PRESENTADA POR D. JAVIER BALADO LENZA, EN REPRESENTACIÓN DE SERFUJA, S.L.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Facenda Local**, do 24 de setembro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 5 de maio de 2015 SERFUJA, S.L. solicita licenza de obras para a construción dun edificio destinado a tanatorio no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela K1.12, ingresando nesa mesma data a autoliquidación

núm. 7161388, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 9.502,90 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 12 de agosto de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 6 de agosto de 2015, que ascende á cantidade de 47.959,53 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglosase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA	1.198.988,34
VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN	950.290,03
<u>TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.</u>	
1 % s/ 1.198.988,34	11.989,88
Ingresado por Autoliquidación	9.502,90
Diferencia que hai que ingresar	2.486,98
<u>IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓNS E OBRAS.</u>	
3 % s/ 1.198.988,34	35.969,65
Ingresado por Autoliquidación	0,00
Diferencia que hai que ingresar	35.969,65
TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL	47.959,53
TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA)	2.486,98
TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO).....	35.969,65

A dita liquidación ingresouse con data do 21 de agosto de 2015.

3.- Con data do 15 de setembro de 2015 Javier Balado Lenza en representación de SERFUJA, S.L., presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dun edificio destinado a tanatorio no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela K1.12, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida, número 558/2015.
- Plano de situación da parcela K1.12 do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Declaración na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerarán 5 novos postos de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da Corporación e acordarse, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dun edificio destinado a tanatorio no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela K1.12, como de especial interese ou utilidade municipal.

Propónse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dun edificio destinado a tanatorio no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela K1.12, instada por Javier Balado Lenza en representación de SERFUJA, S.L., a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

2.- Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico, do 24 de setembro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC).

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto (GM):

- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por Javier Balado Lenza en representación de SERFUJA, S.L., procedendo á declaración da construción dun edificio destinado a tanatorio no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa A, parcela K1.12, como de especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

14/150 LICENZAS URBANÍSTICAS.- SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERESE OU UTILIDADE MUNICIPAL DA CONSTRUCIÓN DUNHA NAVE PARA ALMACENAXE E DISTRIBUCIÓN DE PRODUTOS DE ALIMENTACIÓN E BEBIDAS NO PARQUE EMPRESARIAL DAS GÁNDARAS, RÚA B ESQUINA RÚA E, PARCELAS O3.A E O3.1, PRESENTADA POR D. JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ GARCÍA.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

1.- **Informe do Servizo de Facenda Local**, do 2 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva seguidamente se transcribe:

“Visto o expediente de referencia e tendo en conta os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- Con data do 3 de xullo de 2015, JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ GARCÍA solicita licenza de obras para a construción dunha nave para almacenaxe e distribución de produtos de alimentación e bebidas no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B esquina rúa E, parcelas O3.a e O3.1, tendo ingresado con data do 2 de xullo de 2015 a autoliquidación núm. 7342969, en concepto de Taxa pola prestación de servizos urbanísticos, por importe de 2.052,84 €.

2.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria celebrada o día 12 de agosto de 2015, acordou, entre outros, conceder a licenza solicitada e “aprobar a liquidación provisional efectuada polo Servizo de Facenda Local, con data do 6 de agosto de 2015, que ascende á cantidade de 9.032,51 euros, que lle deberá ser notificada ó interesado polo devandito servizo coa expresión dos recursos que contra ela procedan”.

A liquidación referida desglosase no seguinte detalle:

VALORACIÓN ARQUITECTURA 225.812,80

VALORACIÓN AUTOLIQUIDACIÓN 205.284,36

TAXA POLA PRESTACIÓN DE SERVIZOS URBANÍSTICOS.

1 % s/ 225.812,80 2.258,13

Ingresado por Autoliquidación 2.052,84

Diferencia que hai que ingresar 205,29

IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES E OBRAS.

3 % s/ 225.812,80 6.774,38

Ingresado por Autoliquidación 0,00

Diferencia que hai que ingresar 6.774,38

TOTAL LIQUIDACIÓN PROVISIONAL 9.032,51

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (TAXA) 205,29

TOTAL QUE HAI QUE INGRESAR (ICIO)..... 6.774,38

A dita liquidación figura pendente de ingreso ó día da data.

3.- Con data do 11 de setembro de 2015 JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ GARCÍA, presenta un escrito no que solicita que sexa declarada de especial interese ou utilidade municipal a construción dunha nave para almacenaxe e distribución de produtos de alimentación e bebidas no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B esquina rúa E, parcelas O3.a e O3.1, aportando a seguinte documentación:

- Copia da licenza de obras concedida.
- Plano de situación das parcelas O3.a e O3.1 do Parque Empresarial de As Gándaras.
- Presuposto desglosado da construción.
- Memoria na que non xustifica o fomento de emprego.

4.- Con data do 25 de setembro de 2015, requíreselle ó solicitante para que no prazo de 10 días subsane a falta de documentación na solicitude (memoria xustificativa na que se acredite o fomento de emprego).

5.- Con data do 28 de setembro de 2015 o interesado completou a documentación que faltaba na solicitude, aportando unha memoria na que xustifica a concorrencia de circunstancias de fomento do emprego, ó prever que se xenerarán 2 novos postos de traballo.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, establece que as ordenanzas fiscais poderán regular “a) Unha bonificación de ata o 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá a dita declaración ó Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros”.

Ó amparo da referida habilitación legal, o artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, regula unha bonificación do 50% da cota do Imposto para construcións, instalacións e obras de nova planta (excluídas as ampliacións e reformas) que sexan declaradas de “especial interese ou utilidade municipal” por concurrir circunstancias favorecedoras do fomento de emprego que impliquen a implantación de actividades empresariais e comerciais co fin de dinamizar o novo polígono industrial das

Gándaras, e que redunden en beneficio das condicións socioeconómicas do municipio.

SEGUNDO.- Da documentación aportada coa solicitude de declaración de especial interese ou utilidade municipal, extráese que a construción realízase no novo polígono industrial de “As Gándaras” e que o suxeito pasivo achega unha memoria na que se xustifica a concorrencia de circunstancias favorecedoras do fomento de emprego coa nova implantación da actividade empresarial e comercial.

En conclusión, visto que concorren as circunstancias que motivan a concesión do beneficio fiscal obxecto da solicitude, enténdese oportuno a declaración da construción dunha nave para almacenaxe e distribución de produtos de alimentación e bebidas no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B esquina rúa E, parcelas O3.a e O3.1, como de especial interese ou utilidade municipal.

Proponse a súa estimación.

En virtude do exposto, e de conformidade co disposto no parágrafo a) do artigo 103.2 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais e no artigo 4ºbis.8 da Ordenanza fiscal núm. 202, reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, a súa tramitación axustarase ó seguinte procedemento:

PRIMEIRO.- Someter ó Excmo. Concello Pleno a declaración de especial interese ou utilidade municipal da construción dunha nave para almacenaxe e distribución de produtos de alimentación e bebidas no Parque Empresarial de As Gándaras, rúa B esquina rúa E, parcelas O3.a e O3.1, instada por JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ GARCÍA, a cal deberá adoptarse por maioría simple.

SEGUNDO.- De ser declarado o devandito especial interese ou utilidade municipal da construción, conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.”

2.- Proposta da Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico, do 6 de outubro de 2015, que figura no expediente.

3.- Ditame da Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, emitido na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015.

Ao non solicitarse a palabra por ningún grupo político, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 23, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC).

- Excmª. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
 - Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Votos en contra: ningún.
- Abstencións: 1, do seguinte concelleiro adscrito ao Grupo Mixto (GM):
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por vinte e tres votos a favor, ningún en contra e unha abstención, adoptou os seguintes **ACORDOS**:

PRIMEIRO.- ESTIMAR a solicitude formulada por JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ GARCÍA, procedendo á declaración da construción dunha nave para almacenaxe e distribución de produtos de alimentación e bebidas no Parque

Empresarial de As Gándaras, rúa B esquina rúa E, parcelas O3.a e O3.1, como de especial interese ou utilidade municipal, en base ás argumentacións recollidas no informe do Servizo de Facenda Local, que se dan por reproducidas a efectos da súa motivación.

SEGUNDO.- Conceder ó solicitante un prazo dun mes dende a notificación do acordo plenario para a solicitude da bonificación do 50% da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras.

MEDIO AMBIENTE

15/151 EJERCICIO DA ACTIVIDADE ECONÓMICA DO CICLO DA AUGA: APROBACIÓN DEFINITIVA DA MEMORIA SOCIAL, XURÍDICA E FINANCEIRA E DA FORMA DE XESTIÓN.- Examinado o expediente tramitado para os efectos, que foi ditaminado favorablemente pola Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e vista a proposta da Xefa do Servizo de Medio Ambiente, en cuxa parte expositiva se sinala:

“Examinado o expediente de referencia e vistos os seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

1º.- Acordo do Excmo. Concello Pleno adoptado en sesión ordinaria de sete de abril de dous mil catorce, a proposta do Servizo de Medio Ambiente, do teor literal seguinte: “A constitución dunha Comisión Técnica para que, á vista das modificacións introducidas pola Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da administración local, que fan inviable a xestión indirecta da actividade económica do ciclo da auga mediante a modalidade de sociedade de economía mixta, se proceda á elaboración dunha nova memoria que estude a forma de xestión a seguir para a prestación do servizo”. Na mesmo acordo determínase a composición de dita comisión.

2º.- Constitución formal da Comisión Técnica o 12 de maio de 2014 e acordo dela da mesma data, de constitución de tres grupos de traballo para a elaboración dos informes oportunos e correspondentes a cada un dos aspectos a ter en conta no desenvolvemento da actividade económica do ciclo da auga, do seguinte xeito:

- Comisión técnico-xurídica, da que forman parte o xefe do Servizo de Contratación e o titular do órgano de Asesoría Xurídica.
- Comisión económica, da que forman parte o responsable dos Servizos Electromecánicos, o Enxeñeiro de Montes adscrito ao Servizo de Medio Ambiente, o Enxeñeiro adscrito ao Servizo de Enxeñaría e o Interventor Xeral Municipal.
- Comisión Social, formada pola coordinadora de Persoal, os representantes da Xunta de Persoal e do Comité de Empresa e a xefa do Servizo de Medio Ambiente.

3º.- Acordo da Comisión Técnica, do 15 de decembro de 2014, tras a presentación dun informe elaborado polo Enxeñeiro de Montes adscrito ao Servizo de Medio Ambiente sobre o custo de persoal comprensivo da situación actual e

dúas hipotéticas futuras situacións: empresa mixta e prestación do servizo integramente por persoal municipal, do teor literal seguinte:

“De conformidade co previsto no art. 97 do RDL 781/1986, do 18 de abril, no que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, que pola Comisión se proceda a elaborar unha memoria relativa aos aspectos social, xurídico, técnico e financeiro do ciclo da auga encamiñada á xestión directa do dito servizo pola propia entidade local”.

4º.- Acordo do Excmo Concello Pleno do 6 de abril de 2015, a proposta da Comisión Técnica, do seguinte teor literal:

“PRIMEIRO.- De conformidade co disposto no artigo 85 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local e artigo 97 do Real Decreto Lexislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobar a Memoria social, xurídica, Técnica e Financeira da actividade económica do ciclo integral da auga.

SEGUNDO.- Aprobar como forma de xestión do servizo público de abastecemento domiciliario e depuración de augas, a xestión directa pola propia entidade local.

TERCEIRO.- Someter a exposición pública a Memoria social, xurídica, Técnica e Financeira da actividade económica do ciclo integral da auga, por prazo de trinta días naturais para a presentación de alegacións.”

5º.- Exposición pública do expediente para o exercicio da actividade económica relacionada coa xestión integral do ciclo da auga, do 23 de abril de 2015 ao 29 de maio de 2015, para a presentación de alegacións.

6º.- Informe do Negociado de Rexistro, de 22 de xullo de 2015, no que se sinala que non consta rexistrada ningunha alegación ao mencionado expediente.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

PRIMEIRA.- O artigo 86.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local declara a reserva a favor das entidades locais da actividade ou servizo de abastecemento domiciliario e depuración de augas, establecendo o artigo 85 da mesma Lei os distintos modos de xestión dos servizos públicos.

“Artículo 86.

1. Las Entidades Locales podrán ejercer la iniciativa pública para el desarrollo de actividades económicas, siempre que esté garantizado el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la sostenibilidad financiera del ejercicio de sus competencias. En el expediente acreditativo de la conveniencia y oportunidad de la medida habrá de justificarse que la iniciativa no genera riesgo para la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda municipal debiendo contener un análisis del mercado, relativo a la oferta y a la demanda existente, a la rentabilidad y a los posibles efectos de la actividad local sobre la concurrencia empresarial.

Corresponde al pleno de la respectiva Corporación local la aprobación del expediente, que determinará la forma concreta de gestión del servicio.

2. Se declara la reserva en favor de las Entidades Locales de las siguientes actividades o servicios esenciales: abastecimiento domiciliario y depuración de aguas; recogida, tratamiento y aprovechamiento de residuos, y transporte público

de viajeros, de conformidad con lo previsto en la legislación sectorial aplicable. El Estado y las Comunidades Autónomas, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán establecer, mediante Ley, idéntica reserva para otras actividades y servicios.

La efectiva ejecución de estas actividades en régimen de monopolio requiere, además del acuerdo de aprobación del pleno de la correspondiente Corporación local, la aprobación por el órgano competente de la Comunidad Autónoma.

3. En todo caso, la Administración del Estado podrá impugnar los actos y acuerdos previstos en este artículo, con arreglo a lo dispuesto en el Capítulo III del Título V de esta Ley, cuando incumplan la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.”

“Artículo 85.

1. Son servicios públicos locales los que prestan las entidades locales en el ámbito de sus competencias.

2. Los servicios públicos de competencia local habrán de gestionarse de la forma más sostenible y eficiente de entre las enumeradas a continuación:

A) Gestión directa:

a) Gestión por la propia Entidad Local.

b) Organismo autónomo local.

c) Entidad pública empresarial local.

d) Sociedad mercantil local, cuyo capital social sea de titularidad pública.

Solo podrá hacerse uso de las formas previstas en las letras c) y d) cuando quede acreditado mediante memoria justificativa elaborada al efecto que resultan más sostenibles y eficientes que las formas dispuestas en las letras a) y b), para lo que se deberán tener en cuenta los criterios de rentabilidad económica y recuperación de la inversión. Además, deberá constar en el expediente la memoria justificativa del asesoramiento recibido que se elevará al Pleno para su aprobación en donde se incluirán los informes sobre el coste del servicio, así como, el apoyo técnico recibido, que deberán ser publicitados. A estos efectos, se recabará informe del interventor local quien valorará la sostenibilidad financiera de las propuestas planteadas, de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

B) Gestión indirecta, mediante las distintas formas previstas para el contrato de gestión de servicios públicos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

La forma de gestión por la que se opte deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 9 del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Ley 7/2007, de 12 de abril, en lo que respecta al ejercicio de funciones que corresponden en exclusiva a funcionarios públicos.”

SEGUNDA.- O artigo 97 do Real Decreto Lexislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local establece, no seu parágrafo 1:

“1. Para el ejercicio de actividades económicas por las Entidades locales se requiere:

- a) *Acuerdo inicial de la Corporación, previa designación de una Comisión de estudio compuesta por miembros de la misma y por personal técnico.*
- b) *Redacción por dicha Comisión de una memoria relativa a los aspectos social, jurídico, técnico y financiero de la actividad económica de que se trate, en la que deberá determinarse la forma de gestión, entre las previstas por la Ley, y los casos en que debe cesar la prestación de la actividad. Asimismo, deberá acompañarse un proyecto de precios del servicio, para cuya fijación se tendrá en cuenta que es lícita la obtención de beneficios aplicable a las necesidades generales de la Entidad local como ingreso de su Presupuesto, sin perjuicio de la constitución de fondos de reserva y amortizaciones.*
- c) *Exposición pública de la memoria después de ser tomada en consideración por la Corporación, y por plazo no inferior a treinta días naturales, durante los cuales podrán formular observaciones los particulares y Entidades, y*
- d) *Aprobación del proyecto por el Pleno de la Entidad local.”.*

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 15, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):
- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: 9, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP), e Grupo Mixto (GM):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, con base na referida proposta, por quince votos a favor, ningún en contra e nove abstencións, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Aprobar definitivamente a Memoria social, xurídica, técnica e financeira da actividade económica do ciclo integral da auga.

SEGUNDO.- Aprobar como forma de xestión do servizo público de abastecemento domiciliario e depuración de augas a xestión directa pola propia entidade local.

DELIBERACIÓN

Intervén, en primeiro lugar, **DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN**, no nome do Grupo Municipal Socialista, para manifestar o seguinte: O que imos aprobar aquí, neste Pleno, non é máis que un documento técnico, un documento técnico que xa pasou pola correspondente comisión, e que todos os grupos teñen, polo tanto tampouco creo que sexa o momento de afondar no que di este.

Si, que me gustaría deixar patente que o que se vai aprobar é este documento técnico presentado pola comisión.

Para entender un pouco todo o que pasou co ciclo da auga e todo o que está a acontecer e poder entender o que aquí se aproba, gustaríame facer un pouquiño de historia, se mo permiten.

A finais do ano 2005, o Pleno do Concello de Lugo cre necesario un cambio na xestión do ciclo da auga e acorda a creación dunha comisión de estudo para a elaboración dunha memoria sobre aspectos sociais, aspectos xurídicos, técnicos e financeiros.

No primeiro semestre do ano 2006, a comisión finaliza o traballo e entrega a correspondente memoria.

En outubro do ano 2011, unha nova Corporación municipal, saída das eleccións de maio do 2011, designa unha nova comisión de estudo que divide os traballos en tres grupos, por un lado fai un informe social, por outro faise un informe xurídico e por outro faise un informe técnico e económico.

En xuño do ano 2012, o Pleno toma en consideración este estudo.

Un de outubro deste ano, 2012, o Pleno do Concello acorda a xestión indirecta do ciclo integral da auga, mediante a modalidade de sociedade de economía mixta, baixo a forma de sociedade de responsabilidade limitada, e comézase o correspondente expediente administrativo por parte do Concello.

O día 31 de decembro do ano 2013 entra en vigor a Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración local, aprobada polo goberno do Partido Popular no Estado e que, como ben saben todos vostedes, afecta a todos os concellos de España e tamén, por suposto, ao Concello de Lugo. Esta norma non permite que unha sociedade de economía mixta como a prevista para a xestión do ciclo da auga teña perdas. O Concello ante esta situación encarga un novo estudo de viabilidade económica que, como consecuencia deste estudo, se ve que a empresa dá perdas e, polo tanto, parálizase o proxecto para estudar outras alternativas de xestión.

Isto motiva un novo acordo plenario para a creación dunha nova comisión técnica que analice, de novo, as opcións para a xestión deste servizo. Esta é a memoria que agora estamos para ir aprobar.

As opcións que propón a comisión son as seguintes: por un lado estaría o tema da empresa mixta que, como lles dicía, estaba desbotado por ter o servizo unha perda de máis de tres millóns de euros; a segunda sería unha xestión de forma indirecta que, aínda que pode ser mediante concesión, arrendamento ou concerto, polo tipo de servizo case quedaría limitada á concesión e, por último, a xestión directa por parte do Concello que tamén, como vén na memoria, tería catro modalidades ou podería facerse de catro maneiras, a primeira mediante xestión pola propia Corporación, como un servizo máis do Concello; a segunda mediante... feito pola Corporación a través dun órgano especial que tería certa independencia e que tería un pequeno, por así dicilo, nivel de autonomía financeira, pero tamén dependendo directamente da xestión do Concello; a terceira sería unha xestión mediante unha fundación pública do servizo e a última, unha sociedade pública que tería que ter o 100% do capital do propio Concello. Polo tanto, isto é en grandes liñas o que imos aprobar hoxe e o que, se ten a ben este Pleno, lles presentamos para aprobar.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU) di: O tema é sumamente importante, porque estamos falando do servizo máis básico que se presta á cidadanía, que é o do ciclo completo da auga. O que pasa é que agora acaba de suceder algo que deixa case nun segundo plano o tema que nos ocupa, porque, a verdade, e vou facer un símil de baloncesto, acaban de pedir o cambio para dous dos xogadores, e acaba de tirar os tiros libres o que non lle fixeron a falta. Entón, chama bastante a atención porque acaba de falar o señor Santín cando debiera falar o señor Grandío.

Cando falamos do tema da auga, estamos falando de que a tendencia nos últimos anos en todo o mundo é a remunicipalización deste servizo. Sucedeu así en París, sucedeu así en 38 cidades francesas, en Berlín, en moitas zonas de Alemaña e, mesmo, en Atlanta e Indianápolis, nos Estados Unidos, que ningún destes exemplos, ademais, son sospeitosos de nacionalizadores bolivarianos. Esta medida de recuperación do público estase a levar en sitios tan dispares, porque simplemente o argumento neoliberal de maior eficiencia da xestión privada e incluso dun aforro para a Administración coa xestión privada é rotundamente falso.

A remunicipalización supuxo en París a redución dun 8% das tarifas nun só ano, con beneficios de 35 millóns de euros que se reinvestiron no servizo e no establecemento do sistema de garantías de dereitos humanos na poboación coa supresión dos cortes da auga.

Sería un auténtico despropósito ir na liña contraria do que hai nesta tendencia que está xeneralizada a nivel internacional. Xa non fago o resumo de como se deu todo este proceso, porque o acaba de facer o señor Santín, pero si é certo que me gustaría dicir, en defensa do señor Grandío que se vai, dende o meu punto de vista, cun comportamento ético exquisito por ter recoñecido, sen atreverse a mentir, na comisión que el presidía, que a intención do equipo de goberno era a privatización do ciclo integral da auga e o servizo a través dunha empresa e, por iso, quería dicir que o que lle chaman a batalla da auga neste país, un país onde o 56% da auga está privatizada é xustamente polo que nos ocupa no tema doutros servizos privatizados, os servizos municipais son un prato apetitoso para as empresas, e o ciclo da auga é, con moito, o que máis.

As grandes multinacionais como AGBAR, FCC ou como Acciona son as que queren este negocio que, en Lugo, supón 12 millóns de euros anuais, e esa é a clave. Nós só imos defender unha xestión directa do ciclo da auga e, ademais, ímonos opoñer non neste concello, senón na mobilización na rúa, se esa pretensión de privatizar o servizo de augas segue adiante.

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ, no nome do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, manifesta: Da xestión integral do ciclo da auga e dos distintos movementos estraños e escuros que houbo durante esta última etapa, eu son bastante coñecedor desa situación. O que si, teño que agradecerlle, como dixo Carlos, a Grandío, porque o outro día na comisión previa a esta sesión nos explicou que idea ten o goberno municipal á hora de poder xestionar o servizo.

Xa falou Carlos en relación con toda a situación e cos intereses que hai ao redor da xestión integral do ciclo da auga, pero eu quería que o goberno municipal se centrara un pouco nos informes de fiscalización do sector público local elaborado polo propio Tribunal de Contas. Eu creo que é un estudo moi interesante sobre as distintas modalidades de xestión da subministración de auga potable á cidadanía. Creo que é un aforro moi importante, é dicir, vostedes queren manter un equilibrio entre o custo e o que teñen que pagar os cidadáns despois de montarnos unha infraestrutura marabillosa, unhas estacións potabilizadoras sobredimensionadas que podemos depurar as augas residuais de Lugo, a cidade da Coruña e algunha

máis adicional, porque é unha obra monumental cun sobrecusto terrible e un mantemento horroroso, entón temos que partir do equilibrio.

Eu creo que, neste momento, o que se está a facer ou se está a tratar é optar por unha modalidade de xestión que vai ser a xestión directa por parte da Administración.

Aproveitando un pouco a optimización dos recursos humanos dispoñibles no mantemento dunha verdadeira xestión directa do servizo, recorrendo soamente á contratación de persoal externo daquelas partes do servizo onde teña unha especialidade técnica, como di a Alcaldesa a través dos medios de comunicación, non vai ser posible asumilos cos medios propios. Pois eu creo que temos a “plantilla”, temos que reorganizar os recursos humanos, creo que hai parte dese servizo que se pode levar a través dos propios servizos municipais, que temos persoal suficiente, que teñen a posibilidade de contratar -por ser un servizo básico- que veñen vostedes sempre coa escusa “es que no podemos contratar”, home!, esa é unha argumentación que teñen que, a verdade, non ten moito sentido.

Dende Ciudadanos, o que si imos propoñer é que se leve a xestión municipal directamente, que non se compartan os intereses con empresas alleas, como era o caso da empresa mixta que se pretendía crear, onde se ía levar unha empresa máis de 67 millóns de euros das arcas municipais. Eu creo que os veciños os elixiron para xestionar os servizos públicos. Se algún de vostedes non se encontra con capacidade suficiente para facelo, eu creo que teñen que ir pensando en deixar paso.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, portavoz do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, intervén indicando: Dise que as guerras do futuro non van ser polo petróleo, van ser pola auga. É unha verdade certa. Agora mesmo van ser os problemas que se están a dar en diferentes lugares do mundo, e nós temos a fortuna de vivir nun país que ese é un ben que, a día de hoxe, aínda o temos nunha gran cantidade e dunha boa calidade.

Despois de facer este inciso, creo que chegou o momento xa de apostar ás claras por unha xestión pública deste servizo, e aí é onde temos que poñernos e onde temos que defender, porque á parte falou Carlos de exemplos doutras cidades. Estase a demostrar que, agora mesmo, a xestión pública é máis económica. É a xestión que, realmente, pode dar maior e mellor servizo á sociedade deste concello e tamén, por outra banda, é a que dificulta máis as diversas tramas de corrupción, entón nós temos claro que esa debe ser a liña pola que debemos camiñar.

Tamén, quixera comentar algo que xa se dixo que aquí non serve o argumento de que haxa dificultades para contratar, porque o ciclo da auga é un ben de primeira necesidade, é un ben básico. Entón, aí a Lei si permite a contratación, é do pouco que, realmente, permite. Entón, aí si que poderíamos ter unha xestión pública e unha xestión directa, e tamén aquí, un pouco baseándose no que se comentou e no que se dixo na comisión, tamén agardamos que o goberno teña en conta ao resto da Corporación antes de levar isto a unha privatización.

Temos que lembrar que queda un camiño bastante longo aquí. Falabamos o outro día na comisión de que aínda quedan parroquias sen sanear; quedan parroquias sen ter o abastecemento, e tamén nos queda un longo camiño para buscar outras alternativas, porque técnica e economicamente é imposible agora mesmo levar a auga dende a potabilizadora a todas as parroquias ou levar a de todas as parroquias cara á depuradora. Entón, temos tamén que xuntarnos e falar para ver que viabilidades temos, pero o que imos pedir dende o BNG-AA é que se manteña sempre a xestión directa e pública dende o Concello para así poder manter eses servizos e poder evitar outras problemáticas que xa mencionei antes.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ, voceiro do Grupo Municipal LUGONOVO, manifesta o seguinte: Dicía Leonardo da Vinci que a auga é a forza motriz de toda a natureza. Algo sinxelo, pero comparable a que un dos motores de LUGONOVO é a recuperación da xestión pública para os servizos municipais privatizados. Nós, LUGONOVO, imos poñer todo o noso esforzo, todos os nosos recursos e toda a nosa obstinación na defensa do público. Neste sentido, entra tamén a auga, entendida como un ben público e un dereito humano universal. Non pararemos, non escatimaremos esforzos ata acadar o noso obxectivo de que o ciclo integral da auga estea remunicipalizado.

Nós entendemos que o modelo neoliberal e privatizador do Partido Popular no conxunto das institucións, agás Lugo, cousa realmente sorprendente, ten volta atrás, tal é así, como antes falaba Carlos, que moitas concesións da auga e outros modelos externalizados están sendo rescatados para a cidadanía do común. Afortunadamente, exemplos hainos dende Teo e Arteixo en Galicia, ata Torrelavega, Ermua ou Arenys de Munt no Estado, pasando por cidades europeas, de Zaragoza a Berlín, París ou Budapest, entre outras moitas.

Evidentemente, vivimos nunha auténtica burbulla hídrica. No ano 1996, o 63% da poboación do Estado estaba abastecida por sociedades públicas, reducíndose no 2014 soamente ao 43%. Esperamos, dende Lugo, contribuír a dar a volta a estes algarismos. Gustaríame mencionar, como xa o fixera Carlos, o modelo de París. No primeiro ano en que o servizo fora municipalizado, o recibo baixou un 8%, un 8% menos de pagamento para toda a veciñanza de París e uns beneficios de 35 millóns de euros, ademais prohibíronse en París os cortes de subministración a aquelas familias que non a puidesen pagar.

No concello de Teo, próximo a Lugo, onde fora Alcalde Martiño, o actual rexedor de Compostela, acábbase de rematar o proceso de rescate do servizo da auga que tiña o Partido Popular externalizado, e despois dunha longa loita xudicial e, incluso, con informes favorables do propio Consello Consultivo, a cidadanía foi quen de rescatar este servizo da auga no Concello de Teo. En Lugo, pensamos que a situación pode e debe ir na mesma dirección.

É unha evidencia que a xestión privada só busca, lexitimamente claro está, o maior beneficio posible, pero iso atenta contra os intereses da cidadanía, choca contra os nosos intereses, que necesitamos servizos eficientes e de calidade. Por outra banda, dos informes achegados, a xestión directa non é máis cara ca a privada, senón máis ben ao contrario. Recordar, tamén, que as condicións de

traballo do sector público son mellores que no privado...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...é unha decisión que temos que tomar con responsabilidade e con valentía política. Este será un proceso longo, pero dará resultados positivos.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, voceiro do Grupo Municipal Popular, comeza dicindo: Señor Santín, estando de acordo co que di, faltáronlle dous matices. En primeiro lugar, que non votamos só á memoria, senón que votamos o modelo de xestión, que é o punto segundo, e logo faltoulle dicir cómo foron os votos nese proceso, quen foi o que votou nun sentido e quen foi o que votou noutro, porque eu creo que ao señor Arroxo que acaba de chegar aquí, hai que recordarllo e quizás tamén a Iñaki, a postura do Partido Popular nos últimos 16 anos neste Concello e a postura dos progresistas que vostedes puxeron no goberno, e é quen apostou pola privatización e o desmantelamento do servizo da auga actual no concello de Lugo.

Cando chegou, no ano 1999, o bipartito PSOE-BNG, recoñecido por quen levaba daquela o servizo da auga, que era do BNG, había superávit nas contas, hoxe hai déficit. Desmantelouse o servizo que era, excepto a depuración, todo público, desmantelouse. Foise pouco a pouco minando, porque o obxectivo era a empresa esa mixta que se quería crear, que nós, e aí están as hemerotecas, fomos moi críticos e votamos en contra, por que?, porque o primeiro ano xa se subía o recibo un 22%. Para que teña só uns datos da memoria que dicía o señor Santín, hai un resumo co persoal actual, sabemos que se xubilou algunha persoa dende entón, pero nese momento cando se presenta este informe había 35 persoas na parte privada, é dicir, na potabilizadora, depuradora e na limpeza de embornais, e 26 empregados públicos. Os empregados públicos saían a unha media de custo de 29.000 euros, os empregados da empresa privada de 47.000. Iso está na memoria que os señores socialistas e outros señores como o BNG aprobaron inicialmente. Iso está aí, e o dixemos no seu momento, polo tanto antes de falar é moi fácil acusar á xente e aos partidos do que fan, pero cada un élle responsable do que fai. Aquí, neste Concello, ninguén nos vai vir dar leccións, ao Partido Popular que aquí estamos. Ninguén, témolo moi claro. Pode poñer por exemplo Madrid, tamén é xestión pública, moi antiga, o Canal de Isabel II.

Neste Concello empezouse, como dixen, paso a paso desmantelando nunha estratexia co señor Liñares e co señor Orozco que agora parece que seguen, desmantelando o servizo da auga e, de feito, na última comisión, pola mañá, a idea deste goberno municipal viuse claramente. Pola mañá, dicían privatizar todo, pola tarde xa non era así. Iso é que non saben por onde andan, señor Santín, señora Alcaldesa, sei que ao final vai facer vostede o panexírico que ten agora como costume, rematar porque non se debe de fiar dos seus portavoces.

Bote contas e a dilapidación destes últimos anos, dilapidación!, tirar co diñeiro, e cando queira demóstrallo dato a dato, foi de 12 millóns de euros no servizo da auga. Estalle pedindo Enxeñería, estalle pedindo a gritos que remunicipalice, que restitúa por exemplo o servizo de embornais, da limpeza de sumidoiros, onde estamos pagando anualmente 150.000 euros coa maquinaria en

propiedade amortizada do Concello e por dous operarios, 150.000 euros é o que se está pagando, 87.000 euros...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...desgraciadamente para o persoal, nin os da depuradora ou potabilizadora, nin os da limpeza de sumidoiros cobran eses cartos, alguén os leva, e, por certo, a potabilizadora foi privatizada para a posta en marcha cun contrato de posta en marcha...[interrómpese, novamente, a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...

O portavoz do goberno, **DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN**, manifesta: Por empezar polo final, señor Castiñeira como vostede ben dixo, non sei se me expliquei ben, a matización que vostede fixo, pois é certo, o punto dous apróbase como forma de xestión do servizo público o abastecemento domiciliario e a depuración de augas, a xestión directa pola propia entidade local, polo tanto, eu creo que o que comentaba o resto dos grupos, pois creo que con isto que se vai aprobar aquí pois quedarán máis tranquilos.

O único que quería facer constancia na miña intervención era que isto xa pasou por unha comisión, polo tanto era coñecido por todos os grupos e, ademais, dicir que isto está avalado ou baseado en informes técnicos, é dicir, esta comisión que estaba formada por persoas de diversas especialidades, pois non facía en ningún caso nin valoracións políticas nin valoracións de ningún tipo. O único que analizaba eran os distintos tipos de xestión e cales serían os pros e os contras dos distintos servizos, polo tanto eu espero que haxa unanimidade por parte deste Pleno para aprobar esta memoria e, como lles dicía, espero que a decisión que tomemos neste Pleno sexa para beneficio de todos os veciños de Lugo.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ di: Avalar a memoria non significa avala o modelo de xestión, que son dúas cousas totalmente distintas. É verdade que había informes técnicos que sempre avalan todo, pero tamén avalaban a empresa mixta, e a empresa mixta é un modelo de privatización. O que pasa é que, dende a propaganda oficial, o que se vendía era que a maioría era público. Aí foi unha metedura de pata ou o que sexa que espero que reconduzan os meus compañeiros de pupitre, digamos. Si é certo que aquí o que se estaba falando é dunha empresa mixta que era, exactamente, o mesmo modelo que o de Esperanza Aguirre para o Canal de Isabel II, exactamente o mesmo que utilizaría o Partido Popular se non fora que estratexicamente se opón á privatización de servizos, porque é o que fan alí onde gobernan en todos aqueles sitios onde están no goberno, pero ben, alá cada un coas súas estratexias. O que si teño claro é que defendemos una xestión sustentable, social e participativa do servizo da auga e do saneamento. Queremos dicir ben alto e ben claro que a auga é un ben público fundamental e non un negocio.

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ di: Falaba aí Santín en relación cos informes técnicos polos cales se elaborou a memoria e a estrutura toda da creación da empresa mixta. Simplemente, recordarlle que, pola miña parte, estou esperando

aínda, a día de hoxe, que se me remitan os informes preceptivos polo cal se vota ese acordo de crear ese holding de empresas.

No ámbito económico, os cálculos son os que hai, é dicir, na empresa o custo de persoal ascendía a unha cantidade moi considerable, e aplicándolle a ese mesmo persoal as retribucións correspondentes ao persoal funcionario soamente aforrabamos a metade, máis dun millón de euros en gastos de persoal. Entón, eu creo que é moi significativo cara a onde temos que reorientar un pouco toda esta actividade integral do ciclo da auga.

Por outra parte, tamén vou entender que, posiblemente, a potestade para xestionar, unha vez que se adopta o acordo plenario, todo este ciclo, corresponde á Xunta de Goberno Local, posiblemente a tendencia que vaia ter é privatizar, polo menos, partes, porque claro, cómo vai desmontar os seus propios chiringuitos.

A Alcaldesa dinos que teñen unha especialidade técnica determinadas xestións dentro do ciclo integral da auga, pero penso que a especialidade técnica pode ser a das plantas potabilizadoras e planta depuradora, pero non ao persoal en vez de esixirlle unha titulación -refírome a FP- ao persoal que traballa nese tipo de plantas, como pode ser unha titulación en técnicos de electromecánica, non. Creo que o que está claro é que o único que se percibe é que contrataron amigos, pedáneos, "hijos" de pedáneos, familiares de pedáneos, é dicir, a propia estrutura do seu propio partido. Entón, eu xa sei que o van ter un pouquiño complicado, porque o que teñen que facer é desmantelar a súa propia estrutura política. Entón, eu creo que o ten en consideración a Xunta de Goberno Local, porque, nalgún momento, xa recibiu algún requirimento expreso en relación coa xestión de determinados servizos, iso pódeoo...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ manifesta: Hei de recoñecer que a verdade é que estou encantado co grupo do PP de Lugo, porque parecen comunistas. A pena é que noutros sitios teñades outra posición totalmente diferente e haxa tantas trabas para que funcione a xestión pública, pero si, e dígoos de verdade que estou encantado con esas posicións e non o digo con mala labia.

En palabras de Santín e quixera, incluso, que se me aclarase, pareceume agora que se insinuaba que hai intención por parte do goberno de levar unha xestión totalmente pública, eu creo que iso tamén é algo que cómpre aclarar porque é un debate que se vai ter de aquí en diante, porque aquí houbo unhas posicións xeneralizadas, e creo que a postura maioritaria da Corporación está nesa liña, non?

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ di: En principio, no debate que mantiña co señor Castiñeira, referíame ao Partido Popular non de Lugo, porque precisamente sorpréndeme e sorpréndenos esa actitude, como a todos os grupos desta parte, sorpréndenos moito que se fagan vostedes os adais do público.

A xestión do ciclo da auga nestes anos foi un desastre, e foi unha moi mala idea o tema da privatización e o tema da empresa mixta. Esperemos que isto teña solución, parece que hai un certo consenso na dirección de facer público o ciclo

integral da auga, e para nós é unha obriga e unha necesidade rescatar ese servizo para a cidadanía.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ indica o seguinte: Señores progresistas da esquerda non leron as hemerotecas, porque senón saberían exactamente cal era a posición deste grupo municipal ao longo dos 16 anos e, desde logo, dende que eu teño a honra de ser o portavoz del. Poderían saber perfectamente ou sexa que me alegro de que se sorprendan, pero non se deberían de sorprenden, porque nós non variamos de actitude. Os que si están variando de actitude son outros que van de progresistas, uns sentados na primeira bancada e algúns na segunda, que estiveron antes no goberno, non se equivoquen, pero iso é outro tema.

O furor privatizador non hai máis que analízalo neste Concello, dicíao Carlos na primeira intervención, que gobernou neste Concello o Partido Popular, pero cando os meus compañeiros gobernaron neste Concello había trece servizos privatizados, hoxe superan os cincuenta. Ese furor privatizador empezouse, incluso, co BNG no goberno, alá polo ano 2002 cando se externalizaba o servizo de xardíns e outros a continuación. Polo tanto, vaíamos repasando, e daquela non había problemas de “plantilla”. Pero creo que a historia está ben recordala, porque cada un temos a nosa historia, ao mellor ou ao peor, e ás veces un equivócase. Na empresa da auga, nós tivemos dende o primeiro momento o tema moi claro, e tiñámolo moi claro, porque analizamos e estudamos a documentación. E na documentación era claramente prexudicial para os intereses dos lucenses, e así o dixemos. Na xestión denunciámos o convenio que se fixo co bipartito da Xunta, que nos supuxo catro millóns e medio de euros para este concello, tirados pola borda, unha función que lle correspondía á Xunta asumíuna o Concello, por qué, porque interesaba colocar á empresa na nova depuradora. A potabilizadora non ten contrato de xestión, é un contrato de posta en marcha, habendo traballadores...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...os traballadores públicos estaban sen funcións, aínda seguen catro sen funcións a día de hoxe, pero estaban outros contratados, porque había que colocar “hijos, parientes, primos y demás familia”, iso é o que hai na potabilizadora, e agora virannos a pedir ... [interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...

Na derradeira quenda, **DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN** di: Por matizar algunha cousa, con respecto ao portavoz de Ciudadanos, que eu non sei cando comentaba vostede, que sei que formou parte das comisións e está moito máis informado ca min do tema, non sei cando vostede falaba do custo da empresa privada mixta, do persoal e do custo do Concello, o que si sei é o que pon o informe. Este informe que ten vostede enriba da mesa di que na empresa mixta o custo de persoal sería 2.329.000, e con persoal municipal 2.396.000, isto é o que pon este informe que teño aquí, e, se quere, pásolle agora as notas. Polo tanto, eu estoulle dicindo o que di un informe técnico que é no que eu me baseo, era unha pequena precisión nada máis.

Despois, con respecto ao resto, eu creo entender por parte dos grupos que hai certo acordo con respecto á forma de xestión do ciclo da auga, e tamén creo que chegaremos a un acordo con aprobar esta memoria, polo tanto espero que coincidamos todos no sentido do voto.

PROPOSICIÓNS

16/152 PROPOSICIÓN DOS GRUPOS MUNICIPAIS POPULAR, LUGONOVO, BLOQUE NACIONALISTA GALEGO-ASAMBLEAS ABERTAS, CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA E MIXTO (ACE-EU), NÚMERO 230/2015 DE REXISTRO DE PLENO, EN RELACIÓN CO SERVIZO PÚBLICO DE REGULACIÓN DE APARCADOIROS NA VÍA PÚBLICA (ORA).- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dado o debate actual no que nos atopamos en relación co servizo público de regulación dos aparcadoiros na vía pública (ORA), dados os acordos adoptados no anterior pleno a este respecto e dado que estamos no momento oportuno de tomar unha decisión sobre o futuro deste servizo para camiñar cara a unha cidade máis humana e máis sustentable, é polo que os grupos asinantes consideramos de interese municipal que o pleno da corporación ACORDE:

1. Iniciar o expediente de municipalización do servizo da ORA de acordo co artigo 97 do texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local.
2. Iniciar o proceso de suspensión das ordenanzas que afectan á regulación deste servizo.
3. Iniciar, en todo caso, estes procesos antes do 15 de novembro de 2015.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Votos en contra: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Socialista (GMS):
- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
 - Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por dezaseis votos a favor, oito en contra e ningunha abstención, aproba a proposición presentada polos Grupos Municipais Popular, Lugonovo, Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, Ciudadanos-Partido de la Cidadanía e Mixto e, en consecuencia
ACORDA:

PRIMEIRO.- Iniciar o expediente de municipalización do servizo da ORA de acordo co artigo 97 do texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local.

SEGUNDO.- Iniciar o proceso de suspensión das ordenanzas que afectan á regulación deste servizo.

TERCEIRO.- Iniciar, en todo caso, estes procesos antes do 15 de novembro de 2015.

DELIBERACIÓN

A Alcaldesa concédelle o uso da palabra, no nome da oposición, a **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ** que di: Eu son portavoz do Grupo Municipal do Partido Popular, pero porque encaixa a iniciativa na nosa cota, por iso son o primeiro en falar, pero non por ter máis nin menos importancia nesta iniciativa firmada conxuntamente.

Cando presentamos esta iniciativa, os grupos da oposición o que queríamos era precisamente abrir un debate sobre o novo modelo de xestión e o novo modelo de ORA que queríamos para a nosa cidade. Creo, e así o reflectimos nas nosas declaracións conxuntas, que era un momento e unha oportunidade para todos, é dicir, é unha oportunidade importante para Lugo. Non había un contrato, polo tanto non había unha hipoteca con ningunha empresa, e non necesitabamos esperar para unha toma de decisión, e era un paso, neste momento, que deberíamos de dar. Estudar, exactamente, cal é o modelo que queremos. En liñas xerais parece que o PSOE tamén o di, entón non entendo por qué non se suma. En liñas xerais todos queremos un sistema gratuíto, rotatorio e público, xestionado publicamente. Despois se é gratuíto ou non, aí ao mellor aí hai algunhas discrepancias. Nós témolo claro que non é necesario que sexa de pago, e que se pode xestionar cun custo moi reducido por parte do Concello de Lugo. Houbo xente que foi velo a Pontevedra. Nós non o necesitamos, porque sabíamos exactamente como se xestiona, e como se xestiona en Ferrol que era o exemplo que poñíamos sempre. Non supón, practicamente, ningún custo para as arcas municipais, polo tanto eu creo que iso se debe levar así ou, como mínimo, estudalo. O que si temos que facer é darlles aos técnicos municipais para pedir ese informe, por iso nosoutros nos abstivemos na iniciativa de Ciudadanos onde se pedían informes no último Pleno de setembro, porque para pedir informes temos que dicir sobre que queremos eses informes. Se nosoutros queremos un modelo diferente haberá que dicirlles exactamente aos técnicos, dende un punto de vista político, que modelo queremos. Queremos isto e isto, e se hai dúas alternativas, pois que nos fagan un informe sobre isto e sobre isto, acoutar realmente sobre que queremos o informe e, a partir de aí, empezar a estudalo. Hai decisións que son, claramente, políticas. O modelo que queremos de cidade é unha decisión política. Nosoutros témolo claro. Eu creo que hai outros grupos que tamén o teñen moi claro, e neses puntos é onde coincidimos.

Creo que é unha oportunidade importante aproveitar ese grao de coincidencia de forzas, ás veces tan dispares como poden ser o Bloque ou Esquerda Unida co Partido Popular noutros aspectos, pero se hai un aspecto onde coincidamos, e iso pode ser beneficioso para a cidade, aproveitémolo, temos esa oportunidade. Por iso pedimos ao goberno municipal e pedímoslle á Alcaldía que sexan eles os que teñen que liderar este grao de coincidencia para conseguir unha

mellor cidade, pero se queremos conseguilo teñen que sumarse e liderar este proceso, porque son os que están no goberno e, polo tanto, son aos que lles corresponde. Non lles negue esa oportunidade aos lucenses de facer un Lugo mellor, de facer unha cidade da que todos nos sintamos orgullosos, porque o podemos facer, unha cidade máis humana, podémola conseguir se temos graos de consenso, e creo...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...señora Alcaldesa isto pode ser realmente un primeiro paso.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, no nome do Grupo Mixto (ACE-EU): Hai un discurso absolutamente demagórico, e incluso levanta ás veces risas, ver votar a determinadas forzas políticas o mesmo. A cuestión é que o que fala ten gastado moitas solas en mobilizacións contra as políticas do Partido Popular e, basicamente, nos últimos catro anos de goberno do Partido Popular. Hai moita xente da que agora fai grazas, chistes e incluso comentarios, mentres o seu partido, a súa organización política privatiza servizos que caen na tentación de facer chistes ou bromas cando resulta que non o facían cando o Partido Socialista e o Partido Popular votaban conxuntamente as reformas laborais, reformaban o artigo 135 da Constitución ou facían cousas semellantes.

Vou poñer un exemplo, a cidade de Córdoba, onde o Partido Comunista de España gobernou dende 1979 en moitas ocasións, tamén houbo gobernos do Partido Socialista e do Partido Popular, calquera que vaia a Córdoba pode saber que sempre vai haber unha votación conxunta de todos os grupos cando se defenden os servizos públicos, porque alí é público todo, todo. Non lle cae o anel a ningún camarada do Partido Comunista, ao que eu pertenzo con moita honra, de votar co Partido Popular se o que defende son os servizos públicos, nunca!

Acabamos de elixir votar unha moción que nos parece o máis democrático e o máis racional. Estamos falando de actuar polo manual, estamos falando de cumprir a legalidade de ir ao artigo 97 do Texto refundido, estamos falando de iniciar un expediente de municipalización e intentar decidir que niso si que non estamos de acordo os grupos, e xa decidiremos se o estamos, o modelo de xestión para o servizo da ORA. Eu teño un programa ao que estou sometido, a uns principios aos que me remito dende que hai moitísimos, moitísimos anos dende que estou en política e antes de estar en política, porque volvo insistir, o privado é duns poucos e o público é de todos, de todos.

Eu, dende logo a hipocrísia do PP, xa llo dixen a Jaime Castiñeira nunha comisión, se eles terxiversan os principios da súa organización, alá eles cando falen coa súa dirección. O problema que hai entre o PP e o PSOE acostuma ser o problema de concesionarias. De concesionarias, por poñer un exemplo, non só está chea a Pokemon, tamén está chea a Gurtel. Volvo dicir que ACE-EU imos coincidir sempre con quen sexa na defensa dos servizos públicos, porque o contrario sería ir en contra dos nosos principios e, desde logo, eu considero ser corrupto, de corrupción e podremia. Podremia tamén é terxiversar os principios de un, e cando se privatiza, sexa de Esquerda Unida, sexa do Partido Socialista ou sexa de

calquera organización que se chama progresista e de esquerdas, vouno combater aínda que sexa internamente na miña propia organización.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, no nome do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Ao fío da anterior intervención na exposición do tema ORA, dúas puntualizacións, señor portavoz do Partido Socialista. PP e Cidadáns que sexan ou non parecidos, non se preocupe que nos próximos días xa se encargarán nas altas instancias de deixar claro en que nos parecemos ou en que nos diferenciamos; segundo, por se non o sabe, coméntollo, coherencia segundo a Real Academia significa -e leo textualmente- *relación lóxica entre dúas cousas ou entre as partes ou elementos de algo de xeito que non se produce contradición nin oposición entre elas. Quen actúa en consecuencia coas súas ideas ou co que expresa*. Pregunto eu quen é aquí coherente ou non.

No anterior Pleno municipal, o Grupo Municipal Ciudadanos, asistindo a unha completa pasividade do equipo de goberno en canto ao servizo da ORA, despois da súa suspensión, decidimos marcarlle un pouco a folla de ruta, o camiño para seguir por se non sabían aínda como había que facelo, -pode entenderse-, iniciar os trámites para elaborar unha nova Ordenanza e, segundo, realizar os informes xurídicos, económicos e técnicos sobre os diferentes modelos de xestión - en ningún momento se falou de se era mellor ou peor a xestión indirecta ou directa e, a partir de aí, poder adoptar unha decisión en conxunto e avalada, claramente, para poder ofrecer aos nosos cidadáns un servizo acorde ás nosas posibilidades.

Entendemos que isto era un primeiro paso, que era o que tiñamos que facer, que era un dos puntos do noso programa, e isto é ser coherente; segundo, o segundo paso foi que os diferentes grupos da oposición, e a raíz deste tema, xurdiron conversas para concretar e darlle maior rigor a esta proposta, e como?, pois baseándonos na Lei. O artigo 97 do Texto refundido fálanos de como poder iniciar este expediente de municipalización.

Os traballadores: por suposto que Ciudadanos ten en conta os traballadores, e por iso firmamos e apoiamos o acordo plenario, porque se baseaba en que se destes estudos e destes informes saía o resultado de que a mellor xestión para levar a cabo o servizo da ORA era a xestión indirecta, por suposto que entenderíamos que os traballadores contaran con iso, por iso lles demos o noso respaldo. Recórdolle: coherencia.

Expediente municipalizador é o que nós pedimos, o que os cinco grupos da oposición queremos levar a cabo e queremos que se inicie. Se vostedes, e aquí falamos de coherencia, realmente queren iniciar este expediente, por qué non o fixeron ao día seguinte de suspender a prestación do servizo. Non entendemos e asistimos dunha forma inexplicable cada día, por qué se manteñen nesta forma completamente contundente e inflexible sobre que é imposible iniciar este expediente de municipalización. Fálase da urxencia, da regulación do tráfico, da defensa dos traballadores, dun proceso que se alongaría no tempo. Gustaríame que a súa proposta saíra adiante, a ver en canto tempo nos alongaríamos para que saíse adiante.

O que nos move ao Grupo Municipal Ciudadanos é traballar para beneficio de todos, de todos e cada un de nós, para poder conseguir unha cidade mellor. Asegúrolle que o que motivou en gran medida que hoxe estea aquí sentada, e grazas aos votantes que así o decidiron, é que quero que Lugo sexa o mellor, que en Lugo teñamos maiores posibilidades, que o meu fillo poida desfrutar dunha nova cidade na que teña mellores condicións medioambientais, mellores condicións humanas, e asegúrolle que polo camiño que vostedes nos queren levar non é así, e polo camiño polo que o levaba o anterior goberno tampouco é así. Asegúrolle que eu estaría encantada da vida podendo estar agora no meu traballo e na miña casa aplaudindo o ben que o fixera o goberno do señor Orozco e o ben que o están facendo vostedes, pero a realidade é ben distinta e ese é o planteamento. Se vostedes quixeran presentar unha proposta perfectamente argumentada e avalada xustificando claramente que é o que querían facer e como o ían facer, asegúrolle que Ciudadanos estaría de acordo, pero porque sería unha resposta e unha proposta rigorosa, responsable que diso é do que trata a xestión política, ser responsables e saber organizar, saber que se quere facer e como se quere facer...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala á concelleira que ten que ir rematando]...creo que a política é outra cousa ou, polo menos, espero que sexa outra cousa.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, di: Eu vou ser breve, porque isto xa o debatemos antes. O debate vai acabar enrocado máis ou menos no mesmo, pero si que quixera puntualizar diversas cuestións. O 24 de setembro, xoves, tivemos un Pleno municipal e despois, pola tarde, aquí houbo unha xuntanza da que nos enteramos a través da prensa e dalgunhas persoas que estaban nesa xuntanza, onde xa se iniciaba unha nova ordenanza para a ORA, onde xa se pintaban novas rúas de Lugo, onde se iniciaba un proceso. Dende a parte da oposición, dende o resto dos grupos non coñeciamos nada, de feito era curioso que algúns dos colectivos nos viñesen preguntar qué opinabamos sobre determinadas cuestións que se falaran aí, e tiñamos que responder que non sabiamos nada, algo que sorprendeu non só a nós, senón ao resto da xente. Entón así é moi difícil, é moi difícil iniciar un proxecto, unha idea do que queremos cando non sabemos nin o que se está empezando a facer, nin cales son as ideas que ten aí o goberno; pero si vemos como se reúne con outro tipo de persoas que merecen todos os meus respectos, pero que esas non eliminan o que é a representación municipal.

Aquí o que temos que ter claro é, primeiramente, e xa o dixen no debate anterior, que é o que queremos facer, porque igual o debate primeiro é se queremos ir coa ORA ou non queremos ir coa ORA. Despois, diremos como queremos regular o sistema de aparcadoiro, qué modelo imos usar e, a partir de aí será cando decidamos o que imos poñer sobre a mesa. Aí nós, como dixen antes, levamos no programa que famos pelexar por municipalizar este servizo, e imos seguir pelexando. Ademais, nós temos unha idea concreta do que queremos facer con isto, que tamén o comentei. Imos estar dispostos a dialogar, a negociar e a chegar a acordos porque para iso estamos aquí, para iso son os plenos. Para iso

somos representantes, para intentar chegar a acordos co resto. Pola vía da unilateralidade e da imposición aí si que non imos participar.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, no nome do Grupo Municipal de Lugonovo, manifesta: Creo que expuxen con claridade cal é a posición de Lugonovo neste tema ao debater a anterior proposta. Apostamos decididamente pola xestión directa dos servizos, cando así o permitan as disposicións legais e a realidade económica e de persoal do Concello. Tamén, teño que dicir que aos concelleiros desta formación resúltanos, cando menos, difícil de comprender, posiblemente, porque levamos moi pouco tempo na Corporación, señor Castiñeira, e, polo tanto, non temos experiencia, moi difícil de comprender que o Partido Popular sexa practicamente o que está liderando neste Concello, xunto con outras forzas de esquerda, o proceso municipalizador. Porque sabemos que o PP, neste proceso, está pretendendo ser moito “máis papista que o Papa”. Cando un dos partidos xunto co Partido Socialista, teño que recordar, xunto co Partido Socialista, que máis fixo durante estes anos por privatizar o público, eu neste caso e dende logo estoume imaxinando ao señor Rouco Varela liderando a teoloxía da liberación, isto sería algo inconcibible, cando menos, contemplárase como unha anomalía histórica, froito dun milagre máis divino que terreal, pero ben estamos na cidade do Santísimo Sacramento e todo pode pasar, porque isto en Santiago non pasa, e vostede é Deputado alí, e en Madrid, menos aínda. Todo iso tennos que sorprender, comprenda, porque... Sorpréndenos, fundamentalmente, porque somos novos aquí, non coñecemos a súa traxectoria nesta Corporación, e claro, tamén, dende a oposición -levan 16 anos- é moito máis fácil dar as “pláticas” doutra maneira.

Estamos a falar dos dous partidos, tanto o Partido Popular coma o Partido Socialista, que deteriorou ao máximo os servizos públicos ata xerar un proceso de corrupción insoportable que hoxe seguimos pagando en todo o país, e destas ansias por privatizar, por desgraza para a esquerda, tampouco se salva o Partido Socialista. Dito isto, a súa posición lévanos a concluír que, neste caso, estamos ante un auténtico travestismo político, unha mera posición táctica para sacar pingües réditos políticos, un auténtico exercicio camaleónico moi difícil de tragar despois do que leva acontecido neste país nos últimos anos, e dígollo con todo cariño.

Pero se chegamos a esta situación, señora Alcaldesa, bastante esperpéntica, foi fundamentalmente pola tremenda bisoñez que neste tema mostrou o equipo de goberno, e o pouco compromiso co público. Non se pode -con oito concelleiros- pretender gobernar unilateralmente...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...unilateralmente iniciaron a xestión do proceso deixando á marxe ao resto dos grupos.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, no nome do Grupo Municipal Socialista, di: En relación co que dicía o portavoz de ACE e un pouco tamén o de

Lugonovo, quero eu, xa que o señor Castiñeira parece que non quere contestar ou non ten argumentos para facelo, vóullelo intentar clarificar eu.

Preguntaban cómo era iso do mundo ao revés, de que neste concello, e só neste concello, o Partido Popular, contrariamente á ideoloxía e á práctica que leva mantido durante moitos anos, sen estudos rigorosos e datos que así o avalen, quere privatizar todo e todos os servizos, verdade?, pois iso dígolles eu a que obedece. Obedece a unha estratexia clara do Partido Popular, nunha actitude de pouca lealdade institucional e que prima intereses particulares, unha estratexia, digo, de acoso e derribamento deste goberno, intentando dificultarlle, na medida do posible, a súa acción de goberno e sacar adiante os seus proxectos, e neste caso, en concreto, que nos ocupa con relativo éxito, porque, nese camiño de poñer paus nas rodas atopou a lóxica compañía dalgún grupo, desde logo para min incomprendible recoñecemento ou seguidismo doutros grupos políticos que, espero, que por un tema de responsabilidade se o planteen e sexan capaces de darlles prioridade por riba de todo aos intereses reais e ás demandas da nosa cidade. Nisto, recordarlles que todo o tecido asociativo desta cidade pediu, está pedindo, e manifestouse claramente, un sistema claro de rotación de vehículos, de mellora da circulación e de fluidez do tráfico.

Á responsable de Ciudadanos, eu non teño aquí nin necesito o dicionario da RAE, pero os meus curtos coñecementos me din que dicir unha cousa e a contraria, simultaneamente, non é precisamente un exemplo de coherencia, e ... de razóns convincentes.

En todo caso, como cremos na nosa proposta e por unha actitude responsable, e un pouco baseándonos nos argumentos que utilizamos no anterior debate da ORA, nós –reitero- estamos dispostos a falar con todos e desde o minuto “xa”, e se nalgún momento houbo mala comunicación ou así se interpretou, haberá que facerse a autocrítica que sexa necesaria, pero estamos dispostos a falar con todos dende o minuto un para tratar de sacar esta solución...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...unha emenda “in voce” que se trataría de anular o punto 2, porque entendemos que, por unha parte, non é urxente e, por outra, nos permitiría dar ese servizo aos cidadáns e dar unha solución tamén aos traballadores que se atopan na situación que, entendo, ningún de nosoutros desexamos.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta: Quero entender que se equivocou cando dixo que nós privatizabamos. Creo que se equivocou. Logo, en canto a derribarse, que queremos acoso e derribo, mire, derribanse sós, mire ao seu arredor. Se tiña algún apontoamento dalgún grupo, parece que tamén lle sacaron o puntal. Cando un está esteado e arrimado a alguén, xa sabe o que lle pode pasar. Agora, algúns non se sabe se soben ou baixan tamén coma o goberno municipal.

Señor Rocha, nós tiñámolo moi claro cando nos presentamos ás eleccións, e soamente gañamos as eleccións, nin máis nin menos, pero quen gañou as eleccións neste concello foi o Partido Popular, iso é o que hai.

Dende logo o que vostede está planteando no punto 2, dende logo xa lle digo dende o Partido Popular: “non”, non aceptariamos esa modificación, non sei os outros compañeiros, pero se o que pretender é meter “puyas”, non, porque dentro do proceso de municipalización vai loxicamente, como ten que ir, a revisión das ordenanzas, pero dentro do proceso de municipalización, polo tanto é unha parte máis. E, é máis, xa lle digo unha cousa, e eu espero que os outros grupos seguro que o debemos de falar nesa comisión que se cree sobre as máquinas e os equipos que ten a empresa Vendex, e que, de acordo, e non quero equivocarme señor Interventor, pero vostede dunha maneira rápida nos comentou -tomei nota e ao mellor me equivoquei-, pero a empresa obtivo uns ingresos, entre oitocentos e novecentos mil euros ao ano, total ao redor de 5.400.000 nos seis anos; xustifica gastos, o 20% do canon para o Concello, 160-180.000 euros, de persoal 400.000 euros e amortización do inmovilizado 120.000 euros ao ano, 680.000 euros. Eses 680.000 euros que amortizou do inmovilizado, ese inmovilizado é noso, do Concello, aínda que o informe de Contratación di o contrario...[interrómpese a gravación cando a señora Alcaldesa lle sinala ao concelleiro que ten que ir rematando]...creo que nesa Comisión tamén debemos falar diso porque debemos defender o noso, e non queremos dende logo, dende o Partido Popular, nada que non sexa noso, pero si o que nos corresponde, e iso, cando digo noso, me refiro dos lucenses, dos 100.000 lucenses aos que defendemos.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ indica: Quería apuntar neste minuto e medio unha cuestión que, ao mellor, arroxa algo de luz, porque no punto primeiro cando tratamos o tema da ORA, a señora Alcaldesa dixo que a moción que nós presentamos non deu tempo sequera a presentar o informe, ou que estaba en marcha, ou algo así, non sei exactamente o que se dixo. O 24 de setembro, nós presentamos unha moción solicitando un estudo sobre os modelos de xestión. O 1 de outubro nós presentamos esta moción que estamos debatendo. O primeiro informe, que é o do Gabinete de Tráfico da Policía Local, di que o informe é en contestación á Providencia da Alcaldía con data 14 de outubro de 2015. Chama un pouco a atención, porque isto é trece días despois de presentar a moción os grupos da oposición. Chama bastante a atención, porque son vinte días despois do Pleno para solicitar con esa providencia os informes, e chama a atención que se veña dicir aquí que é outro o problema, cando saben, perfectamente, cal é a maioría neste Pleno. Saben perfectamente cal é o xogo democrático. Saben perfectamente que para o tema da ORA se require diálogo, e saben perfectamente que o diálogo non existiu, polo menos, con quen fala. Nunca desde xullo que mantiven dúas conversas coa Alcaldesa e unha co seu xefe de gabinete, nunca, recibín ningunha intención de falar con ningún responsable do Goberno Socialista, e acabo de dicirlles as datas para que encaixen as solicitudes de informes e se vexa cómo se traballa dende o equipo de goberno.

DONA MARÍA OLGA LOUZA O ALDARIZ expón o seguinte: O equipo de goberno deixou moi claro nestes meses con quen se quería reunir e con quen quería manter as conversas para que o seu modelo de xestión fora completamente

avalado. Non foi cos grupos da oposición aos que nos escolleron voluntariamente e libremente os cidadáns de Lugo, senón co tecido asociativo. Eu creo que estas asociacións deberían organizarse e presentarse ás próximas eleccións municipais e que dentro de catro anos teñan aquí representación para poder avalar as súas opinións.

Eu creo que non me expliquei ben, a coherencia creo que se mantivo en todo momento, e as liñas que mantivo o noso partido dende o minuto en que presentamos a proposta é así, non cambiamos de opinión en ningún momento, seguimos mantendo o mesmo. O seu problema é que confundiron a estratexia. A min gustábame moito xogar ao bridge, agora téño un pouco esquecido, porque xa non teño tanto tempo, pero isto é estratexia, señores do Partido Socialista, e son oito, señores do Partido Socialista, e nós somos 17. Cando 17 contra 8, pois ben as posibilidades de vencer non son moitas, son poucas, e o que hai que facer é cambiar a estratexia. A estratexia pasa a ser unha estratexia de conquista, isto que se nos dá ben a todos cando nos gusta alguén e queremos conseguir a alguén, pois damos uns pasos encamiñados a iso, a caerlle ben, a gustarlle, a que poidamos ir ao cine xuntos, a pasear, e que iso aquí non existiu. Aquí tratamos de impoñer e, home!, a min a verdade é que cando alguén quere impoñerme algo o que fago é saír correndo. Se non se escoita, fuximos.

Cambien a estratexia, están a tempo, todos estamos deixándolles as portas abertas para poder traballar noutra dirección, e que creo que, en ningún momento, temos outro interese que non sexa o beneficio de todos, e creo que iso é o que teñen que ter en conta.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ di: Eu si creo que hai que reunirse co tecido asociativo, si que creo que hai que reunirse con aquelas persoas que poida ser interesante, pero unha cousa non pode quitar a outra. Ese foi un dos problemas do que aquí aconteceu. Comentaba agora Miguel que pedía responsabilidade, porque o tecido asociativo, unha das reclamas que tiña é que fai falta algún sistema de regulación, eu vou dicir que nós estamos de acordo. Nunca dixemos que non fixera falta un sistema de regulación. Nós dicimos que fai falla. Nós dicimos outra cousa, que hai que falar de ver que modelo queremos, e como o imos xestionar, non ir así como foi, que foi ás presas, mal feito, e agora temos o problema que temos. Nós temos claro que a municipalización deste servizo ten que ser algo básico e fundamental, e que se inicie agora ten que ser, dende logo, algo primordial.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA indica: Eu queríalle recordar ao portavoz do Partido Socialista que a situación, a tesitura na que están, loxicamente, non é culpable o Partido Popular. O Partido Popular xogou as súas bazas e xogounas ben e bastante mellor ca vostedes, polo tanto o que lles ten que obrigar e, polo menos, supoño que lles fará recapacitar e tomar as medidas que teñan que tomar a partir de agora, é dicir, non poden seguir coa estratexia que seguiron ata agora, porque senón van vostedes fundirse, e esta é a situación. Eu ao Partido Popular, simplemente, fágolle unha consideración da súa posición a nivel

global, pero respecto a súa postura política, porque loxicamente xogou as súas bazas lexitimamente, e por outro lado tamén comparto a postura do Sr. Portomeñe cando dixo hai uns momentos que cando algún partido coincidía cos seus principios non tiña ningunha razón para cambiar a súa posición, porque sería unha postura sectaria, e non estamos por esas. A esquerda debe estar por buscar a maior unión posible baseándose en principios e en valores que defenden.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ di: Sra. Olga Louzao, eu sonlle máis do tute, e no tute ás veces gañan as dez últimas, entón cando alguén presenta unha cousa con argumentos razoables e coherentes, e o mantén, como cremos que foi o noso caso, ás veces gaña a partida, e niso estamos. Nós seremos oito, seremos os que quixeron os cidadáns de Lugo, pero a nosa responsabilidade, o noso compromiso, non teña dúbida, élle cos cidadáns e coas cidadás desta cidade. Eu tamén sei ler, e aquí di no artigo 97 que iniciar un proceso de municipalización non significa que se poida facer con medios propios nin que poidamos contratar persoal, porque non podemos contratar nas dependencias e servizos que xa xestionamos, e non podemos contratar a día de hoxe. Podemos dicilo máis alto, pero non máis claro, nós estamos dispostos a iniciar xa un expediente de municipalización. Se a viabilidade económica, os servizos técnicos e o modelo que acordemos é o mellor para garantir nesta cidade o sistema de rotación para futuras xeracións e que sexa útil, aí estamos. Como lle dixen antes eu, facemos autocrítica que teñamos que facer, non cremos que pola nosa culpa non houbesen as canles de comunicación suficientes non só co tecido asociativo, senón co... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando)...

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta o seguinte: Si, xa me sacou catro segundos, Sra. Alcaldesa, antes de empezar. Mire ao tute xogaba o Sr. Orozco, pero houbo outros que xogaron a aquel que lle chaman o cabrón, sabe, ao tute cabrón. Entón houbo algún problema, mire aquí hai unha cousa que antes de nada quero que quede clara, porque antes a Sra. Alcalde, e agora volverá a falar e diranos outra píldora, deixou unha píldora a todos os da oposición, e dedicada a todos. Foi, se non copieei mal, estará recollida na acta que en dous plenos botabamos á rúa a vinte persoas os da oposición. Eu quero que quede claro que me parece que quen os bota á rúa é a falta de axilidade e de xestión e de reflexos do goberno municipal. Dende logo, non os o bota a oposición nin moito menos, e mire só lles digo unha cousa, e podo... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando)... se me permite só un segundo, e remítoos ao orgullo que temos algúns da escola de música; foi froito da pelexa do PP e BNG ou do BNG e PP, o Sr. Bao e o Sr. Castiñeira e os compañeiros dos dous grupos, non... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando... moi ben, moitas grazas, si recolleuno mal Sr Castiñeira, era a máis de vinte e cinco).

SRA. ALCALDESA: Dito isto, había unha emenda presentada polo Partido Socialista que non sabemos se foi aceptada ou non, recordala, que era suprimir o punto número 2, que di iniciar o proceso de suspensión das ordenanzas que

afecten á regulación deste servizo público. O motivo polo que se pedía esa supresión era para poder manter, incluso, paralelamente mentres se inicia o proceso de municipalización que, como xa se dixo, non temos nada en contra, todo o contrario, estamos dispostos a inicialo, pero era para poder manter o servizo mentres se facía e así tamén dar cobertura pois aos traballadores que hoxe aquí nos acompañan. Non sei se se acepta ou non a emenda que era supresión do punto 2...(A Sra. Alcadesa pregunta se se acepta a emenda non).

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ intervéñ dicindo: Eu, non me escoitou, pero eu díxeno, eu fixen referencia, os outros compañeiros non, pero eu fixen referencia, as ordenanzas van dentro do proceso de municipalización, e polo tanto non.

A **SRA. ALCALDESA** manifesta: Entendemos que fala o portavoz da oposición nesta proposta, entón non se acepta a emenda, pois dito isto pasamos entón á votación.

17/153 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO-ASAMBLEAS ABERTAS, NÚMERO 234/2015 DE REXISTRO DE PLENO, DE APOIO Á PROPOSICIÓN DE LEI, POR INICIATIVA LEXISLATIVA POPULAR, DE MEDIDAS PARA GARANTIR A ENERXÍA COMO SERVIZO PÚBLICO E CONTRA A POBREZA ENERXÉTICA.- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector enerxético ten para Galiza un valor estratéxico, polo que representa no seu produto interior bruto e por ser un factor relevante para a produción industrial. A pesar desa importancia, Galiza apenas contou con capacidade para deseñar e aplicar unha estratexia enerxética propia, orientada a un aproveitamento endógeno dos seus recursos enerxéticos.

Ao longo de anos, por decisións políticas, Galiza foise especializando na xeración de electricidade. Dese xeito, desempeñou un papel de subministrador de enerxía eléctrica para o resto do Estado español, con base no seu potencial hidroeléctrico e nos xacementos de carbón, acrecentado posteriormente co desenvolvemento do aproveitamento eólico e biomasa, e tamén coa construción de dous ciclos combinados de gas natural.

Porén, e a pesar de que a xeración eléctrica leva aparelados uns moi importantes custos sociais e medioambientais, Galiza non tirou proveito desta actividade económica. Ao contrario, ao estar sometida a un marco regulatorio e tarifario común en todo o Estado español e ás decisións adoptadas polas empresas eléctricas que actúan en réxime de oligopolio a través dos seus centros de decisión afastados de Galiza, nunca recibiu vantaxes do aproveitamento dos seus recursos,

e mesmo sofre en amplas zonas do país unha deficiente calidade da subministración eléctrica.

No Estado español impúxose o criterio dun sistema eléctrico único e de tarifa única, prexudicial para Galiza ao tratar por igual os consumidores dos diferentes territorios, sen ter en conta a súa achega como produtores de enerxía. Cabe salientar que as tarifas eléctricas no Estado español son as terceiras máis caras para o consumo doméstico e as oitavas para o industrial, segundo unha comparativa de Eurostat sobre trinta estados europeos.

É posíbel a concreción dunha tarifa máis baixa, para que realmente exista un beneficio económico para o propio país, para favorecer o consumo doméstico dunha poboación que ten as pensións e os salarios entre os máis baixos do Estado español e para posibilitar o seu crecemento industrial. Así, nesta Lei, no capítulo I, concrétese o desenvolvemento dunha política enerxética, baseada no papel protagonista da Administración galega, na necesidade para o país de dotármonos dunha tarifa eléctrica específica, fundamentada na nosa condición excedentaria na produción eléctrica, da análise das perdas no transporte e distribución, así como das diferentes peaxes do sistema que atenden ás singularidades de determinados territorios: extrapeninsulares, comarcas do carbón español, comunidades que son moi deficitarias na xeración eléctrica, etc. Por iso, concretamos que para Galiza a tarifa debería recoller unha bonificación dun 30% nas peaxes.

A Lei pretende tamén impulsar o crecemento das enerxías renovábeis, as medidas de aforro e eficiencia enerxética e a inclusión de Galiza no actual Plano Estatal do Carbón. Por último, propónse a creación dunha tarifa industrial estábel e predicíbel que favoreza a localización e o desenvolvemento industrial. O sector empresarial galego, e nomeadamente a súa industria, precisa gañar competitividade pola vía da correcta xestión dos seus custos. Na actualidade, os custos enerxéticos representan a segunda categoría de custo máis importante despois dos correspondentes ao persoal. En 2012, o prezo da electricidade para clientes industriais era no conxunto do Estado español un 10% superior ao custo medio da Unión Europea. Obviamente, cómpre avanzarmos nas políticas orientadas a conseguir maiores graos de eficiencia enerxética para reducir a intensidade enerxética. Porén, tamén é necesario que se actúe de maneira decidida sobre os custos enerxéticos que teñen que soportar as empresas no desenvolvemento da súa actividade.

Neste sentido, Galiza acolle no seu territorio factorías que desenvolven procesos produtivos intensivos no uso de enerxía (aluminio, aliaxes de ferro, etc.). Por tal motivo, a continuidade destas actividades –coa conservación do emprego e a xeración de riqueza vinculado a elas– está estreitamente vencellada a dispoñen de electricidade a uns prezos que respondan á realidade dos custos relativos á súa produción, transporte e distribución. Desta medida veríanse beneficiadas non só esas factorías de referencia, senón o conxunto dos sectores produtivos galegos, que lograrían un abaratamento evidente da súa factura enerxética incrementando así a súa competitividade. Sen a lousa dunha estrutura de prezos eléctricos artificialmente agrandada por uns cálculos de custos de transporte e distribución realizados cunha lóxica de Estado, mais que non corresponden á realidade do noso

país, incrementaríase o atractivo de Galiza como territorio para a implantación empresarial.

Dado que o obxectivo do sistema eléctrico é fornecer electricidade con maior nivel de calidade, ao menor custo posíbel e con respecto ás cuestións ambientais, parece evidente que se necesita de maneira inadiábel que a través dos mecanismos governativos oportunos se garanta que un territorio como o galego, que conta cunha grande capacidade de transformación de enerxía primaria en enerxía apta para o consumo, dispoña dun prezo da electricidade que constitúa unha vantaxe competitiva para as empresas que nel están localizadas. Os custos de transporte e distribución desde as instalacións de produción localizadas en territorio galego até os centros de consumo industrial en Galiza deberían ser inferiores aos que se recollen na actual estrutura de peaxes e cargas que está vixente para todo o Estado, dada a proximidade espacial entre unhas e outros. Adaptar estes conceptos regulados á singularidade propia de Galiza permitiría explotar unha vantaxe comparativa do noso país para xerar riqueza e emprego a través da produción industrial.

O capítulo II desta Lei recolle unha concepción da enerxía como un dereito universal de todas as persoas. Para tal fin, concrétese a definición da pobreza enerxética e articúlanse varias medidas para a defensa das persoas consumidoras en situación de pobreza enerxética, ao ser un problema de cada vez maior importancia na sociedade galega. Moitas persoas e familias non poden pagar as facturas do subministro enerxético, eléctrico e de gas, especialmente durante os meses de inverno nos cales, polas condicións climatolóxicas, o seu consumo é imprescindible. Segundo datos recentes en Galiza, cerca de 187.000 persoas, o 18% do total da poboación, teñen dificultades para aboaren as súas facturas enerxéticas (gas, auga, electricidade, calefacción, etc.), situación que resulta intolerábel nunha sociedade socialmente avanzada.

PROPOSICIÓN DE LEI

Capítulo I. Medidas para garantir a enerxía como servizo público para o desenvolvemento económico e industrial de Galiza.

Artigo 1. Política enerxética.

A Xunta de Galiza porá en práctica no ámbito das súas competencias e promoverá e defenderá nos órganos de cooperación entre o Estado e as Comunidades Autónomas medidas encamiñadas a:

a) A participación da Xunta de Galiza directamente, ou a través de empresas mixtas, para o aproveitamento público de todos recursos enerxéticos, así como de todas as instalacións de produción, distribución e transporte existentes en Galiza.

b) A implantación dunha tarifa eléctrica máis baixa para Galiza, partindo dunha redución do 30% das peaxes do sistema eléctrico.

c) A diversificación das fontes de enerxía e recuperación das primas para permitir o desenvolvemento das enerxías renovábeis.

d) A aprobación dun plano de medidas para o fomento do aforro e de eficiencia no consumo enerxético.

e) A esixencia da inclusión da Galiza no actual Plano Estatal do Carbón.

f) A creación dunha tarifa industrial estábel, con variacións predicíbeis, á que se podan acoller os grandes consumidores baixo o cumprimento dunha serie de requisitos de consumo, potencia contratada e dispoñibilidade de interrupción do subministro se for preciso para a xestión do sistema eléctrico.

Capítulo II. A enerxía como dereito universal de todas as persoas ao benestar social.

Artigo 2. Concepto de pobreza enerxética.

Unha unidade de convivencia está en situación de pobreza enerxética cando ten que destinar máis do 10% dos seus ingresos para satisfacer as súas necesidades enerxéticas (gas e electricidade) da súa vivenda. Para o cálculo anterior, consideraranse os gastos teóricos de enerxía para manter a temperatura da vivenda entre 18°C e 21°C.

Artigo 3. Medidas para erradicar a pobreza enerxética.

1. A Xunta de Galiza asumirá o custo das facturas de gas e electricidade das persoas consumidoras vulnerábeis en risco de pobreza enerxética.

2. Para os efectos de dar cumprimento ao anterior, as persoas que se encontren en situación de pobreza enerxética, nos termos do artigo 2 desta Lei, poderán solicitar da Administración, ao recibiren o aviso de interrupción do subministro de electricidade ou gas, que se faga cargo das súas facturas de gas e electricidade.

3. Para demostrar a situación de pobreza enerxética, os interesados deberán achegar coa súa solicitude un informe dos servizos sociais sobre a situación da unidade de convivencia. Este informe, que as administracións públicas competentes deberán emitir no prazo máximo de quince días desde que sexa requirido, acreditará o cumprimento dos requisitos do artigo 2 desta Lei cunha vixencia de seis meses, sen prexuízo da súa renovación.

4. A Xunta de Galiza acordará coas empresas subministradoras dos servizos básicos de electricidade e gas os mecanismos de intercambio de información e de prezos sociais, co obxectivo de mellorar a prevención e a planificación das actuacións públicas.

5. A Xunta de Galiza acordará coas empresas subministradoras os mecanismos de información necesarios para que poñan en coñecemento dos servizos sociais e das persoas usuarias a información existente e actualizada sobre as tarifas sociais e as axudas e medidas previstas para frear a pobreza enerxética.

Por estas razóns o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego – Asembleas Abertas somete a debate e aprobación polo pleno do Concello esta moción propoñendo a adopción dos seguintes:

ACORDOS

Primeiro.-Manifestar o apoio da Corporación Municipal á proposición de lei de medidas para garantir a enerxía como servizo público e contra a pobreza enerxética que se está a impulsar por iniciativa legislativa popular da Confederación Intersindical Galega e dar traslado do mesmo á presidencia do Parlamento de Galiza, portavoces parlamentares e presidente da Xunta de Galiza.

Segundo.- Elaborar un comunicado público para animar á veciñanza da nosa provincia a apoiar esta iniciativa legislativa popular.”

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 14, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA) e Grupo Mixto (GM):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: 10, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP) e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por catorce votos a favor, dez en contra e ningunha abstención, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Manifestar o apoio da Corporación Municipal á proposición de lei de medidas para garantir a enerxía como servizo público e contra a pobreza enerxética que se está a impulsar por iniciativa lexislativa popular da Confederación Intersindical Galega e dar traslado do mesmo á Presidencia do Parlamento de Galiza, Portavoces parlamentares e Presidente da Xunta de Galiza.

SEGUNDO.- Elaborar un comunicado público para animar á veciñanza da nosa provincia a apoiar esta iniciativa lexislativa popular.

DELIBERACIÓN

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Voceiro do BNG-Asambleas Abertas, manifesta: Quixera comezar dicindo que aquí volve haber outra cuestión coa que non concordamos absolutamente en nada, que houbo un colectivo que pediu intervir neste Pleno, que foi o caso da CIG. O outro día interviñan no pleno de Monforte. Está solicitado en máis lugares, e está tendo lugar para poder explicar esta iniciativa na que leva xa tempo traballando, e que está a defender precisamente para levar a diante medidas para garantir que as persoas, sobre todo as que se atopan en peor situación poidan ter dereito a ter enerxía nas súas vivendas. Entón, é lamentable que novamente neste Concello non se permita a intervención de quen as solicita en tempo e forma, baseándose nun regulamento existente. Agora, entrando xa no contido da propia iniciativa, dicir que, analizando o contido dela, é curioso que o país máis rico en recursos de Europa, é o noso, sexa o máis envellecido do mundo. Temos recursos e temos unhas políticas sempre nefastas, e tamén unha falta de soberanía, de poder gobernar os nosos recursos para que a xente nova non teña que marchar, para que a xente non teña que arruinar a súa vida nun país no que temos unhas capacidades que non se teñen en ningún lado de Europa se tivéssemos as nosas ferramentas, e o noso poder de decisión para poderlas levar a cabo. O caso rechamante é o tema da enerxía. Nós producimos moitísima máis enerxía da que gastamos. Aquí, dende tempos de Franco se inundaban as terras máis fértiles para construír encoros, e con eles producir esa enerxía que ía directamente para outros territorios moi afastados dos de aquí. Ía para fóra a enerxía e, á vez, cotizaba fóra, como segue sendo a día de hoxe. Ía para fóra a enerxía, e viamos como cando se inauguraba Belesar se poñía unha nova iluminación na Castellana en Madrid, mentres as persoas que foran expulsadas das súas casas nin sequera tiñan luz. Iso son unhas da marcas máis claras de que somos un territorio totalmente colonizado. A iniciativa desta ILP propón cousas básicas para calquera. Precisamos unha tarifa electrónica para

poder ser competitivos industrialmente, e para que tamén nas terras, que é onde sufrimos o desgaste de producir esa enerxía tamén sexamos recompensados por iso. Precisamos que a enerxía sexa un ben público, e quitar de aí o monopolio das eléctricas que tanto teñen saqueado a sociedade, e que teñen acabado con todos os tipos de recursos sen ningún tipo de contemplación a base de encher os seus negocios.

Precisamos afondar máis nas renovables, é o que nos queda, ou aquí as enerxías que dependan do petróleo e do carbón están xa en proceso de esgotamento, e nós temos unha capacidade potencial e brutal para poder apostar polas enerxías renovables. Precisamos incluír a Galiza no plano estatal do carbón, porque estamos totalmente fóra de todo tipo de negociación ou de poder defender os nosos intereses e ben... (intervén a Presidenta dicindo que ten que ir rematando por favor)... xa está.

A continuación intervén **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), que manifesta: Como temos un Pleno maratoniano cun montón de puntos, a verdade é que me vou aforrar toda a intervención que tiña preparada, porque me parece que a moción é suficientemente clara. Simplemente, recalcar que a pobreza enerxética afecta ao conxunto do Estado que, é froito do sistema de prezo das multinacionais e das medidas tomadas polo bipartidismo en materia laboral que ao afectar o salario directamente, fan que o pago das facturas sexa un problema para moitas familias que neste ámbito volve ser de vital importancia a recuperación da xestión pública de sectores básicos, como as enerxías, para que se poidan satisfacer as necesidades da poboación e non das multinacionais, e que volvemos ao problema de sempre, que é o tema do bipartidismo e as portas xiratorias, do que estabamos falando no ámbito local, como os expresidentes Felipe González de Gas Natural e Aznar de Endesa, que mostran moi ás claras cal é realmente o que se xoga no tema das enerxías e, sobre todo, sectores estratéxicos da economía. Dicar que estamos absolutamente de acordo cunha ILP que ademais moi gustosamente asinei, igual que moitos desta Corporación imaxino, e que, polo tanto, tamén estou de acordo en que o Concello, ademais, en caso de aprobar esta moción, que espero que así sexa, pois que apoiemos a iniciativa lexislativa popular para que saia adiante en todos os ámbitos onde o Concello teña incidencia, moitas grazas.

A Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, manifesta: Estamos de acordo coa proposta que presentaba o grupo do Bloque Nacionalista Galego, co fondo da súa proposta, pero non coa forma, porque é unha das cuestións que nos distancia do Bloque Nacionalista Galego. Aínda que en moitas outras do ámbito local, estamos de acordo. O partido que representamos defende os principios de igualdade e solidariedade de todos os territorios do Estado español, respectando iso si sempre as nosas particulares diferenzas como son a nosa lingua e os nosos costumes. O noso proxecto de país vai encamiñado a lograr unha medida significativa na calidade de vida de todos os españois con medidas tamén no sector enerxético e

sen ningún tipo de diferenciación. Cidadáns acaba de adherirse á plataforma polo novo modelo enerxético. Isto é o que amosa que temos un compromiso real e verdadeiro para levar a cabo unha reforma do sector eléctrico en condicións, e non como a que foi aprobada polo Goberno estatal no ano 2013, porque para nós a enerxía é unha cuestión de Estado. Defendemos a necesidade de incrementar a competencia e a redución de prezos finais que paga o consumidor. Esta medida ímola facer posible tanto en Asturias coma en Galicia ou Cataluña, porque todos os cidadáns precisamos de reformas igualitarias que nos beneficien a todos. Sabemos que o sector enerxético é unha prioridade pola súa importancia para o desenvolvemento económico, porque fomenta competitividade, e porque tamén repercute noutras políticas sectoriais como medio ambiente, agricultura, ordenación do territorio, e porque, sobre todo e primordialmente, ten unha incidencia primordial na economía familiar.

Nós apostamos por un pacto de Estado sobre enerxía, e que afronte unha reforma a longo prazo, e que nos leva a unha transición gradual cara a un novo modelo enerxético baseado nas enerxías renovables, no autoabastecemento, aforro e eficiencia. A nosa intención é modificar o sistema de formación de prezos para poder diminuílos. Somos conscientes da indubidable vantaxe comparativa que ten España polos seus recursos naturais, e, sobre todo, Galicia como cuarto produtor Español de enerxía, e polos coñecementos tecnolóxicos que temos adquiridos que non podemos desaproveitar para facer das enerxías renovables o pilar fundamental dun novo modelo enerxético. Defendemos medidas para paliar a pobreza enerxética nos fogares, xa que hoxe en día a pobreza xa non se mide só en termos de cartos. Entendemos que é necesaria e fundamental a colaboración entre todas as administracións para facilitar a subministración básica de enerxía. O goberno da Comunidade Autónoma ten que destinar partidas nos seus presupostos para poder aliviar os concellos economicamente nas axudas destinadas a estas familias. Para nós, e o que é máis importante no propio Concello, tamén se pode levar a cabo este tipo de medida, porque é a Administración máis próxima e é a que ten que coñecer as verdadeiras dificultades reais dos cidadáns da nosa cidade para poder dispoñer dunha subministración básica de auga, de calefacción, de enerxía, e que poidan levar a cabo a súa vida diaria nunhas mínimas condicións de confort.

Pero nós non podemos apoiar esta proposta do Bloque Nacionalista Galego, porque non respecta principios que para nós son fundamentais, que é a igualdade e a solidariedade entre os territorios. Non podemos apoiar unha proposta que beneficie de forma especial unha rexión, aínda que sexa a nosa comunidade. Somos sabedores de que isto creo que non se debe obviar, que a existencia de centrais térmicas hidráulicas e parques eólicos en determinados territorios teñen un elevado índice de contaminación, e queremos que iso se teña en conta... (intervén a Presidenta: Sra. Louzao ten que ir rematando)... para que se teña en conta nun novo modelo enerxético. A nosa intención como partido político vai ser promover partidas políticas en materias enerxéticas moi claras e concisas, porque entendemos que a Administración central é a Administración máis idónea para levar a cabo un cambio de modelo enerxético, e ese é o no compromiso.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ, en representación do Grupo Municipal Lugonovo, expón o seguinte: Quería engadir ao xa dito polo compañeiro do BNG e de ACE outra visión ao respecto desta moción. Naturalmente ímola apoiar, concordamos co espírito da moción, pero para nós, para Lugonovo, consideramos imprescindible que o Partido Popular, partido gobernante no Estado español, cambie radicalmente as políticas enerxéticas que está a aplicar. Para Lugonovo, a produción enerxética debe xirar sobre dous eixes clave. O primeiro, a sustentabilidade e o respecto ao medio ambiente e, como segundo eixe, a toma en consideración da situación das capas populares, a chamada maioría social. As políticas do Partido Popular, tanto en Madrid coma na Xunta, van na dirección contraria, a de favorecer ao oligopolio eléctrico. Por iso solicitamos de novo ao Partido Popular un xiro nestas políticas enerxéticas e, en concreto, a retirada do Decreto do autoconsumo eléctrico. Como todos sabedes, con esta normativa impídese á cidadanía consumir a súa propia produción con sancións importantes. Para Lugonovo é urxente que se adopten decisións para a redución da dependencia das enerxías fósiles da emisión de gases de efecto invernadoiro e da mellora económica para as persoas e as pequenas empresas. Pensamos, sen ningún lugar a dúbida, que as apostas nesta dirección política sumadas ao I+D+I suporán na creación de postos de traballo e a transición a un modelo máis sustentable e respectuoso co medio. Urxe, polo tanto, a democratización do sector enerxético que minimize o lucro dese oligopolio que se está a lucrar a custa da maioría social. A moción que nos ocupa fala na exposición de motivos da necesidade de abaratar a tarifa eléctrica nun 10% ás empresas para evitar as deslocalizacións e protexer o noso sector industrial e, así mesmo, reducir nun 30% as peaxes da tarifa doméstica. Gustaríame saber canto representa ese 30%, esa medida para a cidadanía. Para Lugonovo, resulta evidente que Galiza como país produtor de enerxía soporta un alto custo medioambiental que debería de reflectirse na cidadanía a modo descontos na tarifa. É evidente, por iso imos apoiar esta moción tamén.

A maiores nesta ILT fálase da pobreza enerxética. Desgraciadamente os gobernos de Rajoy e Feijoo crearon a pobreza coas políticas austericidas ditadas pola troica coas reformas laborais, etc. O que fixeron foi afondar na pobreza do 99% para que ese 1% cada día teña máis e máis riqueza. Unha das razóns de ser de Lugonovo é a intervención política dunha maneira integral na redución da pobreza. Neste sentido, concordamos co espírito da moción, e imos apoiar esta moción loxicamente, desexando que a ILP progresa e prospere no Parlamento Galego.

A continuación intervéñen o Voceiro do Grupo Municipal Socialista, **DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES**, para manifestar o seguinte: Aquí estamos falando de algo moi serio. Estamos falando dunha comunidade autónoma que é a quinta comunidade no Estado español en produción de enerxía, pero tamén estamos falando dunha comunidade autónoma, onde un 40% desa produción se consome fóra do seu territorio. Somos os terceiros en produción eólica, e todo iso non reverte en ningún beneficio cara a esta Comunidade Autónoma. Soportamos un

custo ambiental alto pola ocupación de terra fértil polos encoros. Temos unha afectación realmente grave da paisaxe polos aeroxeneradores. Durante moitos anos tivemos dentro de Galiza a actividade contaminante máis alta de toda Europa na Central Térmica das Pontes e, repito, todos estes aspectos negativos non supuxeron ningunha contraprestación para Galicia. Polo tanto, cremos que aínda que tamén aceptamos que parte da responsabilidade que todo isto fora así é tamén do partido Socialista, cremos que é hora dun cambio. Respecto a esta ILP, como moitas outras ILP, o Partido Socialista entende que se debe apoiar simplemente polo mero feito de que é un dereito democrático dos cidadáns debater isto no Parlamento Galego, e nada máis.

O Voceiro do Grupo Municipal Popular, **DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO**, indica o seguinte: Falamos dunha iniciativa lexislativa popular que, de acordo coa Lei orgánica, debe ser subscrita polos polos galegos que así o decidan e o firmen, e posteriormente tramitarase no Parlamento Galego, onde todos nós, ou boa parte de nós temos os nosos responsables ou os nosos representantes, e alí se debaterá adecuadamente. Non sei se é o sitio máis idóneo é o Pleno de Lugo. Non obstante, si que imos entrar a analizar brevemente o contido da súa moción. Mire, en canto á tarifa eléctrica galega que se propón nesta moción, é certo que Galicia é unha comunidade produtora e, ademais, excedentaria de enerxía eléctrica. É unha gran produtora en España, pero xa se está a beneficiar deste sistema. Vostedes teñen que ter en conta que esta capacidade de produción comporta cuantiosos investimentos en infraestruturas para poder levar a cabo esa produción, que implica beneficios para Galicia. Xera ao redor ou máis de 30.000 empregos directos e indirectos, que tamén supoñen un beneficio para a nosa Comunidade. Tamén xera á parte o 5% do produto interior bruto de Galicia, polo tanto, tamén un beneficio importante para Galicia, por non falar do pago dos impostos municipais que todas as factorías, todas estas fábricas ou todas estas instalacións pagan aos correspondentes municipios, que deberían traducirse tamén en beneficio para a sociedade.

É unha proposta que ten algún argumento simplista que non contempla a realidade, e que amosa moi pouca solidariedade interterritorial. Dende o BNG, estamos acostumados a que son solidarios cando é hora de poñer a man, pero non son solidarios cando é a hora tamén de ser solidarios cos demais e co resto de España. É certo que Galicia ten uns recursos que debemos explotar, e que se está facendo adecuadamente. Mire, o prezo do produto non sempre ten que ver ou non só ten que ver co lugar no que se fabrica. Temos en Galicia exemplos de empresas moi competitivas a nivel internacional que fabrican e que teñen a súa base en Galicia e, a pesar de todo, son competitivas a nivel internacional. Coa tese do BNG ou da proposta que leva a cabo a CIG, o que se pretende é continuar illando a Galicia do resto do Estado ou do resto de Europa. Dende o Partido Popular, todo o contrario, o que queremos é traballar en reforzar as unións, por iso queremos que España se integre, que Galicia é España, polo tanto que todo o país se integre no mercado Europeo único de electricidade para que isto comporte un beneficio para

todos os cidadáns, e, polo tanto, pedir seriedade nas súas propostas e, tamén, se quere analizamos brevemente o porqué do prezo da enerxía.

Mire, o Goberno Socialista fai uns anos fixo unhas previsións de aumento do PIB sobre o 25%, e construíu unhas infraestruturas para levar a cabo ese aumento. Finalmente, ese incremento do PIB non se reflectiu na realidade, e temos unhas infraestruturas totalmente sobredimensionadas que temos que pagar. Non se esquezan de que todas as infraestruturas que se constrúen, finalmente, acabámolas pagando todos os españois, e, polo tanto, estamos pagando un déficit enerxético moi importante. Nos gobernos socialistas incrementáronse as facturas, e para os cidadáns sobre o 60% a factura eléctrica cun déficit de vinte e seis mil millóns de euros ... (intervén a Sra. Presidenta indicándolle que ten que ir rematando) ... O actual goberno do Partido Popular o que fixo foi levar a cabo unha reforma enerxética que se traduce nunha diminución ao redor do 2,2% e en conseguir ter un superávit...(interrompe a Sra. Presidenta, moitas grazas pasamos á segunda rolda)

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ di: Eu son unha persoa nacionalista, son marxista e, polo tanto, tamén son internacionalista. A min ninguén me vai dicir o que é ser solidarios nin vai usar ese termo de forma demagóxica, porque unha cousa é a solidariedade e outra é ser “gilipollas”, porque imos ver. O que está acontecendo aquí é unha auténtica mostra de colonialismo puro e duro. Mentres se estivo saqueando todo o territorio para obter enerxía, ónde ía a enerxía: para Madrid, a fomentar a industria en Madrid. Aquí nada, ónde cotizan as empresas que producen aquí enerxía: en Madrid. Para aquí qué investimentos veñen: miseria, esmola, porque é o que está a vir. Cómo pode ser que neste territorio a mocidade teña que marchar, porque non ten posibilidade de crear nada, porque aquí non hai industria, cando hai recursos. E que é algo inconcibible en calquera sitio do mundo onde se estude. Non me vale o argumento de que se paguen impostos municipais. Si que se paga, pero evidentemente que xa sería o escándalo absoluto, pero o que non se está pagando é realmente os impostos que teñen que pagar pola explotación da enerxía, porque as empresas están cotizando todas fóra. Unha cousa, Olga, Galiza non é unha rexión. Ese concepto hai moito que esmoreceu, Galiza é etimoloxicamente unha nación, e administrativamente unha comunidade autónoma, pero rexión non é baixo ningún concepto; é unha aclaración, porque é un tema que hai que aclarar sempre; e despois outra cuestión máis, que antes non me deu tempo, creo que agora vou ter tempo exprés, e que aparece aquí na iniciativa que é o tema da pobreza enerxética. Na situación económica e social que estamos, tamén precisamos dalgún método para que a Administración galega, a Xunta, poida facerse cargo das facturas e dos gastos daquelas persoas que non teñen esa posibilidade que, dende logo, non podemos deixar nin que morran de frío nin que teñan que quedar ...

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ di: Que non apoiemos esta proposta do Bloque Nacionalista Galega, non é, quero deixalo moi claro, que compartamos a política que está levando a cabo o Partido Popular, que

seguramente tamén tampouco vote a favor, é que non temos nada que ver con ela. Nós, por suposto, e o noso plantexamento é unha postura, é unha política completamente diferente a que eles plantexan e como a están levando a cabo no territorio español, pero o que nós propoñemos, e o que nós queremos levar a cabo é que isto sexa un proxecto a nivel nacional e un pacto de estado. O fondo, repito, é o mesmo. Niso hai moitas similitudes, pero farémolo a nivel nacional.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ manifesta o seguinte: Gustaríame comentar dúas cousas, a pobreza ten pais, a pobreza enerxética tamén. Estes pais son as políticas austericidas que están asasinando a cidadanía. Esas políticas que están levando á miseria a moitísimas capas da poboación son as responsables do que está a pasar, e nada nace por xeración espontánea. Se hai pobreza é por algo, se hai pobreza enerxética tamén, e insisto este é o escenario non outro. Sorprendeume tamén, Olga, que dixeras que hai que compensar os custos medioambientais que ten a produción enerxética, e que non apoies a moción, e que o transmitas a un pacto de estado, a Madrid, e cómo se vai soportar eses custos medioambientais aquí ou en Madrid cómo, non o entendo moi ben.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES PIÑEIRO expón o seguinte: Reiterar o noso apoio a esta iniciativa lexislativa popular que se presenta no Parlamento. Sorpréndeme que o Sr. Ameijide non falara máis da pobreza enerxética, da xente que o esta pasando mal, e se referira só a datos macroeconómicos que para min quizás non teñen moita importancia neste debate. Si, quizás teñan máis importancia políticas de Feijoo como o ticket eléctrico, que son unha tramitación excesiva que non cobre as necesidades dos sesenta e cinco mil fogares que se calcula que non teñen un acceso adecuado á enerxía ou das catrocentas cincuenta e cinco mil persoas que dedican máis do 10% dos seus ingresos ao pago da factura da luz, iso si que é o realmente importante. Iso si que é o que temos que intentar cambiar.

DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO di: Mire, Sr. Arroxó, non sei se somos “gilipollas” ou non, como vostede di, pero segundo a súa tese tamén probablemente os veciños das Pontes pedirán que teñan un recibo privado ou os dos arredores de Belesar, ou probablemente incluso pidan que se lles pague por estar alí. Polo tanto, sexan serios nas súas propostas. Mire en canto á pobreza enerxética, Sr. Piñeiro, reservábo para esta segunda intervención. A verdade é que resulta curioso que os que xeraron o problema cando gobernaban non facían nada, agora se erixan en representantes desta xente que o pasa mal. É a primeira vez na historia, grazas ao Partido Popular, que as eléctricas teñen que pagar imposto pola utilización dos ríos, polo almacenamento de residuos e demais. O seu goberno o único que facía por aquel entón, e toda a preocupación que tiña en materia enerxética, era regalar lámpadas e dicirlles aos deputados e aos parlamentarios que fosen sen garabata. Dende o Partido Popular, douscentos sesenta millóns de euros en incentivos, o vehículo eficiente e a rehabilitación de vivendas, e despois para as axudas reais para os cidadáns podemos falar do bono social ou do ticket eléctrico. En canto á

política nacional, podemos falar do bono social que axuda a persoas que cumpran estes tres requisitos: unha potencia contratada inferior a 3 k, sesenta ou máis anos de idade, pensionistas e familias numerosas ou cos membros en paro. Estas son axudas directas á xente que o necesita por parte do goberno, que tamén con compatibles por certo co ticket eléctrico do que falaba, que dá resposta a preto de 40.000 persoas ou pode responder a preto de 40.000 fogares na nosa autonomía, e cun millón e medio de euros destinados a ese sector para persoas que non superen o 1,5% o IPREM, o indicador público de renda para efectos múltiples. Esas son axudas directas da Xunta e do Estado para as persoas que realmente o necesitan, polo tanto, non esquivamos para nada esa necesidade. A diferenza con outros gobernos socialistas, é que o Partido Popular si responde a esas necesidades. Se quere tamén falamos da defensa dos consumidores, porque o bipartito na súa época só abriu nove expedientes sancionadores ás empresas produtoras de enerxía eléctrica ou ás subministradoras de enerxía eléctrica por valor de 97.000 euros... (intervén a Sra. Alcadesa ten que ir rematando por favor)... sabe cántos se abriron na época de Feijoo neste goberno de Feijoo, van 1.097 por preto de 11,3 millón de euros, isto é preocuparse polos cidadáns. O que fixeron vostedes é seguir defendendo as eléctricas.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ di: Antonio, aquí hai unha falta de concepción da idea, aquí a cuestión non é nin subvencións, nin axudas, nin aportacións, nin parches. Aquí, a solución é entrar na situación global na que se atopa a enerxía que é: catro empresarios que manexan absolutamente todo, que enchen as arcas en base a destruír o contorno natural, en base a destruír os pobos, en base a crear movementos da poboación totalmente inxustos, e, a cambio, a xente do pobo, a que sofre todas esas consecuencias non leva absolutamente nada. Ese é o problema que temos actualmente coa electricidade, e o que traslada a todas as súas consecuencias.

18/154 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR, NÚMERO 236/2015 DE REXISTRO DE PLENO, RELATIVA A LICITACIÓN DOS SERVIZOS QUE ACTUALMENTE SE ESTÁN A PRESTAR POR EMPRESAS SEN CONTRATO NO CONCELLO.- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Concello de Lugo como Administración Pública ten encomendada a través do ordenamento xurídico unha serie de potestades administrativas, así como de prestación de servizos públicos, que deben de ir dirixidos a satisfacer o interese xeral baixo os principios, entre outros, de eficacia e eficiencia. Os devanditos principios están a incumprirse de forma sistemática debido a unha mala xestión que propicia que na actualidade haxa empresas privadas que presten servizos no

Concello carecendo do correspondente contrato que ampare dita prestación, dando lugar os reparos de legalidade de Intervención.

A falta de dilixencia do Goberno Municipal para que as empresas que presten servizos no Concello de Lugo co contrato vixente, xera por unha banda unha situación de irregularidade, así como un perxuízo económico para as arcas municipais, porque a licitación dos devanditos servizos traería consigo en moitos casos un aforro económico.

Por todo elo o Grupo Municipal Popular que subscribe considera de interese municipal que o Pleno da Corporación Municipal acorde instar o Goberno Municipal:

1. Que no prazo de tres meses se adopte unha solución para regularizar os servizos que se están prestando por empresas sen contrato no Concello, e que están a ser obxecto de reparo de legalidade.
2. Que todos aqueles contratos que vaian ser executados por empresas externas ao Concello se liciten antes de tres meses, e no suposto de que algún destes servizos poidan ser obxecto de remunicipalización se proceda no prazo máximo dun mes a iniciar o expediente correspondente.”

E tendo en conta que no transcurso do debate o Grupo Municipal Socialista presentou unha emenda “in voce”, consistente na supresión dos prazos recollidos na parte dispositiva da proposición, emenda que é aceptada polo Grupo Municipal Popular, autor da proposición.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coas modificacións introducidas pola emenda aceptada, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 21, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN) e Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC):

- Excma. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: 3, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas e Mixto (GM):

- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por vinte e un votos a favor, ningún en contra e tres abstencións, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal Popular, coas modificacións introducidas pla emenda aceptada e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Adoptar unha solución para regularizar os servizos que se están prestando por empresas sen contrato no Concello, e que están a ser obxecto de reparo de legalidade.

SEGUNDO.- Que todos aqueles contratos que vaian ser executados por empresas externas ao Concello se liciten canto antes e, no suposto de que algún destes servizos poidan ser obxecto de remunicipalización, se proceda no menor prazo posible a iniciar o expediente correspondente.

DELIBERACIÓN

O Voceiro do Grupo Municipal Popular, **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ**, indica o seguinte: En abril de 2013, recibiamos un informe do Sr. Secretario que dicía e revelaba que consideraba unha practica que excede amplamente os límites legais contractuais e lóxicos que varias empresas traballen no Concello sen contrato en vigor. Tamén dicía e advertía de que deixar caducar os contratos sen

renovalos e sen sacalos novamente a concurso público é unha practica historicamente enquistada, o que atribuíu aos atrasos hiperburocráticos na tramitación dos expedientes. Indicaba que, en todo caso, serán os concelleiros e concelleiras titulares das áreas respectivas os responsables de que estes atrasos non se produzan. Isto era unha resposta que daba o Sr. Secretario a unha petición de informe no ano 2013, a primeiros do 2013. Imos para tres anos que dende o grupo Municipal do Partido Popular pediamos un informe ao Sr. Secretario, pediamos o mesmo ao Sr. Interventor e outro ao Sr. Asesor Xurídico. Tivemos resposta do Sr. Secretario, o cal lle agradecemos xa naquel momento. Tivémola do Sr. Interventor posteriormente, o cal tamén o agradecemos, e seguimos pendente da do Sr. Asesor Xurídico. Quero indicar que o Sr. Asesor Xurídico pasaba pola Alcaldía para que, porque nosoutros directamente non tiñamos potestade, dado que non era funcionario. Seguimos esperando. Si, tivemos a destes dous responsables de área, de distintos departamentos. O Sr. Secretario, viamos o que dicía, e o Sr. Interventor o que nos está dicindo cada vez que se paga unha factura que non ten o amparo legal dun contrato, estámolo vendo nos reparos de legalidade que todos vimos.

No ano 2014 puidémolo analizar na Conta Xeral que aprobamos ou que se aprobou, algúns votaron a favor, fai uns días, onde no informe que acompañaba sacábase a conclusión seguinte: no ano 2014, case 10 millóns pagados con reparo de legalidade a dez empresas por doce servizos sen contrato. Tres das catro empresas que máis facturan ao Concello sen contrato: depuradora e potabilizadora -a mesma empresa-, transporte urbano e mantemento da iluminación pública. A depuradora, catro anos sen contrato, fainos dentro duns días. Cinco millóns quíntos quince mil euros facturados directamente sen contrato. A potabilizadora, cinco anos case, cinco anos fainos dentro duns meses, sen contrato, a mesma empresa, cinco millóns catrocentos noventa mil euros facturados, sen contrato; once millóns de euros a mesma empresa que xestiona parte do ciclo da auga, facturados sen contrato. Transporte urbano, pasamos de dous anos, dous millóns centro cincuenta e tres mil euros, e falta por facturar todo o ano 2015; este ano non hai ningunha factura ou non vin ningunha factura nos correspondentes decretos. Iluminación pública, máis de dous anos fixo en xullo, un millón novecientos oito mil euros.

No 2015 seguimos por aí, se no 2014 eran doce servizos, no 2015 temos 19 servizos e 15 empresas, 104 facturas van pagadas no terceiro trimestre, en setembro. Dedúcese dos correspondentes decretos, facturado case seis millóns de euros, e iso son e falta como digo todo o transporte urbano deste ano, a última factura que estaba pagada era a de decembro. Se seguimos así, qué queren que lles diga, loxicamente ...(intervén a Sra. Alcaldesa para dicirlle que ten que ir rematando)... o que pedimos aquí é que, se tome a decisión que se tome, canto antes se liciten aqueles que claramente se teñen que prestar neste momento por empresas privadas, porque nos vai supoñer un aforro importante ao Concello, e aqueles que poidan ser obxecto de municipalización que no prazo dun mes se inicien os correspondentes expedientes é o que ten que facer o goberno. O que pedimos é... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando).

A continuación intervéñ **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), que manifesta: Está claro e quedou moi evidente, ademais, no informe de reparos de ilegalidade do Sr. Interventor que hai unha serie de contratos que están caducados, e aos que hai que buscar solución. Creo que hai que enmarcar isto no contexto xeral, porque ao final estamos sempre falando do mesmo, falamos co da Ora, imos falar co da grúa, falamos do tema da auga e de todo. Creo que aquí xa fomos claros varios grupos, estes dos que Jaime Castiñeira chama progresismo, do que entendemos nós que é a hipocrisía do Partido Popular con estas cuestións, sobre todo, porque hai unha lei, a Lei de racionalidade e sostibilidade da Administración local que sacou o Partido Popular, que como acostuman eles lle poñen un nome eufemístico, porque nin é racional, senón que, todo o contrario, é irracional e, ademais, non ten nada de sostible, senón que o que garante é a insostibilidade da Administración local. Ten partes positivas como teñen todas as leis, todo ten partes positivas, pero evidentemente a lei ía encamiñada a algo moi concreto, tiña unha finalidade, e é por se acaso lles dá por remunicipalizar os servizos a algúns destes partidos progresistas, imos sacar unha lei estatal que impida que iso poida ser así, de paso reforzamos o papel das deputacións e baleiramos de competencias os concellos pequenos. Pero o que chama a atención é que na introdución desta lei se fai referencia ao artigo que a inspira, que é o artigo 135 da Constitución, que da prioridade o pago da débeda fronte ao investimento social e, polo tanto, está moi claro; por certo o artigo 135 pactado e aprobado con nocturnidade no mes de agosto do 2011 entre o Partido Popular e o Partido Socialista. Está claro que a todos os contratos hai que buscarlles solución, pero no tema da moción cáusannos dúbidas os prazos e cáusanos dúbidas tamén o fondo. Fala de licitar antes de tres meses os servizos, e dá a sensación de que é un pouco contradictorio xustamente co que se defende en outros puntos. Teño clarísimo que imos darlle unha marxe de confianza ao equipo de goberno no sentido de que a Concelleira de Economía, Ana Prieto, nos dixo que estaban actuando en informes sobre os servizos caducados e, polo tanto, o que lle imos mandar é unha mensaxe tamén ao goberno do Partido Socialista: deben aprender da experiencia do que pasou coa ORA e coa grúa, e o que vai pasar coa grúa. Dáme a sensación de que o que teñen que facer é darse présa, mostrarnos o que din, que é ata agora mesmo un acto de fe, única e exclusivamente. Estar falando de que se está estudando, é o que levo escoitando dende que entrei nesta Corporación. O que hai é que facer feitos e, polo tanto, nós ímonos abster nesta moción, pero emprazamos ao goberno a facelo con rapidez e facelo con diálogo, que é o que se bota de menos dende a oposición.

A Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, manifesta: Dende que nós formamos parte desta Corporación, vimos constatando que existen determinadas malas prácticas na xestión dalgúns servizos municipais que están sendo prestados por empresas privadas que non teñen un contrato en vigor ou porque nunca se realizou, ou porque rematou a súa vixencia, e polo momento o Concello non foi quen de

empezar ou de iniciar, ou tramitar un novo procedemento para a contratación. Os principais servizos que ao noso xuízo están prestados por empresas privadas e que se atopan neste momento sen contrato administrativo, podemos falar dos contratos relativos á xestión do ciclo da auga como é a xestión da estación de tratamento de auga potable, da estación depuradora, o contrato de mantemento das instalacións de iluminación pública, o contrato de subministración de enerxía eléctrica que nunca, a pesar de estar liberalizados agora mesmo a enerxía, se sacou a concurso, do mesmo contrato de subministración do gasóleo, o contrato de información turística e xestión dos museos municipais, os dous contratos de prestación de servizo de limpeza das instalacións municipais e dos colexios. Poderíamos seguir nomeando máis. Compartimos a preocupación ante esta situación, que está a ter consecuencias non desexables, e que afecta non só á legalidade, á situación económica do Concello, senón tamén á credibilidade e á imaxe que estamos dando aos nosos cidadáns. O que máis nos sorprende, o que menos nos gusta, é a aparente pasividade que mantén o goberno municipal ante esta situación, xa que despois de transcorridos catro meses, a verdade é que non vemos ou non vislumbramos ningunha medida ao respecto. Tamén, somos conscientes, e aquí compartimos o argumento que deu Carlos Portomeñe, en que esta é unha problemática que vén en certo modo herdada de anteriores equipos xestores. Tamén, queremos darlle unha marxe de confianza e ser comprensivos, porque supoñer que isto pode ter unha solución nun período moi curto de tempo, non estamos moi de acordo, pero, iso si, pedimos un esforzo ao novo goberno para que poña fin a esta situación o antes posible, e, sobre todo, para que poña os medios e os recursos humanos necesarios para poder darlle fin, e que na próxima Conta Xeral do ano que vén estes reparados de legalidade non estean presentes, moitas grazas.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Voceiro do BNG-Asambleas Abertas, manifesta: Vou ser moi breve para intentar axilizar un pouco este Pleno para non irnos ás tres da mañá. Entón, imos ver, aquí hai una eiva, e hai que buscarlle unha solución. Tampouco sei se os tres meses son unha solución válida, non me vou meter xusto nesa cuestión que si que hai que buscar, pero agora é cando se abre de novo o debate naqueles servizos que están caducando, como xa comentou Carlos, de que hai que buscar municipalizar todos aqueles que se poidan. Esa é a oposición que nós imos manter, e a que nós imos buscar, pois por varias cuestións. A primeira é porque sae máis barato para o Concello, estase demostrando alí onde se está a facer. Entón, ese ten que ser o camiño polo que tiñamos que iniciar o proceso, e naqueles servizos que, si poida existir algún, no que sexa moi complicado a día de hoxe municipalizar, pois temos que buscar outras solucións que sexan viables.

O Voceiro do Grupo Municipal Lugonovo, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA**, intervén para dicir: É unha evidencia despois de todo o que se dixo aquí, e o que do que sabemos, que a situación irregular na que están moitos dos contratos son unha mostra evidentemente dunha xestión cando menos

desastrosa do anterior equipo de goberno neste ámbito, pero iso é unha parte da súa herdanza que evidentemente aceptaron. Supoño que, sendo conscientes da situación, se trata dunha herdanza do seu partido, non o esquezamos. Eu xa sei que non é fácil xestionar esta situación, pero teñen a responsabilidade de intentalo, e só poderán conseguilo se teñen claro que non enderezarán o rumbo deste Concello, senón rachan cos intereses que xeraron esta situación. Ese é o seu gran lastre, e para iso non lle que outra que dende o posto de mando xirar o barco, do contrario, asegúrolle que non teñen salvación, iso é o que penso. Somos conscientes de que esta situación non é fácil, e por iso entendemos que este prazo de tres meses que recolle a proposición presentada polo Partido Popular non é viable, porque entendemos que non é realista, aínda así cómpre axilizar os tempos, e non relaxarse en cuestións tan relevantes como a sinatura dos contratos que manteñen os principais servizos do Concello, porque do contrario, é como xa vimos asistindo nos últimos meses, manter o contexto actual, o único que trae son prexuízos para as arcas municipais e, o que é máis importante, para os veciños.

A continuación **DONA ANA PRIETO NIETO**, Voceira do Grupo Municipal Socialista, manifesta: Somos conscientes de que no Concello de Lugo por unhas causas ou por outros hai unha serie de contratos que están esgotados nestes momentos. É prioritario para o equipo de goberno avanzar neste sentido para prestar estes servizos con contratos renovados, é dicir, con contratos en vigor e na maior brevidade de tempo posible, pero, Sr. Castiñeira, vostede sabe que en tres meses isto non é posible facelo. A pretensión do equipo de goberno é que antes de finalizar o ano se teñan encarados todos os pregos de condicións vencidos, o que redundará na calidade das prestacións das concesións modernizando os servizos e implantando avances tecnolóxicos que permitan ofrecer mellores servizos e mellores resultados a menor custo. A maiores, por parte do equipo do goberno, queremos impulsar a figura do responsable do contrato. Figura que, como ben saben, aparece no Real decreto lexislativo 3/2001, do 14 de novembro, que di que os órganos de contratación poderán designar un responsable de contrato ao que lle corresponderá supervisar a súa execución.

Seguindo cos contratos, dentro desta cantidade de contratos, hai uns poucos aínda significativos que están sen contrato en vigor, aínda que podo dicirse dende aquí que os de maior calado están todos en proceso de ser regularizados. Voulle pór uns exemplos: en primeiro lugar, temos a adxudicación da ORA, que xa non vou debater, porque xa está suficientemente debatido neste Pleno por hoxe, pero imos pasar ao do transporte urbano, que é outro dos servizos contratados por parte do Concello. Cómpre dicir que se está a continuar co proceso de contratación, que tras o ditame da Xunta Consultiva de Contratos Administrativos e está a pique de adxudicarse o servizo do transporte urbano. O contrato que tamén se mencionou aquí de atención e información turística nos seis museos de Lugo xa ten elaborado o seu prego de condicións, prego que rexerá o concurso. Neste caso houbo que facer unha serie de modificacións, posto que se engadiron a este once mil dúascentas horas de duración, así como a creación dun punto de información turística de verán. No caso do ciclo da auga, o Concello pretende que a xestión

sexa municipal. E cómo vai ser esta xestión: prestando o servizo con persoal propio ou a través dun contrato de servizos, pero isto veremos o que dirán os informes, e a decisión tomárase dialogando e chegando a acordos. No resto dos casos, pódese estar pendente de cambios nos contratos, igual que sucedeu co contrato dos museos, ou pódese estar pendente de convocar mesa para a apertura de ofertas ou sopesar o anuncio de prórroga, pero quero que quede claro que a prioridade deste goberno é buscar as solucións posibles para que o servizo que preste o Concello, sexa público ou privado, se realice da forma máis eficaz e eficiente posible, avanzando para que os contratos que están esgotados neste momento se presten con contratos renovados, é dicir, con contratos en vigor.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta: Dende o Partido Popular somos conscientes que o prazo de tres meses é xusto por así dicilo, de todas formas despois lendo e escoitando a Tenenta de Alcalde responsable non ten ningún problema, porque todo está en marcha. Polo tanto, se está en marcha, o único que ten é que axilizar, que é o que pedimos, porque é que iso levámolo escoitando dende fai anos que o prego de condicións, por exemplo, do mantemento da iluminación pública xa estaba feito. De feito, encargouse, incluso, un prego á Universidade de Vigo, polo que pagamos un diñeiro importante, pero non sei se está ou non está. Iso é o que queremos saber. Hai outros contratos que están caducados ou a piques de caducar, que creo que deberíamos de falar deles, sinceramente. Un deles que non está a piques de caducar, porque ese leva tempo, pero que se pode remunicipalizar, e ademais se vostedes falan co Enxeñeiro de Medio Ambiente, dirállelo, son eses 150.000 euros que estamos pagando a Urbaser por dous operarios para que limpen os sumidoiros. Estámolo pagando e, polo tanto, creo que debemos de falar que imos con iso. Temos dous operarios, temos catro non dous, catro na potabilizadora vella da auga sen funcións, e que non me vale o que se está dicindo. Aquí temos outro servizo, que creo que se debería empezar a pensar, é por exemplo o 010, por exemplo a sala de control de tráfico, outra serie de cousas que debemos de empezar a pensar, se iso merece a pena que estean externalizados ou non, e loxicamente hai outros que ao mellor, pois transporte urbano eu creo que debe de ser externalizado esa é a miña humilde opinión, porque dende logo eu non teño nada contra as privatizacións, non nos equivoquemos, nin contra as municipalizacións. O que quero e o que imos a defender sempre é o mellor servizo, o máis eficaz e ao custo menor para os lucenses, que creo que é o que queremos todos. Entón iso é o que temos que analizar, entón aí nos encontramos. O que está claro é que neste momento hai varios servizos que non se ten o impulso... (Intervén a Sra. Alcaldesa para indicarlle que ten que ir rematando)..., hai varios servizos, e recoñeceuse aquí por parte da responsable de que hai varios servizos sen contrato que dende logo nós non temos información dos avances que se están dando. Por iso pedimos ese impulso, porque levamos anos e anos esperando...(A Sra. Alcaldesa dille que por favor ten que ir rematando).

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ indica: Estamos constantemente escoitando neste Pleno e nos outros anteriores que o equipo de goberno defende o público e a remunicipalización de servizos, pero cando se poñen a enumerar cales son os servizos dos que están falando de encarar os pregos de condicións para renovar os servizos, estamos dubidando de cal é o servizo que pretenden vostedes remunicipalizar. A verdade é que eu aínda non o escoitei absolutamente ningún. Volvo dicir que se o compromiso do equipo de goberno é compartir o estudo e o traballo sobre os servizos sen contrato, nós prestámonos a colaborar, pero é que o certo é que pasou o mesmo na ORA e o estamos vendo. Hai o problema de non dar a coñecer nada do que se está facendo e ningún estudo do que se está elaborando despois facer os estudos a última hora ou presentar as cuestións no último momento, e, por exemplo, nas ordenanzas fiscais o imos ver. Estamos finalizando outubro e aínda non sabemos nin propostas nin sabemos nada do que vai a pasar. Eu aquí estou falando dun cambio de actitude. Estou falando de establecer un grao de confianza, pero sempre e cando exista unha colaboración real e directa, porque o que non podemos estar é falando simplemente de diálogo, pero o diálogo no último momento e a destempo, eu penso que está moi clara a nosa posición.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ di: Volvemos ao mesmo comentado en todos os anteriores, que non hai comunicación. De verdade, alegrámonos enormemente que o equipo de goberno estea traballando día e noite para poder arranxar todas as carencias e malas xestións que se veñen arrastrando, pero a verdade é que o que se percibe é todo o contrario. É unha absoluta pasividade ou non facer nada, non tomar decisións, e pode ser debido a que o resto dos grupos aquí presentes non temos nin idea do que se está a facer. Por suposto que damos esa marxe de confianza, apostamos e queremos que de verdade se está a facer, pero, por favor, axiña. Así vai haber a colaboración de todos os grupos. Creo que todos amosamos o noso compromiso para estar cando queiran sentarnos a falar e contribuír, facer os informes e presentar e argumentar que modelos de xestión se poden levar a cabo. Creo que é un acto de responsabilidade por parte do equipo de goberno, e amosar que realmente está a traballar neste tema e facelo con premura e con dilixencia.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA ROCHA manifesta: Nós comprendemos a preocupación do Sr. Castiñeira, que é a preocupación de todos. En consecuencia, co espírito da moción estamos de acordo, pero non cos prazos. Os prazos parécennos excesivos. Estaríamos en disposición de votar a favor sempre que se eliminara taxativamente o tema dos prazos, nada máis.

DONA ANA PRIETO NIETO expón o seguinte: Quero que queden claras varias cousas: primeiro, eu fá dicir de último, pero creo que é de xustiza recoñecelo. Recoñecer o traballo que están a desenvolver os traballadores do Concello de Lugo para sacar adiante todos estes temas, sen os cales sería moi difícil conseguilo; segundo, vou dar uns datos e vounos dar sen acto de fe, porque eu non son crente

e non necesito a fe para dar estes datos. Cando chegamos ao goberno, tiñamos trece contratos con reparo de legalidade. Deses trece contratos, seis están en vías de resolución, e tres xa teñen novo contrato, deixando, polo tanto, de ser reparo, total temos dos trece nove resoltos ou en vías de resolución, que é o 69% dos contratos, e quedan catro, neste momento, pendentes de abordar. Tamén, quero que quede claro que a prioridade do grupo de goberno é buscar as solucións posibles para que todos os servizos que presta o noso Concello, tanto sexan públicos ou privados, se realicen da forma máis eficaz e eficiente posible. Cando subscribimos contratos con empresas, buscamos o maior beneficio para o pobo de Lugo, que penso que por iso estamos todos aquí, para buscar o maior beneficio para o pobo de Lugo. Queremos tamén introducir nos contratos cláusulas sociais facendo extensible a todas cantas empresas teñan calquera tipo de vinculación co noso Concello. Tamén, quero que lles quede claro a todos os grupos que se está a traballar para que non quede servizo do Concello de Lugo sen contrato ou con contratos en precario, nin para empresas nin para o Concello. Podo presumir que é o reflexo dunha boa xestión, froito dun traballo rigoroso e constante e absolutamente dilixente pese a quen lle pese, pero nos traballamos para os cidadáns do noso municipio dende o primeiro día sen descanso.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta: O que lle quero dicir Sr. Rocha é que non hai problema ningún. Eu son consciente, e somos conscientes de que os tres meses son xustos, pero non hai ningún problema en modificalo e eliminar o prazo de tres meses, si instando a que se axilice o máximo posible, e o que nos acaba de dicir agora a Concelleira que hai seis en vías de solucións. Gustaríanos saber cales son os seis en vías de solución, porque hai algúns que tiñan que ter outra solución, que é o que plantexamos nós no segundo apartado, de estudar cal é a solución dalgunhas, porque unha vez que se adxudiquen perdeuse a oportunidade que ao mellor temos de ir estudando cada contrato. En canto ao prazo, eu dubido... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando)..., porque mire o recibo da auga, a devolución do recibo da folga de lixo tampouco se podía facer, e estase a facer, polo que dixo o goberno municipal. Entón, cando un quere e ten gañas, pódense conseguir as cousas, e é o que pedimos, non pedimos imposibles e somos conscientes do esforzo dos traballadores.

Intervén a **SRA. ALCALDESA** dicindo: Gustaríame que este espírito municipalizador do Sr. Castiñeira que o abrangue o levara tamén á Xunta de Galicia que ten responsabilidade de goberno alí tamén para que o puxera en práctica na sanidade, -interrompe o **Sr. Castiñeira** non ten responsabilidade de goberno-, seguindo a Sra. Alcaldesa, ben, de goberno non, é certo, pero ten responsabilidades alí na Xunta de Galicia que os levará tamén á sanidade e á educación.

Intervén o Sr. Secretario para que quede claro que se entende unha emenda de Lugonovo que presentou en "in voce"

SRA. ALCALDESA: A ver..., xa está feito o matiz, e por parte do Grupo Socialista unha matización.

Intervén **DONA ANA PRIETO NIETO** que indica: Estaríamos de acordo con todo o que propón se quita o último prazo, porque de verdade que é imposible o prazo dun mes que se referiu no último momento

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ indica: Imos ter un mes para xuntarnos a ver cales pode...

DONA ANA PRIETO NIETO manifesta: ...Iso é outra cousa, pero non podemos. Qué é un mes, é que de verdade vostede o sabe mellor ca min, un mes é moi pouco tempo, e nós estaríamos de acordo se quita ese prazo en votar a favor.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ intervén para dicir: Pois sacamos o prazo, sacámolo, pero eu o que pido é que canto antes nos sentemos para falar disto, pois xuntarse, eliminamos ese prazo se algún destes servizos pode ser obxecto de remunicipalización se proceda iniciar canto antes.

DONA ANA PRIETO NIETO: Canto antes.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ: Canto antes para iniciar o expediente correspondente, volvo ler para que non haxa dúbidas. Punto primeiro: que se adopte unha solución para regularizar os servizos que se están prestando por empresas sen contrato no Concello, e que están a ser obxecto de reparo de legalidade; punto segundo: que todos aqueles contratos que vaian ser executados por empresas externas ao Concello se liciten canto antes, e no suposto de que algún destes servizos poida ser obxecto de remunicipalización se proceda outra vez, canto antes, a iniciar o expediente correspondente.

19/155 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR, NÚMERO 237/2015 DE REXISTRO DE PLENO, PARA A BUSCA DUN NOVO EMPRAZAMENTO PARA A ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA.- Vista a referida proposición cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Permanente Ordinaria de Benestar, Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua, celebrada o día 22 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Grupo Municipal do Partido Popular sendo consciente da necesidade de que Lugo contará cunha Escola Municipal de Música presentou unha Proposición que foi aprobada por unanimidade no Pleno ordinario do 5 de setembro de 2011, onde no seu punto segundo se *“instaba ao Goberno Municipal á creación e a posta en marcha dunha Escola Municipal de Música...”*, a cal servise non só para formar afeccionados senón tamén para cumprir unha función social, formativa e cultural que permitise o acceso á música a persoas de todas as idades.

Transcorridos tres anos da súa posta en marcha, a Escola Municipal de Música configurouse como un centro formativo e de difusión cultural de gran calado, experimentando unha gran acollida entre a poboación como o pon de manifesto o gran número de matriculados existente, o que provocou que as instalacións existentes no Centro Social Uxio Novoneyra quedaran pequenas, sendo necesario por tanto buscar un novo emprazamento que de resposta á gran demanda existente, nunha contorna ampla e adecuada para que os alumnos desenvolvan e afiancen a súa aprendizaxe musical.

Por todo elo o Grupo Municipal Popular que subscribe considera de interese municipal que o Pleno da Corporación Municipal acorde instar o Goberno Municipal:

A que busque para a Escola Municipal de Música un emprazamento máis adecuado ás necesidades actuais, como pode ser entre outros, o Vello Cárcere, a Casa da Xuventude, ou a recuperación por parte do Concello dalgún dos edificios do Fogar de Santa María."

E vista a emenda presentada polo Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, do seguinte teor:

"Engadir este punto logo da proposta de acordo do Partido Popular que se mantén tal e como a presentaron:

1. Instar á Xunta de Galicia a que, no edificio do novo auditorio, se fagan as adaptacións precisas para que albergue as aulas e espazos necesarios para que a Escola Municipal de Música poida desenvolver a actividade docente nestas instalacións."

E tendo en conta que no transcurso do debate, a portavoz do Grupo Municipal Popular sinala que están dispostos a aceptar a emenda sempre e cando se modifique o seu contido no senso de que o novo auditorio sexa un máis dos emprazamentos suxeridos na proposición, modificación que se acepte polo Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, autor da emenda.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coas modificacións introducidas durante o debate do asunto, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Votos en contra: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Socialista (GMS):
- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
 - Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por dezaseis votos a favor, oito en contra e ningunha abstención, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal Popular, coas modificacións introducidas durante o debate do asunto, e, en consecuencia, **ACORDA** instar ao Goberno Municipal a buscar para a Escola Municipal de Música un emprazamento máis adecuado ás necesidades actuais, como pode ser entre outros, o Vello Cárcere, a Casa da Xuventude, ou a recuperación por parte do Concello dalgún dos edificios do Fogar de Santa María, ou o novo auditorio.

DELIBERACIÓN

DONA MARÍA ENCARNACIÓN AMIGO DÍAZ, no nome do Grupo Municipal Popular intervén para dicir: Hoy traemos a este salón de plenos una proposición que viene a completar o a cerrar el círculo de una propuesta realizada por nuestro grupo en septiembre del año once. En el Pleno del 5 de septiembre de 2011, al inicio de la anterior legislatura, se aprobó por unanimidad en este salón de plenos una proposición de nuestro grupo en la que se acordó la creación de una Escuela Municipal de Música, donde los trabajadores de la Banda Municipal podrían completar su horario y así pasar a ser funcionarios a tiempo completo. En ese momento, Lugo era la única capital de provincia gallega que no tenía Escuela Municipal de Música. En España hay cerca de 1.000 escuelas de música que dan servicio a más de 200.000 usuarios. La música y las artes, en general, contribuyen de forma decisiva al desarrollo intelectual, estético y social de la persona. El objetivo de permitir el acceso a la música a toda la población, independientemente del nivel de estudios y de la edad, está detrás de múltiples proyectos artísticos de carácter social en todo el mundo, liderados por artistas de primer nivel y apoyados por administraciones públicas. La Escuela Municipal de Música de Lugo ha ido creciendo en estos años a un ritmo casi vertiginoso. La oferta educativa es muy amplia y la calidad y la capacidad del profesorado no ofrecen duda alguna. Esto propició que en el reciente curso, que acaba de iniciarse, haya tenido cerca de 1.000 solicitudes y que más de 200 posibles alumnos se hayan quedado sin poder acceder a una formación musical. Actualmente, esta ubicada en el centro Uxío Novoneyra, donde ya tenía su local de ensayo la Banda Municipal. Ocupa un espacio de 332 m², repartidos en catorce aulas, y ofrece un horario de lunes a viernes entre las 13 y a las 22 horas, con una amplia formación educativa en materias y disciplinas musicales. Desde el Grupo Popular, solicitamos al gobierno que inicie cuanto antes los estudios para un emplazamiento más adecuado a las necesidades actuales, ya que las instalaciones del Uxío Novoneyra se han quedado obsoletas y pequeñas, debido a la gran demanda y al éxito que ha tenido la escuela. Partiendo de la premisa que debemos de optimizar los recursos públicos y las instalaciones con las que cuenta el Ayuntamiento, proponemos como primera opción el edificio de la antigua cárcel, porque es una edificación emblemática, porque está situado en el centro de la ciudad y bien comunicada. Cuenta además con el apoyo unánime de todo el equipo de la escuela, y además ha sido también sede de la Banda Municipal. Lo importante es conseguir unas nuevas instalaciones a la altura de lo que merecen los usuarios y los profesores sin encerrarnos en ninguna opción concreta que bloquee el acuerdo. Otras posibles opciones podrían ser alguna otra dependencia, siempre que sean municipales, por ejemplo en el Hogar de Santa María o en la Casa de la Juventud. Lo que está claro es que no podemos seguir con la sensación de provisionalidad que ofrecen las instalaciones actuales, muchísimas gracias.

A continuación intervén o Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE DÍAZ**, para dicir: A Escola Municipal de Música ten un mérito impresionante. Ten o mérito de facer unha actividade que é a ensinanza da música nunha cidade, onde precisamente non é o sitio máis oportuno e o sitio máis

axeitado para ningunha actividade cultural, lamentablemente. Hai que destacar a profesionalidade do persoal que exerce a ensinanza da música na propia escola. Merecen todo o noso apoio, e estamos de acordo en que se lles busque unha nova localización a unhas instalacións que son absolutamente desproporcionadas, no sentido máis negativo, para poder exercer alí a súa función con total normalidade, tendo en conta que cada vez aumenta máis a demanda de usuarios, e cada vez entran máis rapaciños cada curso ou solicitan a praza de participación na Escola de Música. A nós calquera das localizacións nos parecería boa sempre e cando sexan axeitadas, e iso parece unha redundancia, parece retórica, pero o certo é que nos últimos anos sempre se leva pensando máis no continente que no contido. Fixéronse edificios extraordinarios para moitas das funcións que nin sequera se exercen ou se desenvolven nestes edificios. Xa non me vou meter, para non meter “cizaña” no MIHL, pero, por poñer un exemplo, hai un edificio como do Conservatorio Superior, que é un edificio extraordinario con premios arquitectónicos, pero que cando se fala coas persoas que prestan alí a súa ensinanza, o primeiro que che din é que se fixo o edificio pensando no exterior, pero non nas funcións ás que debería deberse. Incluso, o Fogar de Santa María, e neste sentido sempre utilizando a racionalidade, hai que entender que xa estivo antigamente o conservatorio superior hai moitos anos, e que sería bastante mellor que destinalo a oficinas para as que nin tan sequera son capaces de obter a preceptiva licenza, pois destinala a unha utilidade como a Escola de Música ou outra, pero sempre o principal para establecer unha cuestión destas é falar, é ter moi clara a participación dos profesionais e dos usuarios desta escola.

DONA MARÍA OLGA LOUZA O ALDARIZ, Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, expón o seguinte: Dende a súa creación e posta en marcha, a Escola Municipal de Música foi converténdose nun dos servizos máis valorados polo noso Concello tanto polos seus alumnos como pola cidadanía en xeral. A Escola Municipal ten que ser un instrumento moi útil para enriquecer a vida cultural do noso Concello, tendo en conta que, ao ser un servizo que pode acceder calquera cidadán, favorece tamén a cohesión social e a convivencia. Hai que destacar o seu valor para difundir valores e actitudes que axudan a reducir problemas tan comúns na actualidade, como é o fracaso escolar ou como é o absentismo. Poñela en valor e dotala dos medios necesarios para o seu correcto funcionamento ten que ser primordial. O espazo no que se imparten as clases e o seu equipamento en infraestruturas están intimamente unidos aos resultados do propio centro e da percepción do mesmo. As aulas teñen que ser espazosas para a práctica musical en grupo cun acondicionamento acústico preciso. Ten que existir un correcto mantemento do centro, e ter estas previsións reflectidas nos presupostos anuais. Non só basta coa súa posta en marcha, senón que se ten que colaborar para que teña unha continuidade cunhas condicións axeitadas. Son continuos os comentarios a cerca do pobre espazo co que conta, coa insuficiencia dos materiais, e isto non se pode obviar. Xeralmente, existe unha aposta real pola cultura na nosa cidade, a súa aportación á nosa vida cultural móstrase máis que evidente, polo tanto apoiamos a proposta presentada polo Partido Popular, porque

o noso grupo considera que, dadas as súas necesidades actuais, as aulas do Centro Uxío Novoneyra non son unha localización de futuro. Tras reunirmos varias veces e ter varias conversas mantidas con membros da escola, e porque cremos e apostamos firmemente para que a escola poida acadar unha importancia moito máis relevante, tanto en número de alumnos, que hai moitos que quedaron fóra, como na formación e dos mestres, coincidimos coa proposta, coa emenda que presenta o Bloque Nacionalista Galego, en tanto que cremos que é unha localización ideal de cara ao futuro, pois para as súas actividades sería o novo Auditorio, que ten que contar cos medios suficientes para iso entre todas as que se barallan. Nós, igual que o Bloque, presentamos outra que nos gustaría que tamén se tivera en conta neste abano de posibilidades.

No nome do Grupo Municipal do BNG-Asambleas Abertas, intervén **DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN** para manifestar: A min gustaríame lembrar aquí que foi o BNG, na persoa do noso compañeiro Antón Bao, quen apostou dun xeito valente pola creación da Escola Municipal de Música. O tempo demostrou a súa necesidade e a súa boa acollida, pois a día de hoxe hai moita demanda de prazas, e moitas persoas quedaron ser poder matricularse no curso que acaba de rematar. É evidente que se precisan unhas novas instalacións axeitadas, por iso o Grupo de BNG-Asambleas Abertas presentamos esta engádegas á proposta do Partido Popular, porque xa que temos un novo Auditorio que polo visto está a punto de rematar xa por fin a súa construción, e é un novo investimento público importante que non pode estar desaproveitado, utilizándoo só en contadas ocasións. Débese facer deste edificio un referente para actividades culturais e, por qué non, de artes escénicas. Un xeito de utilizalo diariamente é facendo unhas instalacións axeitadas para a Escola Municipal de Música e para a Banda Municipal garantindo así o seu medre. Por iso, pedimos que se teña tamén en conta este novo Auditorio á hora de buscar un lugar máis axeitado a un novo emprazamento da escola. Tense que contar tamén coa opinión dos profesionais que nela traballan, e este proceso debe iniciarse o antes posible. Nós pensamos que debemos deixar aos técnicos e aos profesionais que traballan e que deciden en todo caso onde é a ubicación máis axeitada. Dende aquí teremos que dicirlles e apoialos, e darlle o noso parabén a todo ao persoal profesional da escola que está facendo que a escola estea funcionando perfectamente, grazas.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, Voceira do Grupo Municipal Lugonovo, manifesta: Gustaríame, primeiro, repasar as cifras e as proporcións relativas a este asunto, porque a verdade é que son moi reveladoras. Pensade como encaixar uns novecentos alumnos en dezaseis aulas, cuartos algún deles tan pequenos que abrindo os brazos se tocan as dúas paredes. Todos os estudantes son atendidos por catorce mestres, pero a lista de espera de xente interesada para entrar na escola evidencia que é preciso non só unha nova localización para ela, senón tamén unha nova relación de postos de traballo, que efectivice a súa organización no que ten que ver co equipo docente, que son os músicos da que case lle poderíamos chamar a “bandita municipal” polo número reducido dos seus

membros, neste momento dezaioito. A quen lle corresponde a responsabilidade de que isto sexa así?. Nós entendemos que está situación é froito da Lei de contratación tan nomeada aquí e nunca rexeitada polo PP. O Sr. Castiñeira tan defensor do público, mágoa que non o sexa tanto no Parlamento Galego en temas tan importantes como poden ser os hospitais e todo o sistema de saúde. Noutra cara está, tamén, o Partido Socialista que non é quen de cubrir as prazas vacantes e xa orzamentadas, aínda que sabemos que con estes cartos non se pode contratar a novos músicos, si se poderían recualificar os profesores que teñen na actualidade un nivel C2, cando, como mínimo, deberían de ter recoñecido o C1. Porén, o tema que estamos a tratar agora é a localización. Nós falando cos docentes, con estudantes e con familiares, o consenso apuntaba ao antigo Cuartel de San Fernando como unha localización ideal. De feito, durante moito tempo este foi o espazo no que todo o mundo pensabamos como idóneo para un novo auditorio, cun atrio no que se poderían dar uns marabillosos concertos con espazo para poder deseñar unha escola ampla de acceso sinxelo e con moitas posibilidades. Por outro lado, a outra opción que se presenta é a do novo auditorio aínda en construción. A escola podería dar moita vida ao novo auditorio, e dinamizándoa, pero segundo coñecemos os planos non habería espazo para ela, aínda que se pode, é unha posibilidade darlla. En conclusión, pensamos que das propostas, aquí a mellor sería o antigo Cárcere, que xa está practicamente rematado, e que as adecuacións necesarias serían mínimas, está céntrico, ten espazo para estes usos, e os familiares estarían moi de acordo, nada máis.

A continuación intervén a Voceira do Grupo Municipal Socialista, **DONA MARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ**, para manifestar: En maio do 2012, o Concelleiro Antón Bao promoveu despois de aprobar, por unanimidade, no Pleno deste Concello a creación desa Escola de Música. Entendendo que a formación musical é un servizo público, polo que dende as institucións se debe garantir o acceso á formación musical a toda a poboación que o desexe. Hoxe en día, como xa ben se dixo aquí, a Escola está situada no Centro Social Uxío Novoneyra, onde se levaron a cabo obras por importe de preto dos 170.000 euros para adaptar todas esas aulas, as 14 aulas que hai nestes momentos, e acondicionalas para que os nenos e as nenas e tamén as persoas adultas puideran levar a cabo a ensinanza musical. Aínda quedan espazos no Uxío Novoneyra como para tres aulas máis, que se poderían adaptar para que se poida ampliar esa escola. Hai unha cousa na que non estou de acordo, posto que aquí se dicía por parte de Ciudadanos que medios materiais... A escola ten os medios materiais que eles van pedindo, e van facendo as propostas de gasto. Todas, ata o de agora, as que foron pedindo, ou sexa que iso si que non o comparto. Iso é demostrable. Ademais de contar con eses docentes, que á verdade é que son uns profesionais marabillosos, que garanten a súa formación, que a xente está contenta, que se están creando grupos. Crean unha dinámica moi interesante e moi boa no centro da cidade, como é a rúa Quiroga Ballesteros, onde están os mercados, é a zona máis céntrica de Lugo, pois a verdade que si que é unha realidade. Logo, temos que pensar que ampliar unha escola tamén tendería a ir parella a ampliación de docentes, porque é imposible por

moito que queiramos pasar a escola a outro sitio, aínda que haxa lista de espera non se pode atender toda esa demanda se non existen os profesionais que a teñen que atender, polo tanto hai tres prazas na relación de postos de traballo do Concello que estamos intentando se se poden crear ou sacar ou non. Parece ser que temos algunhas dificultades, porque non é un servizo de primeira necesidade, polo tanto aí estamos. Ímolo intentar, e imos ver o que nos din desde o Servizo de Persoal, e senón espero que se se leva a cabo a RPT, que espero que si, se poida sacar adiante eses tres postos de traballo que aínda nos quedan aí pendentes. Entón, todo vai un pouco emparellado, é dicir, vale o enclave si, pero a docencia tamén, porque se hai lista de espera, pero resulta que non hai o profesorado suficiente para atender esa lista de espera, non podemos tampouco... Eu estou de acordo en que si podería ser nese novo auditorio, pero, claro, eu vin os orzamentos da Xunta para o ano 2016 nos que aínda están orzamentados cinco millóns e pico de euros, polo tanto... (A Sra. Alcadesa dille que ten que ir rematando)..., tiñamos o coñecemento de que si se remataba o auditorio neste ano, pero como vimos iso nos orzamentos, agora mesmo tampouco o sabemos.

DONA MARÍA ENCARNACIÓN AMIGO DÍAZ AMIGO di: Nosotros pensamos que la función de las escuelas municipales de música no es solamente formativa, sino social y cultural. Nos hemos reunido con los responsables de la Escuela de Música y, desde luego, la ubicación que ellos nos dieron a entender, que se reunieron entre todos, y la ubicación de la vieja Cárcel es la que ellos esperaban en primer lugar y la que más les gustaba de todas. Nosotros estamos de acuerdo y pensamos que la Escuela de Música Municipal de Lugo se merece un nuevo emplazamiento; que dentro de la ciudadanía es percibida como un bien cultural que está a la altura de cualquier biblioteca o cualquier auditorio, y que es muy importante, ya que cualquier persona de cualquier edad, no solamente adolescentes o la infancia, puede ir, sino también colectivos de mayores. Por eso pensamos que buscar un nuevo emplazamiento para la escuela permitiría ampliar la oferta formativa de esta, que el Ayuntamiento tiene que hacer un esfuerzo adicional para que esto sea posible, y que además de ser un reconocimiento a todos los profesionales integrantes de la Banda Municipal de Música, pues por otro lado contribuiría al desarrollo cultural de nuestra ciudad, y no entendí lo que dijo mi compañero Carlos cuando dijo que nuestra ciudad no se merecía una escuela de música, no se si me lo puede explicar ahora o esto es posible.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE DÍAZ manifesta: Non dixeran que non se merecía...Planteei en forma retranqueira,o que se chama retranca en galego, que ao mellor non se merecía unha escola de música. En calquera país de Centro-Europa e do leste de Europa, calquera cidade de 100.000 habitantes ten unha orquestra sinfónica. Nesta cidade non temos nin banda, entón, ao final de contas, eu é do que estou falando. Estou falando da actividade cultural na que afortunadamente me movín nos últimos anos, e, a verdade, é que o único que podemos escoitar de todo o ambiente cultural desta cidade -o que non se vai fóra

buscando outro tipo de oportunidades- a verdade é que non é que estea moi desenvoltoa a actividade cultural que se prece.

Cando escoitei falar do auditorio, subiume a febre a corenta graos, pero porque pensei que volvíamos recuperar outra vez o debate doutros tempos, pero calquera sitio é bo tendo en conta o que dixen eu. O importante é qué condicións se crean para poder ter unha localización, qué a xente da escola lle gusta o Cárcere, habería que saber que condicións ten o Cárcere. Eu non sei se eles coñecen as instalacións, porque eu dende logo o único que sei é que vai ir unha cafetería alí arriba, pero o certo é que habería que ver que condicións ten. O máis normal sería o auditorio, dende o meu punto de vista, por unha cuestión de sintonía de actividades, e por outra cuestión tamén de dotalo de actividade e de mantemento, porque ese “mamotreto” a partir do momento en que se teña vai ser moi difícil de manter, a localización é próxima, a localización é perfecta...(A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando).

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ di: Dúas precisións, nas consignacións presupostarias do exercicio 2015, hai cinco prazas vacantes da Escola de Música, e outra, Sra. Concelleira de Cultura, a cultura non é o meu labor, e a súa, preocuparse de como se xestiona e de como funcionan os servizos é o seu labor. Na páxina que ten a Escola Municipal de Música de Lugo, coméntolle un comentario que sae así a bote pronto, cando se fala de que da proposta que fai o Bloque Nacionalista Galego sobre unha ampliación da Escola Municipal hai un comentario dun dos usuarios que di: todo isto é certo, pero o certo é que faltan outras moitas cousas máis que non se citan e se obvian, e xa van máis de tres anos: material musical, “estanterías”, “si, habeis leído bien, estanterías para poder poner los libros, las partituras y demás material, más salas de ensayo y estudio” é que eu non me invento nada, ao mellor a comunicación non é boa, pero preguntarles non estaría de máis, grazas.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN expón: Eu creo que non é a nosa función decidir aquí onde vai instalada a Escola de Música. Eu creo que teñen que ser os técnicos, tendo en conta, sempre como dixen antes, que os profesionais da escola saberán mellor ca ninguén que características ten que reunir o edificio para a súa ubicación. O que si, dende o BNG-Asambleas Abertas, estamos convencidos de que traballar pola cultura non é facer edificios como o Auditorio ou o MHIL, senón dotalos de recursos económicos, e as iniciativas que se presentaban, que se presenten, como xa fixo no seu momento o BNG coa Escola de Música e, como xa se dixo aquí, o importante é o contido, non só o continente. De todas formas, a voceira do Partido Popular non contestou se acepta a nosa engádegas, porque, insisto, nós aquí cremos que non temos que decidir en que lugar ten que ir ubicado, pero si engadimos que o novo auditorio sería outro edificio máis para ter en conta, e que se decida, e que se empece a traballar xa para reubicar a Escola Municipal de Música, para que poida seguir medrando, e que todas as persoas que están nesa lista de espera poidan empezar a estudar alí.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ indica: Penso que estamos todos de acordo do orgullosos que nos sentimos da nosa Escola de Música. Penso que o máis importante é a consideración que temos que ter coa cultura, hai que mimala, e mimala moito. Na Escola de Música estase a facer moi ben polo que estamos vendo todos aquí, pois traballemos xuntos, busquemos xuntos a mellor localización, e nada máis.

DONA MARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ manifesta: Como ben dicía vostede, parece que todos estamos de acordo en que a Escola de Música é algo enriquecedor, algo que dinamiza a cultura, que dinamiza o centro, e que a xente está contenta con ela. Temos que seguir traballando todos xuntos. As localizacións, que é o que nos trae aquí, pois eu creo que si, que tamén temos que decidir onde queremos que estea a Escola de Música, non soamente os técnicos, os traballadores e as traballadoras, senón que tamén nosoutros, entre todos, temos que decidir onde queremos que estea situada.

Estamos de acordo en que, como propoñían vostedes na súa emenda, que nese auditorio estaría ben, porque iría todo unido. Serviríanos para dinamizar unha zona nova, darlle uso e contido a un centro novo que vai haber na cidade, polo tanto sacariamos tamén máis rendemento social, como non, a esa zona e ese edificio.

Eu non lle digo a vostede como ten que facer as cousas. Eu espero que vostede non teña que dicirme a min como teño que traballar, iso xa o aprendo eu todos os días Sra. Olga... É responsabilidade miña o demais, pero non ten que dicirme como teño que facelo... (voces de fondo inaudibles) ... (Interrompe a Sra. Alcadesa dicindo que non está no uso da palabra advertindo á Sra. Olga Louzao).

DONA MARÍA ENCARNACIÓN AMIGO DÍAZ expón o seguinte: Lo importante de esta proposición es que estamos todos de acuerdo que el emplazamiento hay que cambiarlo. Nosotros proponemos una serie de sitios. Pensamos que hay que hacer un estudio, que debemos de reunirnos y estudiar cual es, entre los técnicos y los profesionales que saben de esto, el mejor emplazamiento para que la Escuela Municipal de Música esté en un lugar digno y no en el lugar que está.

Nosotros, la enmienda que nos proponen, si está dentro de esto como un emplazamiento más, podría ser, pero como única enmienda para emplazar a la Xunta de Galicia, como siempre, a que haga todo lo oportuno, no podemos aceptársela. Si entra dentro de lo que nosotros proponemos, la Vieja Cárcel, el Hogar de Santa María, y ese como uno más podríamos aceptársela y eso como uno más, siempre y cuando sea el sitio más idóneo que los técnicos y que los profesionales que saben de esto decidan.

Intervén **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ**: ...Ou co novo Auditorio.

Continúa **DONA MARÍA ENCARNACIÓN AMIGO DÍAZ** a dicir: Claro no en lo que nosotros tenemos simplemente eso o el nuevo auditorio, y estaría encantada

en que todos lo aceptaran, ya que es verdad que el Bloque continuó porque estaba en el gobierno, pero el Partido Popular fue el que trajo la propuesta en el Pleno de septiembre del año once a este salón de plenos, muchas gracias.

Intervén a **SRA. ALCALDESA** para decir: Entendo entón que aceptan a emenda do Bloque como engádegas, que é o que plantexaban, ... (murmurios de fondo) ...pero era o que se plantexaba por parte do Bloque Nacionalista?, que era unha engádegas ás distintas propostas.... **Sra. Amigo Díaz**: ...que sexa unha máis das propostas dentro dos edificios, unha, sen instar a Xunta de Galicia, non... (Voces de fondo inintelixibles) ... non coa redacción que tedes, senón como un emprazamento máis dos que nós propoñemos. **Excma. Sra. Alcaldesa**: entón queda a redacción tal cal está... e entre outros vello Cárcere, Casa da Xuventude ou Auditorio... Aceptada a emenda de engádegas, pásase a votación.

20/156 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR, NÚMERO 238/2015 DE REXISTRO DE PLENO, RELATIVA Á CREACIÓN DUN ITINERARIO PEONIL QUE COMUNIQUE O PARQUE MARCOS CELA CO RÍO MIÑO.- Vista a referida proposición cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada na Comisión Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Sostible e Persoal celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O acondicionamento dun paso seguro e accesible que comunique o Parque Marcos Cela co río Miño á altura da Volta de Viña é unha necesidade e demanda veciñal. Unha posible solución sería a través dun itinerario peonil composto por unha beirarrúa que comunicaría as escaleiras do Parque Marcos Cela coas vivendas números 15 e 17, que se atopan na estrada de Santiago xunto ao balneario, completando o tramo de beirarrúa desta marxe ata a ponte romana.

Estas obras permitirían dar alternativas aos usuarios dos barrios de Fingoi e Acea de Olga que utilizaban as escaleiras do parque, actualmente bloqueadas cun valo, para acceder á Ponte romana e ata a zona de espaxemento e deportiva do recinto feiral.

Por todo elo o Grupo Municipal Popular que subscribe considera de interese municipal que o Pleno da Corporación Municipal acorde:

Instar o Goberno Municipal a que por parte dos servizos técnicos municipais, realicen os estudos necesarios que teñan por finalidade a creación dun itinerario peonil, que comunique as escaleiras do Parque Marcos Cela á altura da Volta da Viña coa ponte romana e o río.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista

Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal Popular e, en consecuencia, **ACORDA** instar ao Goberno Municipal a que por parte do servizos técnicos municipais se realicen os estudos necesarios que teñan por finalidade a creación dun itinerario peonil, que comunique

as escaleiras do Parque Marcos Cela á altura da Volta da Viña coa ponte romana e o río.

DELIBERACIÓN

O Portavoz do Grupo Municipal Popular, **DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO**, manifesta o seguinte: Intentarei ser breve, porque creo que imos estar a maioría de acordo na necesidade desta proposición e de levar a cabo esta actuación. Dende o Partido Popular, sempre fomos uns firmes defensores das zonas verdes na cidade de Lugo, e seguimos sendo uns defensores de seguir incrementándoas e de seguir favorecendo a todos os que nos visitan e, incluso, aos lucenses que teñamos a posibilidade de pasear e de coñecer Lugo, rúa a rúa, parque a parque, e coñecela a pé e desfrutar da nosa cidade. En resumo, con estes incrementos das zonas verdes e a unión entre elas, pois facer o que realmente é unha cidade.

Unha das zonas verdes máis empregada en Lugo quizais sexa a do Parque do Miño, sen ningunha dúbida. De feito, recordemos, en épocas do Partido Popular, como a maioría das zonas verdes que temos hoxe na cidade de Lugo, é quizais un dos accesos máis empregados para este parque sexa para a xente que vive en Fingoi, en Acea de Olga ou incluso a xente que vive máis no centro e que aproveita para baixar polo Parque Marcos Cela. Dende fai unhas semanas, este acceso está bloqueado, porque o goberno municipal lonxe de arranxar os problemas que se lle plantexan ou lonxe de reparar e investir en mellorar as zonas verdes que temos na cidade, inviste en valos para acernar o paso dos peóns e illar as zonas verdes unhas das outras. Cremos que hai que darlle solución a este problema. Saben que dende o Partido Popular sempre pelexamos e levamos anos pelexando por unir os espazos verdes da cidade. De feito, propuxemos unir o paseo do Rato co paseo do Miño con acordos plenarios aprobados neste salón de plenos. Incluso, tamén se incluía esta unión do Rato e do Miño no plan de investimentos asinado entre o Partido Popular e o PSOE fai máis dun ano, no que tamén se incluía un punto para unir as distintas zonas verdes da cidade. Unha desas zonas verdes era a Volta da Viña. Este plan de investimentos a realidade é que non se cumpriu, como a maioría das cousas que fan os Socialistas neste Concello. A falta de palabra quedou patente, pero ben iso que llo digan tamén a outros membros do PSOE, como pode ser o Sr. Martínez, o Sr. Orozco ou algún dos que nos acompaña, que se tratan así aos seus, imaxínense que farán cos lucenses.

Por outro lado, a iniciativa que traemos aquí é para que se acondicione un paso seguro e accesible que comunique a Volta da Viña co paseo do Miño, unha solución aparentemente sinxela. Hai que dotar dunha beirarrúa, ben sexa pola beiravía se é que cabe ou ben sexa en voladizo nalgún punto, sobre todo, onde por encima da Nacional VI. En resumo, que o departamento de Enxeñería estude a solución máis adecuada para poder dar continuidade ao Parque Marcos Cela cara ao Parque do Miño, cara ás casas que hai xusto detrás do Balneario, que se constrúa esa beirarrúa, e que se dea solución aos pasos de peóns necesarios para poder dar continuidade, e que se instalen as medidas de protección adecuadas

para poder protexer os peóns que por ela circulen. En resumo, potenciar o río, potenciar as zonas verdes e unir os distintos espazos da cidade.

A continuación intervén o Portavoz do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, que manifesta: Antigamente, o Parque Marcos Cela era unha zona tradicional de tránsito, de conexión do que era a zona toda de Magoi e Fingoi co río Miño. É unha zona de camiños tradicionais que actualmente teñen o paso a través do Parque Marcos Cela. A verdade é que chama a atención, porque xa o dixeran aquí, creo que foi no primeiro Pleno, puxen o exemplo do Camiño Primitivo da ronda do Carme que a Concelleira de Cultura me dixo ademais que estivera mirando o tema. Eu dicía que case era unha aventura, unha odisea para un camiñante atravesar o Camiño Primitivo tendo en conta como se conduce en Lugo, tendo en conta as normas de tráfico nesta cidade e tendo en conta que hai que cruzar xogándose o tipo. Pois neste, estamos absolutamente no mesmo caso. Chama a atención de que durante anos ese camiño tradicional, ese Parque Marcos Cela remate na Volta da Viña nunha volta na que de repente o peón se encontra cunha estrada, e se encontra cos coches que, ademais, están dando unha curva, co cal é unha auténtica aventura. O certo é que nós xa o incluímos no plan integral do barrio da Ponte que presentabamos hai case tres anos, e que tamén o fixemos na campaña electoral. Estamos desexando poder aportar esas ideas para desenvolver unha zona que non pode estar constantemente falándose de crear parches, porque nós estamos totalmente de acordo co que se está planteando, o acabo de expoñer. O certo é que non podemos afrontar cada pouco tempo as zonas de Lugo e, sobre todo, digamos as que están máis abandonadas, tradicionalmente, como o Sagrado Corazón, Albeiros, barrio da Ponte, Casás..., zonas que podemos afrontar estas cuestións punto por punto, e podemos ter moitas ideas, pero o que hai que afrontar é desde plans integrais e plans de traballo para que se vexan no seu conxunto. Se estamos todos de acordo en que para falar de fomentar o uso da bicicleta, é necesario falar do transporte público, é necesario falar das zonas de aparcadoiro, dos aparcadoiros disuasorios. Estamos no mesmo, sempre nos quedamos nesta cidade. O problema é que temos a mente limitada sempre a cuestións moi puntuais, hai que ter a mente máis aberta para poder actuar no seu conxunto e cunha visión máis ampla do que é o barrio da Ponte, de ir poñéndolle pequenos parches. Hai que comunicar o barrio da Ponte, hai que desenvolver o urbanismo alí, hai que propoñer a rehabilitación e moitas actividades máis e moitas accións de goberno institucionais para desenvolver toda a zona.

A continuación intervén o Portavoz do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ**: A situación na que se encontra a comunicación do Parque Marcos Cela coa Volta da Viña, eu por experiencia e pola utilidade que lle dou moi a miúdo, dende Ciudadanos, en principio, e como medida cautelar, en vez de poñermos un valo, agora a xente resulta que bordea o valo con máis risco ca antes para poder acceder á zona da Ponte, e eu non sei se é polo valo ou pola foto de Rubén, entón eu propoño algo sinxelo, levamos anos ademais os veciños da zona dicindo cómo non nos fan unha actuación deste tipo.

Miren, hai uns pasos de peóns elevados na ronda do Carme que se vostede o pon en fronte da escalinata un paso de peóns elevado, unhas bandas rugosas e un sinal de 30 por hora para reducir a velocidade nese tramo, eu creo que está solucionado, polo menos inicialmente, creo que é unha boa solución, e quitamos o valo e a foto de Rubén.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do BNG-Asambleas Abertas, intervén para manifestar o seguinte: Nós estamos totalmente de acordo con esta proposición que se leva pola necesidade que hai aí de manter, non de comunicar, senón de manter unha comunicación histórica entre Magoi e o barrio da Ponte, máis cando agora, con esta medida que se adoptou, esixe que a xente para unir un tramo que é curto con moita pendente ten que facer un rodeo de máis dun quilómetro que coarta dalgunha forma poder desprazarse a pé. Entón, aquí o Partido Popular comentaba algunha medida que podería ser unha solución, en todo caso aí si que lle correspondería ao departamento técnico buscar a máis acaída. Posiblemente, a medio prazo, o ideal sería termos unha pasarela que comunicase co miradoiro que hai alí. A que si que é inviable é a que expós Expósito, porque os pasos de peóns elevados teñen unha limitación en canto ás pendentes das vías e aí non o cumpriría, entón esa non podería ser, non se podería levar. Pero creo que temos aí un abano de solucións nas que podemos afondar e nas que podemos traballar, porque aí si que hai unha gran demanda social pedindo que se solucione. De feito houbo unha iniciativa veciñal que estivo a facer unha recollida de sinaturas.

Da foto esa que fala Expósito, eu estiven alí un cuarto de hora e nese tempo pasaron 10 persoas preguntando, pero aquí qué pasou. Efectivamente, hai unha necesidade e unha demanda de que se solucione.

O Portavoz do Grupo Municipal Lugonovo, **DON IGNACIO GARCÍA GÓMEZ**, manifesta o seguinte: Moi brevemente, porque creo que o acordo será bastante xeral, entón tampouco é debater por debater e gastar as quendas cando é innecesario. Para nós resulta evidente que hai que darlle unha solución a esta cuestión. Hai que acondicionar este espazo, sempre dá a sensación de que é unha zona inacabada, de que faltou algo, como se se gastara o presuposto e quedou algo sen terminar. É unha maneira de poñer en valor esta zona, é unha necesidade. Valor teno, e moito, pensemos que está o parque Marcos Cela, o barrio da Ponte e o propio paseo do Miño. É unha zona moi utilizada para o ocio pola cidadanía de Lugo, unha zona de paseo, de prácticas deportivas, etc. Hai que fomentar este tipo de cuestións.

A continuación intervén o Voceiro do Grupo Municipal Socialista, **DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ**, que indica: Con respecto ao parque Marcos Cela, forma parte dun contorno natural marabilloso que desfrutamos nesta cidade, e, como ben se dicía por parte de varios portavoces, moi utilizado por veciños e veciñas desta cidade. É un lugar privilexiado e é unha balconada natural sobre o Miño que debemos de coidar, conservar e, eu diría, que mimar. O que temos que

facér é comunicalo co barrio da Ponte e co río Miño nesa idea integradora que temos e que xa expuxemos nunha proposta que se aprobou neste Pleno de aproveitar esta paraxe natural extraordinaria que é o río Miño, integralo coa cidade e facer diso un lugar de ocio e de utilización dos nosos veciños. Dito isto, é verdade que o actual acceso desde a escalinata, é manifestamente mellorable e altamente perigoso. Unha escalinata que desemboca nunha curva con moi pouca visibilidade, con moitísimo tráfico. Supón unha situación de perigo para os viandantes que non podemos permitir e debemos darlle solución. Si, é verdade que hai unha alternativa que desde logo é moito máis curta do que dicía Rubén, entendo eu, pero que si que é para os cidadáns que teñen que dar un rodeo, e non é demasiadamente aceptado. Sabemos que Fomento ten o proxecto de desdobrar a ponte Branca ata a Volta da Viña, polo tanto é previsible que o proxecto afecte a esa escalinata e que aí apareza un talude moito máis alto que sería máis difícil de comunicar. Nese sentido, os nosos servizos técnicos correspondentes están traballando no tema. Barállase, incluso, a posibilidade dunha pasarela que había que intentar instalar coordinadamente co Ministerio de Fomento para dar unha saída segura e unha saída cómoda para ese ... Por tanto, señor Portavoz do PP, chega tarde porque xa se está traballando nese tema. Estamos pendentes de que o Ministerio de Fomento remita o proxecto completo, porque vostede ben sabe que nos achegou deixa bastantes dúbidas, e é difícil tomar decisións baseándonos na pouca información que contén. En todo caso, parécenos un tema importante, concordamos en que hai que darlle solución e tamén estamos de acordo co que dicía o responsable de ACE de ...(A Alcaldesa dille que ten que ir rematando)... podemos compartir esa necesidade en darlle unha saída cara ao río ao Parque Marcos Cela.

DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO di o seguinte: A verdade é que cría que ía ser unha proposición...pero hai que ter valor para que alguén do PSOE de Lugo nos diga a nós que chega tarde. Vostede si que chegan tarde, pero moitos anos tarde, porque a política de zonas verdes do PSOE en Lugo foi esa de que "Caminante no hai camino, el camino se hace al andar", e esa non é a política adecuada para facer zonas verdes nesta cidade. Vostedes si que chegan tarde. Vostedes foron os que cortaron e acernaron os pasos aos peóns, porque levaban anos sen adoptar ningunha medida. Dicíao moi ben o Sr. Portomeñe e tamén o Sr. Arroxó. É unha demanda veciñal de fai moitos anos, porque no seu momento cando se fixo, xa se fixo mal pensada, rematando nunha vía de titularidade municipal como é actualmente, e rematando en plena curva, unhas escaleiras que rematan no medio dunha curva con pouca ou escasa visibilidade e sen dar solución aos peóns que chegan aí abaixo. Por tanto, tarde chegan vostedes, pero bastante. De todos os modos hai que agradecer este consenso que parece que imos acadar para solucionar este problema. Un problema puntual neste sitio, unha vella demanda veciñal, pero que se dá en moitos outros lugares. Hai que tender, día a día, a ampliar as zonas verdes e ir uníndoas entre si. Hai que darlle saída á unión entre o Paseo do Miño e o do Rato, que tamén é algo moi importante. Tamén, hai que recoñecer que é un gusto ver como podemos chegar a acordos entre os membros da oposición, incluso tamén damos a benvinda a algún acordo aos membros do

goberno. Agora só queda ver que estes acordos que facemos para mellorar o día a día da nosa cidade, e mellorar pouco a pouco a imaxe para os que nos visitan, que tamén os cumpran, e que se deixen de escusas co Ministerio de Fomento, que se deixen de escusas de calquera outra índole e comecen a traballar o goberno municipal.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ manifesta o seguinte: Eu ía renunciar, pero é que non me resisto despois de escoitar a Rubén falar do miradoiro que hai na Volta da Viña, porque é unha das actuacións máis surrealistas que temos asistido en moitos anos. É dicir, un miradoiro que non ten nin accesos, que está totalmente abandonado e se se lle pode chamar.... Non sei se é digno dese nome, entre outras cousas, porque iso tamén pode servir de exemplo de como se actúa na nosa cidade. Faise un miradoiro aí sen accesos, e non obstante dáselle forma de miradoiro ás promocións de certo famoso construtor lucense amigo do PXOM, que resulta que ese si puido gozar de vistas “al río Miño y al valle del río Miño”, polo menos, os que viven alí, iso si quitándolle as vistas ás costas do Parque de Rosalía de Castro que tiña unha das vistas máis fermosas que había na cidade, senón por dicir a que máis, e puxémoslle un miradoiro e un muro de cemento, outra muralla exactamente igual que o das Fontiñas, que é como se actúa na nosa cidade cando se pensa co peto en lugar de pensar co cerebro.

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ di: Débese actuar de maneira urxente, quitar ese valo que é un auténtico perigo. Eu creo que é máis perigoso o valo que instalaren neste momento que o propio acceso á estrada, pódeno ir comprobar. Retiren ese valo, que vaian alí os servizos municipais que lle dean unha man de Lasur ao mirados, porque nos guste ou non está feito, e agora que non se deixe podrecer esa madeira. Unha man de lasur é como dar unha man de auga, é realmente sinxelo e económico. Entendo que pintando un paso de peóns nesa zona, poñendo unhas bandas rugosas e limitando a velocidade a 30, en principio é unha actuación rápida, independentemente de que logo veña Fomento a facer unha grande infraestrutura.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ manifesta: Na proposición dise instar ao goberno municipal a que por parte dos servizos técnicos municipais se realicen os estudos técnicos necesarios que teñen por finalidade a ampliación... Chega tarde porque os nosos servizos municipais estoulle dicindo que están traballando... e o atraso debeuse a que apareceu un proxecto sobrevenido, que é o de Fomento e, evidentemente, para nós non é solapar actuacións, senón dar unha solución o máis racional, o máis lóxica e o máis barata posible.

DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO manifesta: Agradezo de antemán o apoio que creo que imos ter por parte da maioría dos grupos desta Corporación. Agardo que o PSOE estea á altura das circunstancias, e que mañá mesmo se poñan a traballar. É máis, xa que chegamos tarde, se quere propóñolle que mañá imos ver ese proxecto que xa terá rematado para poder construílo, porque para

falar con esa seguridade, supoño que xa terá o proxecto rematado as actuacións listas. Levan moitos anos aí esas escaleiras, moitos anos os veciños demandando unha solución. Tarde, tarde, se mo permite, señor Portavoz do PSOE, tarde chegan vostedes, pero levan chegando tarde moitos anos neste Concello. Mañá póñanse a traballar nisto por favor.

21/157 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL LUGONOVO, NÚMERO 253/2015 DE REXISTRO DO PLENO, RELATIVA A AVALIAR PERIÓDICAMENTE OS SERVIZOS MUNICIPAIS PRIVATIZADOS.- Vista a citada proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015, cuxo teor é o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Aforro, municipalización e transparencia. Para Lugonovo esos son os tres eixes nos que pivota a eficacia da xestión das arcas locais. Sen embargo, cando o marco legal non deixa marxe para o público ningunha escusa xustifica que os outros dous valores non sigan a ser esixibles para a Administración, incluso en maior medida e como garante de que a privatización non é sinónimo de corrupción, como tantas veces ten acontecido e este Concello non escapa da sospeita, nin favorece intereses persoais.

Lugo leva anos asistindo e sufrindo a externalización da maioría dos seus servizos ó que hai que engadir un baleiro informativo sobre o desenvolvemento dos propios contratos que os regulan e do cumprimento dos mesmos.

Unha relaxación, por parte do executivo, tan inexplicable como negligente e que deixa en evidencia a efectividade dos actuais mecanismos de supervisión e control sobre as concesións que, en vigor ou non, seguen a operar practicamente sen fiscalización ningunha.

Ese escaso seguimento, esa deficiente vixilancia, tradúcese dende hai tempo nunha permanente insatisfacción dos usuarios dalgúns deses servizos que, cada día, queda máis manifesta e que tamén resalta que a privatización sen control alenta que algunas das empresas que se fan cos contratos rematen operando con total anarquía.

Dende Lugonovo aseveramos que a cesión da xestión dun servizo público a un terceiro non pode eximir ó Concello da súa responsabilidade á hora de garantir que éste se desenvolva con eficiencia e nas mellores condicións para a cidadanía e por iso consideramos que xa é tempo de adoptar políticas responsables que deriven cara nunha maior inspección e conleven o respecto estrito dos pregos que se estableceron no momento da sinatura dos convenios para que os acordos neles lexitimados non se esvaezan co tempo deteriorando a calidade das prestacións.

Por todo o devandito, o Grupo Municipal Lugonovo suscribe e considera de interese municipal que o Pleno da Corporación ACORDE:

- Que o técnico responsable de cada área, despois de efectuar as correspondentes inspeccións e recibir os informes oportunos, elabore un

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

documento de avaliación sobre o cumprimento dos obxectivos fixados e a calidade dos servizos prestados.

- Que se informe de dita avaliación e se expoñan as conclusións deses informes cada seis meses na Comisión Especial de Contas, Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade, Concello e Cidadanía ou ben no propio Pleno, se así se considera, nun exercicio de implicación na xestión municipal por parte de tódalas forzas políticas, mellorando así mesmo a transparencia.”

E vista a emenda presentada polo Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, do seguinte teor literal:

“O Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, en relación á proposta presentada polo Grupo Municipal Lugonovo, con Rexistro de Pleno 253/2015, para a avalización dos servizos municipais privatizados, presenta as seguintes emendas:

- Modificación:

De acordo ao establecido no artigo 52.1 da Lei de Contratos do Sector Público (modificado por RDL 03/2011) solicítase substituír o texto do primeiro punto do acordo polo seguinte:

“Que el responsable de cada contrato, despois de efectuar as correspondentes inspeccións e recibir os informes oportunos, elabore un documento de avaliación sobre o cumprimento dos obxectivos fixados e a calidade dos servizos prestados.”

- Engádegala:

“Que se recupere o servizo de inspección existente que deixou de funcionar no anterior mandato (2011) cuxa misión é a de apoiar aos responsables de cada contrato facilitando a detección de posibles incidencias nos contratos vixentes.”

E tendo en conta que dita emenda é aceptada polo Grupo Municipal de Lugonovo, autor da proposición.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coas modificacións intruducidas pola emenda acpetada, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)

- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
 - Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Don Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA).
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC).
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC).
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM).
- Votos en contra: ningún.
- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, aproban a proposición presentada polo Grupo Municipal de Lugonovo, coas modificacións introducidas pola emenda aceptada, e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Que el responsable de cada contrato, despois de efectuar as correspondentes inspeccións e recibir os informes oportunos, elabore un documento de avaliación sobre o cumprimento dos obxectivos fixados e a calidade dos servizos prestados.

SEGUNDO.- Que se informe de dita avaliación e se expoñan as conclusións deses informes cada seis meses na Comisión Especial de Contas, Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade, Concello e Cidadanía ou ben no propio Pleno, se así se considera, nun exercicio de implicación na xestión

municipal por parte de tódalas forzas políticas, mellorando así mesmo a transparencia.

TERCEIRO.- Que se recupere o servizo de inspección existente que deixou de funcionar no anterior mandato (2011) cuxa misión é a de apoiar aos responsables de cada contrato facilitando a detección de posibles incidencias nos contratos vixentes.

DELIBERACIÓN

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, Voceiro do Grupo Municipal Lugonovo, manifesta: Lugo leva anos asistindo e sufrindo a externalización da maioría dos seus servizos, ao que hai que engadir un baleiro informativo sobre o desenvolvemento dos propios contratos que os regulan e do cumprimento dos mesmos. Unha relaxación por parte dos distintos executivos tan inexplicable como negligente que deixa en evidencia a efectividade dos actuais mecanismos de supervisión e control sobre as concesións, en vigor ou non, seguen a operar practicamente sen fiscalización ningunha. Ese escaso seguimento, esa deficiente vixilancia tradúcese, dende hai tempo, nunha permanente insatisfacción dos usuarios dalgúns deses servizos, que cada día queda máis manifesta. Tamén resalta que a privatización sen control alenta que algunha das empresas que se fan cos contratos rematen operando con total irresponsabilidade. Dende Lugonovo, aseveramos que a cesión da xestión dun servizo público a un terceiro non pode eximir ao Concello da súa responsabilidade á hora de garantir que este se desenvolva con eficacia e nas mellores condicións para a cidadanía. Por iso, consideramos que xa é tempo de adoptar políticas responsables que deriven cara a unha maior inspección e impliquen o respecto estrito dos pregos que se estableceron no momento da sinatura dos convenios para que os acordos neles lexitimados non se esvaezan co tempo deteriorando a calidade das prestacións. Nós aceptamos unha emenda de Ciudadanos cunha posterior engádega que vou ler para sometela a votación: Que o responsable de cada contrato, despois de efectuar as correspondentes inspeccións e recibir os informes oportunos, elabore un documento de avaliación sobre o cumprimento dos obxectivos fixados e a calidade dos servizos prestados. A engádega que recupera o servizo de inspección existente que deixou de funcionar no anterior mandato de 2011, cuxa misión é a de apoiar aos responsables de cada contrato facilitando a detección das posibles incidencias nos contratos vixentes.

A continuación intervén o Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, para indicar: Unha puntualización metodolóxica, unha emenda é unha transaccional penso, que é o que se está a facer agora. A cuestión é que nós estamos de acordo co que se está planteando e tamén coa emenda que plantea Ciudadanos, eu incluso creo que ao longo da mañá no Pleno se falou da necesidade de garantir o cumprimento dos contratos tal cal están establecidos nos pregos de condicións. Penso que foi a responsable de

Economía...con algo co que estou totalmente de acordo que é a necesidade de establecer a figura do responsable do contrato tal e como marca a lei e iso é fundamental, sobre todo, no aspecto da cláusula social que nós defendemos dende sempre. Hai que vixiar que se cumpran tamén as condicións laborais dignas da “plantilla” que non haxa irregularidades nin discriminacións, como, por outro lado, recentemente houbo unha denuncia dun dos sindicatos do Concello sobre o incumprimento do contrato nunha escola infantil municipal. Teño que dicir, e gustaríame relacionalo co que estamos falando agora, do tema da inspección dos contratos municipais, relacionalo cunha frase que dixo a Sra. Alcaldesa hoxe pola mañá cando nos acusou aos da oposición de querer botar á rúa a 25 traballadores. Xa o dixen na Comisión de Contas bis, non na primeira senón na segunda, que se fixo tres días despois, xa o dixen e a verdade, non é por insistir machaconamente, pero no sumario da Pokemon que vou pasar un resumo para non ter que lelo absolutamente todo, que é moi “farragoso”, hai unha parte moi interesante que é a denuncia que fai o propio empresario da empresa Cechalva, concesionaria da grúa, na que di que o concello, entre outras lindezas, como por exemplo facturar en falso a certa gasoleira do Ceao ou outras cuestións, pois que a plantilla de Cechalva, o concello pagaba por 15,8 traballadores cando a realidade é que a plantilla tiña 10, entón se o di o propio empresario, a verdade, eu, que a veces son acusado de Torquemada ou de estender a rumoroloxía, é certo que algo debe haber de certo cando o propio afectado o está recoñecendo, polo tanto a inspección é fundamental e é fundamental que as empresas concesionarias, as que non municipalicemos ou consigamos municipalizar, polo menos cumpran o contrato como estipula o prego de condicións.

DONA MARÍA OLGA LOUZA O ALDARIZ, voceiro do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, sinala: Xa foi moi repetido ao longo desta sesión plenaria que unha das prioridades da xestión municipal ten que orientarse a prestación de servizos públicos eficientes e eficaces, porque a calidade de vida dos nosos cidadáns ten que ser o motor que impulse as decisións que nós tomamos aquí. Esta foi unha das razóns que aludiron moitos gobernos municipais, aquí e noutros municipios, para levar a cabo o traslado de prestación de servizos a empresas privadas, pero a realidade amósanos outra cara ben distinta, que os supostos casos de corrupción e de favoritismos por parte dos partidos políticos a asinar contratos pois é o que acaba sucedendo e ao que leva, que é o máis preocupante, é a unha perda de confianza dos cidadáns e deixa a un lado a finalidade da administración que é a de velar polos intereses xerais. Creo que no actual momento no que vivimos esíxenos ás persoas que tomamos decisións que afectan a nosa cidade velar para que a transparencia e o control do gasto público sexa o noso punto de partida. Eficacia e eficiencia si, por suposto, pero sen esquecer que os recursos investidos teñen que responder ás necesidades reais da cidadanía. Moitos estudos que se fan e que se fixeron comezan a reflectir que unha externalización de servizos públicos non sempre responde a súa finalidade, entendemos que hai servizos puntuais, e sempre respondendo a criterios obxectivos, pode ser necesaria este tipo de xestión, sobre todo para responder a

mellora da calidade, pola especialización que se require e, sobre todo, pola vangarda tecnolóxica que se precisa, pero non se pode optar a deixar en mans privadas a prestación de servizos públicos nos que o control e a avaliación continua da mesma non teñan un papel protagonista. Ten que levarse un control da xestión que sexa real, pro-activo e fiscalizador, implementando mecanismos de avaliación durante toda a duración do contrato, de aí que consideremos -e presentemos a nosa emenda- necesario recuperar a figura do inspector, que xa existía e que foi unha figura que desapareceu debido a unha recolocación funcional. Sería o apoio fundamental para o responsable de cada contrato e facilitaría sobremaneira esa labor de inspección, isto unido a unha optimización das canles de comunicacións que veñen tanto dos propios usuarios dos servizos, que coñecen de primeira man cales son as carencias e as necesidades reais, e información que obtén tanto o responsable do contrato a cerca dos niveis de calidade do servizo, faría posible que o obxectivo do contrato acabase respondendo a finalidade pola que xurdiu, polo tanto estamos completamente de acordo coa proposta presentada por Lugonovo, creo que responde a criterios cos que estamos completamente de acordo que deben de primar na toma de decisións, e a transparencia e o control e sempre antepoñendo os intereses dos nosos cidadáns a calquera outro interese particular ou partidista.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN, voceira do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, manifesta: Eu cando empecei a ler esta proposición parecíame máis que nada unha pregunta ao goberno municipal porque nós entendemos que dende o goberno cando se fai a redacción dos pregos e cando se asina a cesión de xestión dos servizos a unha empresa deberá levarse a cabo o seguimento e vixilancia para garantir o cumprimento efectivo das cláusulas e das condicións. Quero pensar que ese seguimento xa se está facendo por parte do persoal responsable e que dende o concello se toman as medidas oportunas para que as persoas que utilizan ese servizo non sufran as consecuencias desa mala xestión por parte das empresas que teñen a concesión, aínda así deberá facerse un seguimento especial para aqueles servizos nos que hai presentadas queixas ou reclamacións por parte das persoas usuarias para que estas eivas que teñan que corrixir e que, dende logo, non paguen as consecuencias as persoas usuarias dos servizos que debería prestar o concello.

DONA ANA PRIETO NIETO, no nome do equipo de goberno, indica: Como saben, por Decreto do 6 de xullo de 2015 se establece a determinación, denominación e ámbito material das áreas de goberno municipal, aí veñen recollidos os servizos e actividades municipais de cada área, así como as delegacións de Alcaldía nos Tenentes de Alcalde Delegados desas áreas. O Real Decreto Lexislativo 3/2011 que aproba o Texto refundido da Lei de contratos do sector público, recolle no seu artigo 52 a figura do responsable do contrato que designado polos órganos de contratación deberá supervisar, tomar decisións e dar as oportunas instrucións para a correcta realización do pactado. Por suposto que o concello de Lugo cumpre fielmente este precepto. En todos os pregos que se

confeccionan desígnase unha persoa o un servizo para que se responsabilice do contrato, figura a que facía referencia ou anteriormente mencionado artigo da Lei. A Xunta de Goberno Local do 6 de novembro de 2013 aprobou mediante acordo a instrucións sobre boas prácticas para a xestión de contratos de servizos e de xestión de servizos públicos co obxecto de ditar instrucións, entre outras cousas, que garantan a correcta execución dos servizos externos contratados polo concello. Outro punto clave destas instrucións é clarificar as relacións entre os xestores e empregados públicos e o persoal das empresas contratadas en aras de evitar incorrer en supostos de cesión ilegal de traballadores. Neste documento referido anteriormente atopamos moitas alusións ao control por parte da administración de cara as empresas contratistas, por exemplo, o punto 4.1, *os responsables municipais dos diferentes contratos deberán axustarse en todo momento ao establecido no contrato, velando porque a execución do mesmo non se desvíe do pactado.* O punto 4.7, *os xefes das unidades administrativas e os responsables dos contratos velarán polo cumprimento destas instrucións no ámbito municipal promovendo a súa difusión, asegurando a súa implantación e realizando o seguimento do seu cumprimento.* O punto 7, *os concelleiros municipais responsables das correspondentes áreas de xestión, así como os técnicos municipais responsables dos contratos que se asinen, velarán pola correcta aplicación destas instrucións e coa finalidade de realizar un adecuado seguimento do cumprimento destas instrucións, poderá solicitarse aos responsables municipais a emisión dun informe comprensivo dunha relación de contratos de xestión de servizos públicos e contratos de servizos vixentes, incidencias acontecidas que puideran supoñer un incumprimento das medidas contempladas na instrución ou unha dificultade na súa aplicación e medidas adoptadas no seu caso, todo isto sen prexuízo da necesidade ou non de proceder a unha modificación da relación de postos de traballo ou de cadro de persoal para facer fronte as necesidades permanentes de persoal que debe asumir a realización das prestacións obxecto do contrato.* Polo tanto, o concello de Lugo cumpre con rigorosidade os preceptos legais no tocante ao control das empresas contratistas, aínda que dende o Grupo Municipal Socialista somos conscientes que os medios humanos e técnicos cos que contamos para estas funcións poderían ser maiores.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, voceiro do Grupo Municipal Popular, sinala: Vemos que a normativa e a lexislación está aí e eu non dubido, ademais é que é así, nos distintos contratos efectivamente aparece un responsable, unha área responsable, dende fai moito tempo porque así o establece a lei, pero do que estamos a falar é de que non só o responsable emita os informes oportunos, que non dubido, estou convencido que na maioría dos casos así é, pero o segundo apartado de dar coñecemento en Comisión ao Pleno, para facer un seguimento, porque, creo, que o que abunda non estorba e dende logo si que nos permitiría ter un maior coñecemento directo.

Me parece oportuna esta iniciativa, creo que é complementaria da que aprobamos antes de licitar unha serie de servizos que se están prestando sen contrato e que o que está claro é que se nos escapa neste momento moita

eficiencia na xestión municipal que poderíamos dedicar eses cartos que posiblemente aforraramos a outra serie de necesidades que hai moitas no noso concello. Entón eu penso que si é positiva esta iniciativa e, ademais, creo que incluso se debería completar... – que non deixa de ser máis que o cumprimento dos contratos escritos- porque nós no ano 2013 tamén faciamos, en concreto en febreiro, faciamos unha petición onde solicitamos a relación de persoal que traballa nas distintas empresas privadas que prestan servizos no concello de Lugo, os TC1, os TC2 e TA2/S, e se nos contestou polo Servizo de Contratación que non existían, que non había naquel momento, que non se pedían incluso naqueles que había dereito a subrogación, que na maioría dos casos o concello non dispón con carácter xeral dos modelos TC1, TC2 e TA2/S que solicitabamos nós. Posteriormente, agora somos conscientes que creo que iso cambiou e que efectivamente, a raíz daquelas nosas queixas, empezouse a pedir, ¿por que?, porque o normal é que cando hai unha empresa con traballadores que teñen dereito a esa subrogación haxa un control diso, non nos pase o que nos está pasando agora coa grúa ou coa ORA que non sabemos se son quince, se son doce os que son os teñen dereito a subrogación, iso forma parte do control. Tamén forma parte do control a prestación do servizo, a prestación e o cumprimento das melloras que ofertan nos contratos, porque o da ORA, e hai informes de Enxeñería, do responsable, e eu quero recordar que foi en outubro do ano 2012, se non me equivoco, hai un informe que di que hai un incumprimento grave de todos os temas da ORA, que non estaba cumprindo a metade das cousas e, polo tanto, creo que as cousas son, hai que facer un seguimento e hai que facer un seguimento con ganas, e non nos vale o interese, e que se está facendo... mire, o Sr. Orozco, quero recordar aquí un pouco de historia, houbo unha época na que se dedicaba a ser inspector de Urbaser e ía de noite a vixiar se ían os camións a un sitio ou outro, no sei que ía vixiar porque dende logo Urbaser traballaba exactamente igual fora o Sr. Orozco ou non, creo que ten que haber un equipo, unha organización que debe de controlar realmente eses servizos e dar a información oportuna. Se está todo perfecto... (**A Excm. Sra. Alcaldesa:** ten que ir rematando).

Na segunda queda intervencións, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA** sinala: A verdade é que eu creo que se queremos que haxa transparencia, haxa control, que haxa eficacia, eu non vexo que haxa ter dúbidas en ningún grupo sobre esta proposición. En consecuencia, como admitimos a emenda de Ciudadanos e non aparecía o apartado 2 na nosa proposición, teríamos aquí un engadido máis para que esa parte se adhira a proposta co fin de que eses informes pasen semestralmente á Comisión correspondente e ao Pleno se así se quere.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ: Dez segundos para dicir que había unha frase dun revolucionario, con perdón, moi famoso nas camisetas e nos pósters que dicía *qué tiempos estos en lo que hay que luchar por lo evidente*.

MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ: Moi rapidiño, creo que ninguén de nós pon en dúbida de que para o goberno ese sexa un dos seus obxectivos e que os

contratos cumpran coa legalidade, co firmado e co que teñen que facer. Trátase simplemente de que todos sabemos e todos somos coñecedores de que, a veces, as empresas levan a cabo malas praxis ou esquécense de forma... querendo ou non querendo, de condicións que están asinadas e simplemente trátase de que cumpran a raxatáboa o firmado e que o fagan. Creo que non é nada negativo, por suposto creo que é un paso máis alá de querer contribuír a que os servizos da nosa cidade se presten nas mellores condicións e polo tanto creo que non é ningunha crítica, non o vemos como ningunha crítica ao goberno, ao contrario, senón como unha axuda para que a súa xestión poida ser vista por todos como moito máis eficaz.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN: Eu creo que estamos debatendo algo que efectivamente deberíamos dar por feito e solicitar algo que o concello debería ter a dispor dos representantes dos veciños como é a avaliación por parte dos servizos técnicos de como funcionan as empresas ou a corrección no caso de que haxa algunha demanda de mal funcionamento, me parece un pouco absurdo porque é algo que se debería dar por feito xa. De todas formas isto o único ao que nos leva ou a conclusión a que deberíamos chegar é que o concello debe recuperar o máis rápido posible a xestión de todos estes servizos públicos, o cal nos levaría a evitar todos estes debates e estes cuestionamentos que se están facendo neste pleno.

DONA ANA PRIETO NIETO: Creo que non debemos descartar o que se estima conveniente dende o Servizo de Contratación do Concello de Lugo que é a posta en marcha dun departamento que, dependendo fundamentalmente do servizo que se considera adecuado e complementando as funcións que realizaban no seu día o departamento de Planificación e Control de Concesións, poida dar apoio aos responsables dos contratos na súa labor de supervisión e control da correcta realización da prestación pactada para que esta se axuste en todo momento ao disposto nos pregos de prescricións técnicas e cláusulas administrativas que rexen os respectivos contratos e que se configuran como auténtica lei que regula aos mesmos. Este Departamento debería funcionar de xeito transversal para todos os servizos municipais, comprobando e supervisando o cumprimento da execución do acordado en todos os seus termos e das instrucións sobre boas prácticas, canalizando esta labor a través do asesoramento ao responsable do contrato para o mellor exercicio das súas funcións, participando na confección dos pregos en canto a redacción e concreción das obrigas dos prestadores dos servizos, informando aos responsables políticos para a toma das decisións máis apropiadas en defensa dos intereses públicos, é dicir, trataríase dun departamento que potencie dun xeito máis efectivo a tarefa de velar pola eficiencia e o mantemento nos termos pactados na execución dos procesos de contratación pública, inspeccionando o cumprimento dos mesmos e dando o apoio que se necesita nestas laboras aos responsables do contrato.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ: Só para dicir que baixo o noso punto de vista se deben de avaliar non só os servizos prestados por empresas privadas, senón tamén os servizos prestados polo concello. Todos os servizos deben ter unha avaliación para conquistar unha eficiencia, iso é o que debemos de facer , non uns máis que os outros, senón que todos teñen a mesma importancia e normalmente as malas praxis das empresas son as que lle permiten quen ten a obriga de controlalas. Iso está claro, se hai un control adecuado e o control final, non o esquezamos, é o Pleno deste concello, o goberno municipal e o Pleno deste concello son os máximos responsables.

SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA: Simplemente dicir, para rematar, que me parece tan evidente esta proposición que estar engadindo continuas reformulacións da proposta, no meu pobo chámase marear a perdiz, eu creo que as cousas están moi claras e se vota ou non se vota, é dicir, queremos control real dos servizos, tanto públicos como privados, ou non o queremos, esta é a situación.

22/158 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO-ASAMBLEAS ABERTAS, NÚMERO 254/2015 DE REXISTRO DE PLENO, EN DEFENSA DO FERROCARRIL.- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Permanente Ordinaria de Medio Rural, Infraestruturas e Deportes, na sesión celebrada o día 22 de outubro de 2015, expresiva do seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Mentres que no resto de Europa se potencia o uso do ferrocarril coma transporte público e de vertebración territorial, en Galiza en xeral e en Lugo en particular, quedamos totalmente fóra destas infraestruturas. Nos últimos anos fomos observando como os escasos servizos de ferrocarril que tiñamos no noso concello se foron reducindo ata quedar practicamente nun servizo anecdótico.

As conexións das que dispón Lugo cas outras cidades galegas en tren ordinario constan de tres ao día á Coruña e unha ao día a Ourense, ambas con tempo de traxecto superior á hora e media, algo que directamente disuade de usar este sistema como transporte de cercanías. Cómpre lembrar que hai xa 140 anos se introducía no Plan de Ferrocarril unha liña que uniría Lugo coa Mariña e á súa vez Lugo con Marín, cuestións que case século e medio despois vense moi lonxe, e sería fundamental de cara a unir Lugo co eixo cantábrico. Outra liña que leva décadas no debate, e que dende logo sería moi necesaria, é a que uniría Lugo con Compostela e á súa vez nos poñería en conexión directa co Eixo Atlántico Galego e con Portugal a través deste transporte.

A solución non pasa por poñer liñas de alta velocidade por todas as cidades, liñas de alto custe, grave impacto ambiental e dunha utilidade absurda para unir distancias inferiores aos 300km, senón que precisamos vertebrar Galiza a través de trens de cercanías para poder achegarnos dunha forma rápida, barata, ecolóxica e

segura aos diferentes núcleos de poboación do país, e dende aí termos liñas de comunicación de alta velocidade co resto de territorios europeos.

ACORDO

- Solicitar ao goberno central que se artellen os mecanismos necesarios para dotarnos de liñas de tren frecuentes e rápidas para unir as cidades de Lugo e da Coruña e de Lugo e de Ourense polo trazado xa existente.
- Mellora do servizo de cercanías que une os concellos polos que pasa a liña A Coruña – Monforte.
- Solicitar ao goberno central que inicie os estudos correspondentes para proxectar, nun prazo coherente, liñas ferroviarias de conexión entre Lugo e Compostela e entre Lugo e A Mariña.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Socialista (GMS) , Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (FMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Votos en contra: Ningún.

- Abstencións: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Popular (GMP):

- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por dezaseis votos a favor, ningún en contra e oito abstencións, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Aberta e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Solicitar ao goberno central que se artellen os mecanismos necesarios para dotarnos de liñas de tren frecuentes e rápidas para unir as cidades de Lugo e da Coruña e de Lugo e de Ourense polo trazado xa existente.

SEGUNDO.- Mellora do servizo de cercanías que une os concellos polos que pasa a liña A Coruña – Monforte.

TERCEIRO.- Solicitar ao goberno central que inicie os estudos correspondentes para proxectar, nun prazo coherente, liñas ferroviarias de conexión entre Lugo e Compostela e entre Lugo e A Mariña.

DELIBERACIÓN

Inicia a deliberacións sobre este asunto o concelleiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, **DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ**, que indica: O tema do ferrocarril é unha cuestión que, a veces, vén ciclicamente porque pasan os anos e seguimos... non igual, senón peor. Nestes últimos períodos vimos como algún dos seus servizos foron reducidos, moitas veces baixo o argumento do seu baixo uso, pero a realidade é que o seu baixo uso non se debe a que non haxa demanda, senón que non está coordinado para poder usarse. Iso vémosto cando outros sistemas de transporte, como pode ser o vehículo privado, como pode ser o autobús, si están a funcionar.

A nivel do Estado dende logo Galicia é unha das partes máis esquecidas ao respecto do ferrocarril e se nos centramos en Lugo xa é dende logo a que máis. Hai datos curiosos que, de feito, aparecen reflectidos na exposición de motivos como que hai 140 anos se falaba da creación dunha vía dende Marín ata a Mariña

pasando por Lugo, a día de hoxe pareceríanos algo inverosímil cando naquel momento si se contemplaba, ou, por exemplo, que se contemplou pouco despois xa, a conexión entre Lugo e Compostela, porque somos a única cidade galega que non ten conexión coa capital de Galicia de forma directa, teríamos que ir ata Coruña ou ata Ourense e facer o correspondente trasvase, travase difícil porque na Coruña só temos tres viaxes ao día de forma ordinaria, outra cousa é que queiramos nos trens que veñen de Madrid ou de Barcelona que son dun billete moitísimo máis custoso, e a Ourense só temos un o cal nos deixa nunha situación moi difícil para podernos comunicar por un sistema de transporte que é cómodo, que é moito máis ecolóxico que os outros e que incluso é máis seguro.

En Lugo temos unha estación de tren que recorda a anos de non se sabe nin cando, está totalmente deserta precisamente porque non existen servizos. Aquí houbo unha promesa que xa se leva anos traendo que é a de traer o AVE a Lugo, o AVE a Lugo non é a maior prioridade que teñamos, o que necesitamos é unha vertebración de Galicia a través de trens de cercanías que poidamos chegar rápido aos diferentes sitios e que dende logo que en Galicia haxa unha liña de AVE que vaia cara Madrid, unha liña de AVE que sexa o eixo atlántico e outra que poida ser nun futuro o eixo transcantábrico, nós o que temos que estar é comunicados dunha forma rápida e directa con eses puntos, ben sexa Ourense onde poidamos estar nun tres nunhas condicións mínimas, que nos poidamos incorporar rápido ou ben na Mariña que nos poidamos dirixir nunha vía que nos leva cara ao resto de Europa, porque o AVE ten o seu impacto ambiental, ten os seus custos e, dende logo, tamén ten unha cuestión que non é o servizo máis axeitado para distancias curtas. O que vén aquí é apostar porque Lugo estea conectado co resto do país e que poidamos dende aí distribuírnos polo resto do territorio.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, no nome do Grupo Mixto (ACE-EU, manifesta: O ferrocarril é un deses puntos de encontro nos que imos dicir todos que estamos a favor do seu desenvolvemento e da necesidade de que Lugo conte cun ferrocarril en condicións, o certo é que é outra desas cuestións surrealistas porque temos un tren que ten un trazado que é do século XIX e seguimos exactamente nas mesmas condicións, porque está sen electrificar e está sen dobre vía. A xente do Comité de Empresa de Renfe hai moitos anos que ao AVE lle chama o Tamagochi porque di que é un tren virtual e, á verdade, é que teñen a razón absoluta. Claro, co tren faise moita demagogia, moitísima, hai dous ex-alcaldes, un o Sr. García Díez, do Partido Popular, que lembro que unha vez nunha campaña electora ou antes en precampaña colleu unha maleta e se foi a Sarria no tren, unha cousa impresionante, un esforzo realmente impresionante. O propio Sr. Orozco inaugurou a campaña electoral cunha viaxe tamén en tren, mesmo se puxo detrás dunha pancarta. O caso é que o tren está como está, eu que teño a ben a ser un deses valentes ou masoquistas, non sei como chamalo, que utiliza o tren para viaxar unha vez ao mes a Madrid no Estrella da noite, pois a verdade é que me chama bastante a atención como cada vez que chega unha campaña electoral todo o mundo fala do ferrocarril, pero dende 1982 levamos 33 anos de bipartidismo e mesmo un Ministro de Fomento lugués e o tren segue sendo

o mesmo do século XIX, alí enriba da Alcaldesa está o bisneto do que montou a vía de ferrocarril actual nas mesmas condicións que ao mellor, espero que non, porque antes proclamaremos a república, pero antes que os netos ou os bisnetos deste posiblemente esteamos nas mesmas condicións. É curioso porque hai cousas que á xente lle chaman a atención cando o tren levamos anos reclamando, xa dende os anos 70, unha liña Lugo a Mariña, como fala a moción do BNG na parte expositiva, pero moitos descoñecen que dende a Pontenova a Ribadeo había un tren no seu día, é dicir que tiñan máis iniciativa hai 50, 60, 70, 100 anos que a que hai hoxe que seguimos falando do tren virtual, do tamagochi, que ao final de contas é moito mellor e así de vez en cando os políticos do Partido Popular e do Partido Socialista se poden sacar a foto nese tren, espero que se algún de vos fai unha viaxe esta vez chegue máis lonxe de Sarria que sería o máis desexable e entender que non é só de viaxeiros, senón que tamén é de mercadorías e que un tren de mercadorías equivale a moitos tráilers e, polo tanto, é moito máis eficiente e eficaz que o propio transporte por estrada.

DONA MARÍA OLGA LOUZA O ALDARIZ, no nome do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, indica: A verdade é que contamos cunhas liñas ferroviarias que son caras, lentas, precarias e que teñen case o mesmo trazado co que viaxaban no século XIX os meus tataravós. É a provincia de España máis atrasada e máis esquecida sobre todo nos plans e proxectos de mellora do ferrocarril, e sobre todo foron moitos os proxectos e medidas que se planexaron para acometer estas deficiencias ou polo menos para ir mellorando pouco a pouco as nosas comunicacións. Facendo hemeroteca, e así un pouco o chiste, recordo un mitin que houbo, creo que no Gustavo Freire, seguro que aquí hai moita xente que se recorda, o actual Presidente da Xunta, Alberto Núñez Feijoo, nun alarde de euforia e de convencemento de que estaría presidindo a Xunta falou ou intentou suplir ao Ministro de Fomento dicindo que a Lugo ía chegar o AVE porque el ía ser quen de asumilo, de comezalo e de terminalo. Ben, a verdade é que non, pero isto sempre foi un reclamo tanto para o Partido Popular, para o Partido Socialista, para todos, pero a realidade é a que é. Nós estamos convencidos de que a nosa comunicación interior ten que mellorar, mellorar as infraestruturas e, sobre todo mellorar os traxectos que nos poñan en contacto entre o noso territorio dunha forma áxil, dunha forma moderna e seguro que na mente de todos está o tema de que Cidadáns non quere que veña o AVE a Lugo, seino porque foi unha das repostas que tiveron que facer unha e outra vez de cara as eleccións municipais. De verdade, asegúrolles que oxalá o AVE poida vir a Lugo, pero a realidade é a que é, non hai cartos e a min impórtame máis que poida chegar a Coruña rapidamente, ou a Vigo, Ourense ou Santiago. O AVE a verdade é que moi pouco se o poden permitir e que a súa rendibilidade xa está posta en dúbida por moitos e moitos estudos, así que apoiamos esta proposta do Bloque Nacionalista Galego, vai encamiñada ao que nós pretendemos para Lugo, que teñamos unhas comunicacións factibles, próximas e que nos permitan viaxar e comunicarnos dunha forma máis moderna.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ, no nome do Grupo Municipal de Lugo novo, expón: O ferrocarril en toda sociedade debe cumprir dous obxectivos, por un lado vertebrar o territorio e, por outro, aportar solucións á mobilidade. Desgrazadamente os gobernos de España e de Galicia, uns e outros, que despois seguramente veremos partidos de tenis, aos que tanto nos teñen acostumados os dous partidos, xamais apostaron polo tren, endexamais, sempre pularon a prol das estradas e dos vehículos privados, esa é a realidade, de aí que naceran moitísimas estradas e que, evidentemente, estes gobernos fixeran certos esforzos de investimento nas melloras das estradas, pero o tren evidentemente quedou atrás, pese que agora esteamos a falar de alta velocidade, unha alta velocidade que algún día, máis tarde que pronto, chegará a Galicia, pero un debate de interese é cómo e a ónde chegará, porque en primeiro lugar vai ter uns custes medioambientais moi grandes, aínda que de aquí tampouco poidamos extraer que nós non apoiemos a alta velocidade, pero cuestionamos que esta modalidade de AVEs profundiza nas distancias entre as cidades de primeira e de segunda, territorios de primeira e de segunda, porque normalmente o AVE une as cidades máis dinámicas e sempre é así. Evidentemente na nosa terra non haberá as mesmas oportunidades entre o eixo atlántico e o interior, o AVE afondará entre a Galicia de primeira e de segunda. En canto á moción que nos ocupa, Galicia sofre un atraso evidente en canto a infraestruturas, pero se falamos do ferrocarril o escenario é especialmente malo. E que dicir de Lugo?, é o territorio onde non existe practicamente o tren, perdemos case todos os trens de longa distancia mantendo practicamente só viaxes a Madrid e Barcelona, pero nunhas condicións case terceiromundistas, neste senso, e como exemplo, ir de Lugo a Barcelona, un traxecto en tren de 820 quilómetros, tarda 13 horas e 15 minutos, iso reflicte unha media de 60 Km/h. Nas cercanías só dispoñemos de liñas cara Coruña, Ferrol e Ourense. Tamén a modo de exemplo, ir de Lugo a Coruña, un traxecto de 80 quilómetros, tárdase algo máis de hora e media, sen alcanzar os 60 km/h. Uns trens lentos, extremadamente lentos, merecemos outro tren, un ferrocarril do século XIX que vertebre o noso país mellorando as liñas xa existentes e creando outras na dirección que apunta o BNG na súa moción. Nós non nos resignamos a isto e loitaremos por ter unhas infraestruturas modernas e dignas que nos equiparen a outros lugares do noso entorno.

DONA MARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ, no nome do Grupo Municipal Socialista, di: a pesar de que Lugo é capital de provincia non dispoñemos dunha gran variedade de conexións co resto do Estado, a actividade que desenvolve é máis ben escasa, unha viaxe a Madrid, a Barcelona, ou de media distancia a Ourense, Monforte, a Coruña, o tren hotel, a Ferrol, e pouco máis, certo é que necesitamos estar mellor conectados por medio do Ferrocarril, pero dende o Partido Socialista non podemos deixar escapar a ocasión de reclamar o que vimos reclamando, o que é noso, o que é a estación intermodal para o pobo de Lugo. O goberno do Partido Socialista acordara no ano 2011 poñer en marcha o estudo para levar a cabo a construción da dita intermodal no concello de Lugo, esta decisión viña motivada por dúas razóns. Unha delas é habilitar unha estación de ferrocarril

adaptada e axeitada para o tren de alta velocidade e a outra concentrar nun só punto todas as instalacións de transportes de viaxeiros dispersas na actualidade na cidade, pero posteriormente coa entrada no goberno do Partido Popular decidiron suspender en outubro dese mesmo ano durante doce meses a terminación do proxecto, decidindo suspendelo en outubro dese mesmo ano, do ano 2012. Así, a Ministra en lugar de comprometerse co proxecto da estación intermodal de Lugo manifestou a vontade do Ministerio de facer unha reforma na actual estación que, por certo, se está levando a cabo con dous ascensores de vista panorámica entre outras cuestións, o que cabe pensar que no teñen pensando traer o AVE a Lugo, de feito non hai consignación orzamentaria ningunha para a construción da intermodal en Lugo. Os orzamentos de 2016 para Galicia si recollen consignación para intermodales en Coruña, Santiago ou Ourense, por exemplo. Dito todo isto parécenos moi ben a proposición que trae ao Pleno o Grupo do BNG, posto que é de vital importancia para Lugo e a súa provincia estar conectados vía ferrocarril coas vilas da provincia así como o resto das provincias e tamén co resto do Estado, de España.

Dende o Partido Socialista estamos esperando a que a nosa cidade, a nosa provincia, dunha vez empece a contar para o goberno da Xunta e para o goberno do Estado, imos ser a única provincia galega que quede ao marxe da alta velocidade, debemos recordar, como xa se mencionou aquí, aquela promesa do Presidente Feijoo de que financiaría a chegada do AVE, da alta velocidade, a Lugo, con fondos da Xunta de Galicia se fixera falta.

A histórica reclamación de vertebrar a provincia de Lugo por medio dunha liña de ferrocarril é necesario que xurda efecto do mesmo xeito que se deben unir con máis frecuencia as capitais de provincia de Galicia e estas coa capitalidade da Comunidade Autónoma para impulsar as relacións de todo tipo dando saída ao eixo atlántico.

DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO, no nome do Grupo Municipal Popular, sinala: Como saben, dende o Partido Popular sempre apostamos e somos uns convencidos da importancia do transporte e da mobilidade non só no eido da nosa propia cidade, senón tamén da Comunidade e de España. Somos conscientes desta importancia, eu persoalmente son un convencido desa importancia e tamén somos uns convencidos de que hai que fomentar e hai que potenciar o ferrocarril da nosa comunidade, pero segundo digo isto, tamén digo que o primeiro que me ensinaron cando entramos en política é que hai que ser serios, hai que ser responsables, e hai que ser realistas co que temos na actualidade e o certo é que sería perfecto... estamos de acordo, hai que potenciar as liñas xa existentes, totalmente de acordo, e algo que creo que se pode facer, pero tamén temos que ser serios e rigorosos á hora e plantexar certas cuestións, e o caso é que certas liñas das que se propoñen nesta proposición queda claro que son complicadas nestes momentos nos que vivimos, polo tanto, como lle digo, hai que ser realistas senón imos caer naquel problema daquela Ministra socialista que dicía que total o diñeiro público non é de ninguén. Perdón, o diñeiro público é de todos e hai que rexelo e hai que organizalo e hai que racionalo dun xeito realista e dun xeito consciente de

que hai que priorizar investimentos o mellor para facer fronte á sanidade, a servizos sociais, a outro tipo de infraestruturas e demais, polo tanto eu creo que hai que ser rigoroso nestes casos.

Claro que queremos que se potencia o transporte ferroviario na Comunidade Autónoma de Galicia, por suposto que o queremos, claro que queremos que se potencie na cidade de Lugo ou na provincia de Lugo, claro que o queremos, e o certo é que Renfe tamén está apostando nos últimos anos por potenciar o transporte, na medida das posibilidades, en Galicia, de feito algunha das melloras que tivo nos seus servizos chegou a que algunha liña aumentou ata o 55% o número de viaxeiros. Quizais temos que seguir pedindo máis, pero pedindo máis dentro dun realismo e dentro da situación actual na que vivimos.

Mire, non son sospeitoso de defender o PSOE, perto tamén vou aproveitar para citar palabras do ex-Ministro José Blanco que tamén el, polo ano 2010, falaba de que había que buscar unha cuestión de rendibilidade social e medioambiental no eido do transporte, polo tanto rendibilidade social e medio ambiental require que non se poden manter todas as liñas, de feito unha das liñas que se suspenderon foi a da Pobra de Sanabria que se subvencionaba con millóns de euros cada ano e que cada billete nos custaba 300 euros aos españois, polo tanto hai que ser realistas e hai que buscar a eficiencia dentro do transporte. Tamén hai que ser conscientes de que o transporte público hai que darlo a todos os veciños.

Por outro lado teño que contestar ao que dicía a Sra. Basadre da intermodal, home, a verdade é que claro, grazas a Deus que se parou a intermodal no seu momento porque o primeiro que querían facer era dar un pelotazo similar ao do Garañón, colocar tres torres na estación de autobuses e que claro o pelotazo que quería dar o Sr. Orozco e o Sr. Blanco daba moito que sospeitar, grazas que o noso portavoz por aquel entón e a Xunta de Galicia paralizou iso porque é que senón en vez de recuperar ese espazo público para os cidadáns como se poderá facer nun futuro, o que teríamos son tres torres alí plantadas e alguén que se levaría uns cuantiosos beneficios, como aconteceu con outros moitos puntos nesta cidade.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ: Eu aquí o que vou facer é defender a moción, non vou entrar no partido de tenis PP-PSOE porque realmente non aporta absolutamente nada. Si, é certo que hai que ser serios e hai que ser rigorosos e de feito iso se enmarca nun prazo coherente, levamos sendo serios e rigorosos máis dun século, que é o tempo no que aquí non se fixo absolutamente nada respecto do ferrocarril. Evidentemente hai liñas que non sostibles economicamente, por iso tamén eu teño as miñas dúbidas do AVE, por iso aquí aparece tamén unha proposta alternativa ao AVE a Lugo, nós o que precisamos é ter Galicia conectada, que son as viaxes que se fan por miles de persoas diariamente e vese nos autobuses, só hai que ir un domingo a estación de autobuses e ver como van cheos de xente para Compostela, para Coruña, para Vigo, para onde sexa, iso no o temos en tren. Unha das cousas que sorprende a calquera persoa doutra cidade é que non teña unha posibilidade de chegar a Lugo en tren. Ti estás en Compostela, queres coller un tren para ir a Lugo e non existe. Estás en Vigo, queres coller un tren e non existe. Estas en Lugo e xa o tes

asumido, entón non hai ese problema, pero estás en calquera outro sitio e non, non podes, entón ¿que é aquí o realista?, home, pois o realista será apostar por ter comunicacións, que xa estamos no ano 2015.

Despois, o tema da intermodal, a min me parece moi ben que poidamos apostar por unha intermodal, pero isto é un pouco como o da ORA, no se pode poñer o carro ante que os bois, non podemos ter unha intermodal se non temos tren, ou sexa primeiro teremos apostar por ter vías por ter servizos e por ter comunicación e todo o que sexa bo para Lugo, pois será cuestión de ir avanzando.

SR. PORTOMEÑE PÉREZ: Hai que ser realistas, hai que ser tan realistas que o Partido Popular ten un plan de privatización de Renfe para a concesión a cinco empresas do servizo, hai que ser tan realistas que somos a zona de Europa con maior número de Km de autovía por poboación e por territorio, e hoxe temos tres aeroportos en 200 Km. Hai que ser dun realista tremendo e entón a final de contas é que eu fun visionario, non é difícil podemos selo todos porque ao final de contas dicíamos que iamos a estar todos de acordo e o estivemos, dixemos quen ía a estar polemizando, un partido co outro, e o fixeron. Entón ao final o que queira é que eu se quero ensinarlle aos meus netos o edificio de barras por non vai a estar, non vai a estar o edificio das Salesas, non vaia a estar o Sanatorio Pimentel, non van a estar as Costas do parque, non van a estar as fontes da Deputación, pero si que dentro de moitos anos, que espero vivilos, poderei ensinarlle aos meus netos a mesma estación de tren e o mesmo ferrocarril do Partido Socialista e do Partido Popular, e que lle vaia preguntar a ver por qué están nesa situación e un lle botará a culpa ao outro, porque como son tan realistas.

SRA. OLGA LOUZAO ALDARIZ: Recordo moi ben aquel dito que dicía que moito tal, pero a casa sen varrer, e que ao final estamos na mesma situación, todos si, si, si, pero ninguén dá o primeiro paso para tomar en serio unha reivindicación que creo que é merecida é necesaria. Vou contar unha anécdota así un pouco para que xa estamos a piques de comer, que recordo que cando eu estudaba en Santiago había unha folga de autobuses, da Freire, e tardei en regresar a miña casa como se fora a Madrid e volvera, porque tiveron que coller un tren que me levou a Coruña e de Coruña a Monforte e de Monforte a Ourense e de Ourense acabei en Lugo, foi unha cousa así rarísima, eu creo que no século XXI, Lugo merece, polo menos, poñer a vontade, o interese, a reclamación e a reivindicación de ter unha liña interior que sexa capaz de comunicarnos dunha forma rápida e áxil. O que faga o PP e o PSOE, é que é o de sempre, ao final nunca chegamos a ningún porto útil, así que imos a ver se unimos forzas dende a Corporación Municipal de Lugo, que o que fan o resto xa terán que dicilo os votantes nas Eleccións Xerais do 20 de decembro e nas Autonómicas o ano que vén, que polo menos os nosos cidadáns de Lugo vexan que nós si que estamos comprometidos cunha mellora da cidade.

SR. GARCÍA GÓMEZ: Moi brevemente, unha cuestión só. O Partido Popular xustifica estas infraestruturas do século XIX baseado na escaseza presupostaria. Faime grazas. Non hai que mirar moito para atrás ver canto diñeiro

público se entregou a banca; reclamar o diñeiro do fraude fiscal, que pode facer Mariano Rajoy; recuperar o diñeiro que se marchou na Gurtel, etc. etc., e de aí daría probablemente para moito mais do que está posto nesta moción.

SRA. BASADRE VÁZQUEZ: Ben, apoiar a proposición presentada polo BNG e eu creo que debemos de apostar por iso, porque a rendibilidade da conexión por alta velocidade de Galicia e concretamente de Lugo debe terse en conta non só en termos económicos senón tamén de rendibilidade social. Así mesmo tamén dicir que a alta velocidade a Galicia suporía, sen dúbida, unha importante mellora do tecido produtivo o que á larga se converterá nunha maior actividade económica e nunha maior rendibilidade tamén económica da propia infraestrutura. O enlace das liñas de ferrocarril entre Lugo e o resto do estado por medio de Ourense con enlace cara o resto do estado, creo que non podemos renunciar a elo pois é imprescindible. Recordar que Lugo é de Galicia e é de España polo menos de momento. Recordar que pelotazos son pelotazos os da banca, os da privatización da Renfe, a privatización da Sanidade, a privatización da Educación, ben pois eses tamén son pelotazos, polo menos pelotazos para o acceso de todos os cidadáns a un dereito.

SR. AMEIJIDE OSORIO: Ben, pois comezando polo final. A rendibilidade social claro que está moi ben, pero hai que pagala, e eu son consciente de que, ao mellor, hai moitos sitios onde hai, ou moitos puntos, onde se poden recuperar cartos ou nos que se pode tal, pero hai que ser realistas tamén cos gastos que se teñen, e, como vostedes saben, os cartos non saen dos árbores e, polo tanto, hai que ser conscientes e priorizar os gastos que se fan. Miren, a verdade é que é unha magoa que nos tempos de bonanza, nos tempos que había diñeiro para facer todo este tipo de infraestruturas, recordo incluso algún de nós, supoño que todos os que estamos aquí recordamos o que era o Plan Galicia, o Plan Galicia que no seu día desmantelou o Partido Socialista; ou incluso tamén podemos recordar todos eses presupostos que o BNG apoiou na época de Zapatero, na época que había realmente diñeiro, e que ía diñeiro para calquera outra zona menos para a provincia de Lugo; recordo que en moitos anos o Bloque Nacionalista Galego estivo apoiando ao socialismo neses presupostos sen que chegase ningún só euro ou practicamente ningún só euro a nosa provincia. Polo tanto, totalmente de acordo hai que potenciar, hai que pelexar e hai que loitar por ter un transporte ferroviario cada vez mellor, pero tamén sendo conscientes de que é necesario que sexa eficiente non só de xeito social, senón tamén económico e, home, pois non buscar a rendibilidade total, pero si polo menos que sexa medianamente empregado, e como lle digo hai certas liñas que non o foron e por iso se fixo. Mire durante dezaseis anos a Xunta de Galicia investiu entorno a corenta millóns de euros en subvencionar certas liñas de transporte para que non se chegaran a empregar nin o 15% das prazas dispoñibles para eses trens, polo tanto aí ven a rendibilidade... (Excma. Sra. Alcaldesa: Ten que ir rematando) ... remato xa, mire con eses corenta millóns de euros por exemplo pódese pagar durante tres anos o transporte metropolitano das sete grandes urbes de Galicia, polo tanto, fíxense hai que ser

meticulosos á hora de ver onde se inviste cada euro, porque dunha maneira podemos cubrir as necesidades da metade de Galicia e con outra pois moitos menos. De todos modos son consciente e apoio... ou comparto a necesidade de que pouco a pouco hai que ir mellorando o servizo ferroviario na provincia de Lugo e en Galicia.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ: Gustoume esa última frase de Carmen Basadre de que somos de España, de momento. Esa aclaración a verdade é que estivo bastante. Ben, dende logo que os cartos non saen dos árbores, iso creo que o sabemos todos e todas, o que pasa é que a Galicia nunca vén o que ten que vir. Mentres noutros territorios se fan infraestruturas sobre infraestruturas, sobre infraestruturas, aquí nos atopamos con que pouco menos imos no tren dos Picapedra, entón iso é o problema que temos aquí. Despois, eu recomendaríache Antonio unha revisión dos apoios que fixo o BNG aos orzamentos do Estado, en que condicións e cantos foron... repásaos, repásaos.

A continuación a Excm. Sra. Alcaldesa manifesta que se vai producir un receso ata as 16,15 horas, hora na que se reanudará a sesión.

23/159 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA, NÚMERO 257/2015 DE REXISTRO DE PLENO, SOBRE A XESTIÓN DO PERSOAL MUNICIPAL.- Vista a citada proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Sostible e Persoal, na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015, do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Un dos principais problemas que ven padecendo o Concello de Lugo nos últimos anos é a deficiente xestión do persoal municipal levada a cabo polos últimos gobernos municipais. Se queremos lograr unha mellora na eficacia e eficiencia na prestación dos servizos públicos de competencia municipal, unha das tarefas que se deben abordar dende o primeiro momento e a realización dunha serie de medidas para lograr unha óptima organización dos recursos humanos dos que dispón esta Administración.

Dende o grupo municipal de Ciudadáns – Partido da Cidadanía coñecemos por experiencia propia cales son os males na xestión do persoal municipal e por iso queremos solicitar o apoio de todos os membros da Corporación para adoptar as medidas necesarias para poder de unha vez por todas dar un xiro a esta situación e proceder a adopción dunha serie de medidas que melloren a xestión en materia de persoal e permita que os cidadáns de Lugo poidan recibir uns servizos públicos municipais de calidade.

Tendo en conta todo o anterior, e asumindo que parte destas medidas corresponden pola súa competencia aos órganos de goberno do Concello (Alcaldesa e Xunta de Goberno Local), propoñemos ao Pleno do Excelentísimo Concello de Lugo a adopción do seguinte acordo:

INSTAR AO GOBERNO MUNICIPAL PARA QUE DE XEITO URGENTE PROCEDA A LEVAR A CABO AS SEGUINTE MEDIDAS TENDENTES A LOGRAR UNHA MELLORA NA XESTIÓN DO PERSOAL MUNICIPAL PARA PODER PRESTAR UNS SERVIZOS PÚBLICOS DE CALIDADE:

1. ELABORACIÓN E APROBACIÓN DUN PLAN DE ORDENACIÓN DOS RECURSOS HUMANOS ADAPTADO A NOVA ORGANIZACIÓN MUNICIPAL.
2. ELABORACIÓN, TRAMITACIÓN E APROBACIÓN DUNHA RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía e, en consecuencia, **ACORDA** instar ao goberno municipal para que de xeito urxente proceda a levar a cabo as seguintes medidas tendentes a lograr unha mellora na xestión do persoal municipal para poder prestar uns servizos públicos de calidade:

1. Elaboración e aprobación dun plan de ordenación dos recursos humanos adaptado a nova organización municipal.
2. Elaboración, tramitación e aprobación dunha relación de postos de traballo.

DELIBERACIÓN

O Portavoz do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ**, indica: Un dos principais problemas que vén padecendo o Concello de Lugo nos últimos anos é a deficiente xestión de persoal municipal levada a cabo polos últimos gobernos municipais. Se queremos lograr unha maior eficacia e eficiencia na prestación dos servizos públicos de competencia municipal, unha das tarefas que debe abordar dende o primeiro momento é a realización dunha serie de medidas para lograr unha óptima organización dos recursos humanos e dos que dispón esta administración.

Na actualidade, téñense detectado os seguintes problemas en relación cos recursos humanos do Concello. Por un lado, unha planificación escasa e mal dimensionada en moitos servizos como consecuencia das medidas levadas a cabo polo goberno central, o cal motiva que nalgúns casos realizar as funcións propias de determinados servizos se estea a converter nunca tarefa imposible. Unha mala organización dos servizos municipais realizada a impulsos, sen criterio e sen a axeitada planificación o cal leva consigo unha deficiente optimización dos recursos humanos dispoñibles. Unha grave situación de inseguridade xurídica padecida polos empregados públicos municipais como consecuencia das innumerables resolucións adoptadas polos órganos competentes en materia e con escasa ou nula motivación xurídica en moitos casos anulados *a posteriori* por resolucións xudiciais. Ausencia practicamente total de iniciativa nos últimos anos por parte do goberno

municipal á hora de realizar propostas, adoptar medidas ou levar a cabo actuacións tendentes a corrixir toda esta problemática.

Dende o Grupo Municipal de Ciudadanos, coñecemos por experiencia propia cales son os males na xestión do persoal municipal, e por iso queremos solicitar o apoio de todos os membros da Corporación para adoptar as medidas necesarias para poder, dunha vez por todas, dar un xiro a esta situación, e proceder á adopción dunha serie de medidas que melloren a xestión en materia de persoal e permitan aos cidadáns de Lugo recibir uns servizos públicos municipais e de calidade. Estas medidas, a xuízo de noso grupo, pasarían por: primeiro, elaboración e aprobación dunha relación de postos de traballo, xa que a única RPT, un tanto virtual, aprobada polo Concello en data do ano 2006, e dente entón este documento apenas tivo modificacións relevantes, polo que na actualidade se atopa absolutamente desfasado e non se corresponde coa realidade. Punto 2, tramitación e aprobación simultánea dun plan de emprego ou plan de ordenación dos recursos humanos que inclúa unha serie de actuacións para a óptima utilización do persoal dispoñible dentro dos límites presupostarios, e de acordo coa lexislación vixente.

Estas medidas deberían incluír: Por un lado, a previsión sobre a modificación de estruturas organizativas e postos de traballo, reordenando as áreas existentes; medidas de mobilidade voluntaria do persoal municipal, convocando os concursos necesarios para a provisión dos postos de traballo vacantes e medidas de mobilidade forzosa, só no caso de ser necesario, para dotación axeitada do persoal nos diferentes servizos. Necesidades adicionais dos recursos humanos, as cales deberían integrarse na oferta de emprego público, así como a amortización de postos de traballo vacantes que non responden ás necesidades reais. Desenvolver o acordo plenario do 2 de abril de 2013, relativo ao proceso de funcionarización do persoal laboral.

Cremos que o goberno municipal debe considerar estas actuacións como unha prioridade da súa acción... (A Sra. Alcaldesa advírtelle de que vaia rematando) ...se se quere que esta Administración funcione axeitadamente e poida satisfacer as necesidades dos veciños e veciñas de Lugo. Creemos que debe levalas a cabo contando coa colaboración de todos os grupos municipais e a necesaria participación dos representantes dos traballadores, os cales coñecen realmente a problemática particular de cada servizo municipal.

Tendo en conta o anterior, e asumindo que parte destas medidas corresponden pola súa competencia aos órganos de goberno do Concello, Alcaldesa e Xunta de Goberno Local, propoñemos ao Pleno do Excmo. Concello de Lugo a adopción do seguinte acordo: instar ao goberno municipal para que de xeito urxente proceda a levar a cabo ... (A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando) ... Se quere expóñollo e se non ...lograr unha mellora na xestión do persoal municipal para poder prestar un servizo público e de calidade... (A Excmo Sra. Alcaldesa: non se trata de que queira ou non queira, é que o tempo é igual para todos, ten que ir rematando que xa leva un minuto e vinte segundo sobre pasado do tempo) ...Elaboración e aprobación dun plan de ordenación de recursos humanos, adaptado á nova organización municipal e, dous, elaboración, tramitación e aprobación dunha relación de postos de traballo.

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: Non se trata do que eu queira ou non queira, é dicir, o tempo é igual para todos e témolo que cumprir todos porque se agora leva case dous minutos de máis, pois entenderá que o resto tamén queira eses dous minutos de mais, por iso lles pido, por favor, que se axusten o máis posible aos tempos porque son os mesmos para todos, tal é como aprobamos.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, en nome do Grupo Mixto (ACE-EU), sinala: Estamos ante un tema fundamental e importantísimo para o que é o desenvolvemento do propio Concello. Cando eu estudaba Ciencias Políticas, e ademais pola rama de Administración, sempre estabamos constantemente xirando en todos os nosos estudos sobre a necesidade de modernizar a Administración. A verdade é que cando un o ve na teoría é unha cousa, e cando chega á Administración local e o ve na práctica, a verdade é que a cara que se che queda é de sorpresa. Estamos ante deficiencias e problemas moi serios neste Concello. Dende logo que se atopan grandes profesionais na función pública nesta casa, pero cun esquema organizativo totalmente obsoleto. Estamos falando de xubilacións que non se cobren, e estamos falando, como di a propia exposición, de sentenzas desfavorables, multitude delas, que afectan directamente ao que é o problema de persoal e, polo tanto, constátase a necesidade de contratación. Volvemos xirar outra vez sobre o que levamos xirando todo o Pleno e sobre o que xiramos noutros plenos, que é o problema das limitacións legais para contratar persoal. Si está claro que se necesitan medidas que melloren a xestión de persoal, e iso repercute nun servizo eficiente e eficaz de cara á propia cidadanía. Estamos de acordo sempre co papel protagonista, como non é menos, á parte vindo da persoa que fai a proposta, que era o anterior responsable da Xunta de Persoal do Concello, o certo é que o primordial e o principal é facer unha colaboración directa cos propios sindicatos e representantes sindicais do Concello, pero amosamos o noso acordo coa proposta.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, expón: A mellor demostración do bo funcionamento dun goberno municipal é a prestación dos seus servizos públicos. A Administración local deste Concello está caduca e mal organizada, polo tanto, é urxente planificar que administración queremos, e para iso debemos ordenar e estruturar os servizos. Temos menos de dous anos para modernizala e adaptala á normativa legal. É preciso ter unha visión global dos servizos, establecendo prioridades e criterios, favorecendo a coordinación entre os distintos departamentos. Esta coordinación empezaría nesas concellerías, e pasaría polas xefaturas dos servizos. Unha nova RPT definiría as funcións existentes e as que son necesarias facendo un mellor aproveitamento dos recursos humanos. Para esta reorganización é imprescindible o diálogo coa representación das traballadores e traballadores, e só así conseguiremos unha administración moderna e eficaz á hora de xestionar os servizos públicos, capaz de estar á altura das expectativas que ten a cidadanía. Para acadar isto, o equipo de goberno deberá poñerse xa a traballar, buscando a colaboración de toda a Corporación. A do BNG vaina ter, sempre e

cando non faga as cousas sen planificar e con urxencia, e, por suposto, imos apoiar esta proposición do Grupo Municipal de Cidadáns.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, no nome do Grupo Municipal de Lugonovo, manifesta: Tras as últimas eleccións e os últimos acontecementos da realidade política, a configuración do Concello de Lugo cambiou. As concellerías xa non son exactamente como eran, polo que estamos de acordo en que un plan de reorganización dos recursos humanos a curto prazo é preciso. O realmente necesario para boa marcha e efectividade da Administración é unha relación de postos de traballo coherente e axustada á situación actual. As coñecidas RPTs son o instrumento técnico a través do cal se realiza a ordenación do persoal de acordo coas necesidades dos servizos e os requisitos que son precisos para o desempeño de cada posto. Polo tanto, nós consideramos que a proposición de Ciudadanos debería de incluír tamén a especificación de varios apartados, como son –na RPT, claro- a denominación do posto de traballo, a unidade na que están asignados, os niveis de responsabilidade nos que se clasifican, o complemento específico e de destino e outros que correspondan, as condicións xerais e, se é o caso, as específicas para exercelos, a xornada de traballo e a provisión dos postos. Na relación de postos de traballo pensamos que o máis importante é a negociación entre o goberno e os traballadores e traballadoras, por iso instamos dende aquí a ese diálogo, pero, sobre todo, o entendemento tanto co Comité de Empresa como coa Xunta de Persoal, apostando polos beneficios que traerá consigo para o funcionamento da institución. Unha petición desta negociación que presentamos como emenda *in voce* neste Pleno para que se teña en conta, a negociación. Cremos que é importantísimo rematar os procesos de funcionarización que están pendentes. Pensamos que, ademais da elaboración ou remate da RPT, o realmente importante é cumprila, que os traslados sexan por concurso, que as comisións de servizo queden para o que foron creadas, para casos de real necesidade e por un espazo breve de tempo, e que as retribucións sexan polo posto de traballo, non polas persoas que os ocupan. Cunha relación de postos de traballo que contemple a cadaquén no seu lugar e coas funcións ben definidas e coas retribucións xustas, estamos seguros que habería moitísimos menos problemas.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES, en nome do Grupo Municipal Socialista, indica: Tiña preparadas varias cousas nesta intervención, pero hai moito do que eu tiña preparado que xa se dixo, en parte porque o propio relator desta intervención de Cidadáns é unha das persoas que máis tempo leva neste Concello, e, ademais, como representante sindical. Entón, sabe perfectamente moito máis ca min por qué se chegou a esta situación neste Concello, onde a xestión de persoal, entre a falta de negociación, entre non chegar as negociacións a bo porto e a lexislación actual en materia de persoal levou a unha situación a determinados servizos incluso de bloqueo. Neste momento, nós xa estamos redactando a documentación para a primeira mesa de negociación para levar varias cuestións, entre elas a relación de postos de traballo e o sistema de traballo para chegar a un

acordo. A relación de postos de traballo, a propia lexislación obriga a que teña todos eses puntos que dixo a compañeira de Lugonovo, á parte é obrigatorio que a negociemos, entón iso é o que imos facer. Continuamos co traballo do goberno anterior. Estiveron a punto, incluso, de aprobar unha relación de postos de traballo, non sei o que pasou, hai múltiples lendas e historias terroríficas, pero nós temos que continuar co labor en materia de persoal. Repito, esa mesa de negociación, estamos preparando a documentación e a relación de postos de traballo é o primeiro paso, é un instrumento realmente, non é a constitución, é algo que se aproba e que se modifica continuamente, buscando a mellor reorganización do servizo público e o mellor funcionamento para que os cidadáns teñan os mellores servizos posibles. Non pense a xente que unha vez que aprobemos a RPT, se o conseguimos, porque parece que é dificilísimo, se o conseguimos negociando e conseguindo a maior cantidade de acordos cos sindicatos. Se o conseguimos, posiblemente que haxa que volver xuntarse nunha mesa de negociación ao mes seguinte, aos dous, tres meses, porque a RPT é unha cousa viva. E, de feito, é unha das partes dun traballo en materia de persoal que inclúe dende a busca dun mellor control horario dos funcionarios, un plan de emprego que nos permita reorganizar diferentes estados...(A Sra. Alcaldesa dille que ten que ir rematando) ... simplemente iso, que estamos de acordo coa proposta de cidadáns e cremos que é necesario continuar co traballo.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, Voceiro do Grupo Municipal Popular, manifesta: Pois por nosoutros non vai quedar, e tamén imos estar de acordo. De feito, levamos tempo nesa liña, e o que nos gustaría, Sr. Piñeiro, é que nos contara esas historias terroríficas, esas lendas e historias terroríficas sobre a RPT, que o acaba de dicir vostede. Se as hai, faga partícipes a todos, porque se as houbo hai compañeiros seus da Corporación que levan anos neste salón de plenos, e deberían de contalas. Se hai algunha cousa, a transparencia di de contar esas historias, aínda que sexan terroríficas, algunha sabémola e, a verdade, é que é terrorífica, pero máis que nada porque pasa polos xulgados, e iso si que debe ser terrorífico. En primeiro lugar, nosoutros o que propoñemos, o que entendemos que se debería facer, e levamos todo o día falando disto, e xa van horas que é sobre o que queremos que sexa o Concello de Lugo, é dicir, hai un montón de servizos que a idea parece que está e intentar municipalizalos ou a unha serie deles. Teremos que saber o que queremos para despois adaptar a “plantilla” cos recursos que teñamos, e facer unha planificación adecuada. Eu estou totalmente de acordo que hai que elaborar unha nova RPT, e hai que aprobar unha planificación. Esa planificación eu enténdoa, na miña humilde opinión, que debería de ir vinculada realmente aos servizos que queremos prestar ou polo menos ter un mínimo estudo sobre iso. Entón creo que vai un pouco todo compaxinado, unha cousa coa outra, debería de ir enlazada. É certo que o dixo aquí o Sr. Expósito que hai un acordo municipal por unanimidade no ano 2013 para a funcionarización do persoal laboral do Concello. Eu creo que eran sobre 120 persoas, se non me equivoco, as persoas que había nesa situación, creo que dar unha estabilidade laboral e unha oportunidade se debe de facer. Ademais, estaba acordada. Hai que ver despois

legalmente como se pode facer e como se pode encaixar, que, ás veces, aquí acordar as cousas no Pleno é moi fácil, e logo non é tan fácil e estou mirando para o Sr. Interventor, pero iso creo que deberíamos de facelo. A partir de aí, outra cousa que creo que temos que intentar facer é que haxa un control estrito sobre as empresas prestadoras de servizos así como as asistenciais técnicas, porque tamén se utilizou, vía denuncia na maxistratura, para entrar pola porta de atrás no Concello. É dicir, hai unha serie de xente, nós denunciámos varias ao longo dos últimos anos, onde algúns traballadores chegaron a cobrar estando na casa, pero despois tiñan a praza aquí. Entraron sendo traballadoras ou traballadores dunha asistencia técnica, e terminaron sendo empregados públicos. Entón, creo que debe de haber un control estrito sobre as funcións que se encomendan claramente aos postos de traballo que desempeñen esas empresas ou ás persoas que traballan nesas empresas. Polo demais nada máis que dicir, e lóxicamente estamos de acordo con que se leve iso adiante, moitas grazas.

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ di: Imos ver en relación coas propostas que facía sobre esta materia Lugonovo, evidentemente os factores de valoración teñen que sen incluídos e estudados na RPT. A negociación, a lei establece que é obrigatorio convocar a Mesa Xeral de Negociación, aos sindicatos, non á Xunta de Persoal ou ao Comité de Empresa. Tampouco ten porque haber acordo, non está obrigado a que haxa un acordo, hai obrigación de convocar a Mesa Xeral de Negociación. A política de persoal deste Concello, e non o digo eu, é unha expresión que utiliza o Tribunal Superior de Galicia que di que foi un tanto “torticera”, interprétase dunha forma digamos predeterminada. En relación coa RPT, temos que ter constancia de que o Concello pagou máis de 120.000 euros a unha empresa para elaborar un estudo, unha RPT, a cal está no caixón, xa non é a primeira que é a segunda. A primeira fíxoa Joaquín García Díaz, e a segunda fíxoa o Sr. Orozco, pero non lle debeu de gustar moito que a meteu no caixón. O proceso da funcionarización non é unha cuestión de que se queira pasar ao persoal laboral a funcionarios, non. É que hai unha sentenza do Tribunal Superior de Galicia interposta por min no seu momento, na cal me di que hai unha serie de postos de traballo no Concello de Lugo cubertos por persoal laboral e son prazas reservadas a funcionarios; ou executamos a sentenza ou imos ao proceso de funcionarización. Pódelle causar efectos colaterais. En canto ao sistema de provisión de postos, temos moitos traballadores aquí que entraron no Concello con contratos en fraude de lei. Porén non se solucionou o problema...

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: a ver, non se trata de que eu poida ser máis boa ou menos boa, se trata de que os tempos están establecidos, e sempre deixo dez segundos de cortesía a todo o mundo e unha vez pasados os dez-quinze segundos de cortesía, aviso de que xa rematou o tempo e aínda lles deixo outros dez, quince segundos para que acaben a frase ou conclúan, non para que nos fagan unha exposición durante dous minutos máis. Os tempos están establecidos para todos e aprobado en Xunta de Portavoces os tempos de cada quen, ademais sempre o dixemos: flexibilidade non podemos ter porque a flexibilidade é inmedible

e, se son flexible con vostede, teño que ser flexible co resto, por iso temos que adaptarnos aos tempos que están estipulados, e sabendo os tempos que temos adapten a súa intervención e ese tempo.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ manifesta: A verdade é que me alegra que exista o consenso sobre este tema, alégrame escoitar ao concelleiro do equipo de goberno, porque é tan razoable neste e noutros temas que me esta dando incluso a esperanza de rematar coa soidade do grupo mixto, para un momento que temos a oportunidade de compartir o traballo e así me libro da metade das intervencións.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN di: Eu, en vista tamén do consenso que hai, de que todos estamos por facer esta reestruturación da Administración local, non teño máis nada que dicir.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ expón: Ás veces, aínda que as leis recollan as cousas, non sempre se levan a cabo, e ao mellor este é un deses casos. Por outro lado, sabemos que o da negociación é obrigatorio, pero queríamola reforzar coa negociación real coa Xunta de Persoal e Comité de Empresa, reforzar a negociación colectiva tan debilitada dende a última reforma laboral.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES indica: Simplemente, aclarar uns temas que se falaban aquí, que había dúbidas. Polo que comentaba o PP, a funcionarización, efectivamente hai un acordo que hai que cumprir, pero que se precisa aprobar primeiro unha nova RPT, onde figuren as prazas para funcionarizar, tanto as de laboral como as de funcionario, as que van a pasar a funcionario. Os factores de valoración que falaba o compañeiro Expósito con Lugonovo, aí está o quid da cuestión. A nós, ao goberno, interézanos unha nova reorganización do traballo e hai varios sindicatos que o que realmente lles interesa é a valoración deses postos no específico, e niso está un pouco a negociación. De feito, a RPT que se encargou ... non gustou, á parte de que parece ser que traía un erro, un erro matemático de cálculo. Respecto á Mesa de Negociación, é obrigatorio levar a RPT a negociación, pero é que ademais é unha aposta deste goberno. Somos un goberno de esquerdas que cremos na negociación sindical e que cremos que deben de negociarse todas estas cousas.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ intervén para manifestar: Eu pensaba pasar quenda, pero dada a intervención, ¿de verdade se cren que son un goberno de esquerdas? Esta é a miña pregunta. Vostede ao mellor si, eu creo que hai moito que dicir, e eu queríalles facer só unha pregunta con relación á funcionarización. Non se poden ir adiantando, e aí teño que recoñecer a miña ignorancia, se non se poden ir adiantando probas que hai que facer? Todo este persoal ten que facer, a maior parte deles, ten que facer unha serie de probas que lle faltan, porque cando eles entraron uns fixeron unha proba, outros dúas, outros tal, hai unha serie de

probas que teñen que facer para pasar a ser funcionarios, porque se se pode ir adiantando o proceso sempre sería positivo. Iso é o que queremos dicir.

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ expresa o seguinte: Un informe dunha comisión de expertos indica que ningunha administración pode funcionar correctamente se carece dunha estratexia adecuada na xestión do seu persoal e das medidas necesarias para executalas. Sobre estas bases afirmase que “cualquera administración que aspira a prestar con eficacia y eficiencia servicios de elevada calidad precisa de estos instrumentos de ordenación y gestión de recursos humanos”, de todas formas tamén quero facer un inciso de que a RPT, “a plantilla” que leva vostede nos orzamentos non pode contradicir a RPT, temos 138 prazas vacantes na “plantilla”, que supón 3.102.270 euros, logo non falen de que o problema “es de Mariano”, que tamén é.

24/160 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA, NÚMERO 258/2015 DE REXISTRO DE PLENO, RELATIVA Á ADHESIÓN DO CONCELLO Á REDE POLA TRANSPARENCIA E PARTICIPACIÓN CIDADÁ.- Vista a antedita proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015, expresiva do seguinte:

“O pasado 24 de febreiro de 2015, a Federación Española de Municipios e Provincias (FEMP) constituiu a Red de Ciudades pola Transparencia e Participación Cidadá, sendo os seus obxectivos principais promover políticas de transparencia, participación e colaboración cidadá efectivas no conxunto das Entidades Locais españolas, suscribindo para este fin un convenio de colaboración.

Esta iniciativa ten como obxectivo promove-la innovación e mellora permanente da relación entre os Gobernos Locais e os cidadáns baixo os principios de Goberno Aberto e levando a cabo o intercambio de experiencias e desenvolvemento de proxectos. A ela adheríronse xa municipios como Zaragoza, Valladolid, Logroño, Oviedo ou Vigo entre outros.

Para o noso partido Cidadáns é fundamental contar con administracións transparentes, máis eficientes, máis participativas e próximas aos cidadáns. Un dos nosos obxectivos é conseguir unha administración de todos e para todos. Polo que consideramos que integrarse nesta Red como socio titular, ademais de supoñer un compromiso explícito de fomento da transparencia, tamén nos permitirá ter acceso a un manual de referencia standard de calidade e boas prácticas e outras experiencias e ferramentas implantadas noutras entidades.

Esta iniciativa non só permitirá unha implementación máis efectiva e contrastada da Lei 19/2013 de Transparencia, Acceso á Información Pública e Bo Goberno senón tamén da Ordenanza Reguladora da Administración Electrónica deste propio Concello.

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

Tendo en conta todo o exposto, o Grupo Municipal de CIDADÁNS – PARTIDO DA CIDADANÍA, quere propoñer ao Pleno do Excmo. Concello de Lugo a adopción do seguinte acordo:

- 1.- Aprobar a adhesión do Concello de Lugo á Rede de Entidades Locais pola Transparencia e Participación Cidadá subscribindo todos os compromisos inherentes a iso.
- 2.- Remisión o máis axiña posible á Federación Española de Municipios e Provincias do Acordo de Adhesión á Rede.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)

- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Aprobar a adhesión do Concello de Lugo á Rede de Entidades Locais pola Transparencia e Participación Cidadá subscribindo todos os compromisos inherentes a iso.

SEGUNDO.- Remisión o máis axiña posible á Federación Española de Municipios e Provincias do acordo de Adhesión á Rede.

DELIBERACIÓN

A Portavoz do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, intervén para dicir: O noso Concello viuse nos últimos anos envolto en actuacións que unha e outra vez poñían en dúbida a xestión de actuacións levadas a cabo polo goberno anterior. Cremos que, cando menos, esta Corporación temos que poñer os medios para que isto non volva ocorrer, e que a actividade pública de Lugo sexa un referente en transparencia e bo facer. A proposición que nós traemos hoxe ao Pleno é para que acordemos a adhesión do noso Concello como socio titular á Rede das Entidades Locais pola Transparencia e Participación Cidadá, iniciativa que pertence a Federación Española de Municipios e Provincias, e da que xa forman parte cidades como Vigo, Oviedo, Santander ou Córdoba. Con este acordo, do que se trata é de que o compromiso tan repetido, tan manido e tan de actualidade coa transparencia sexa unha obriga para calquera partido que governe no noso Concello. Así, todo o acceso á información de carácter público non será unha decisión unilateral do goberno do momento. Esta rede ten obxectivos fundamentais tales como promover políticas de transparencia, participación e colaboración cidadá efectivas no conxunto das entidades locais, e dando visibilidade á actividade e á xestión pública, facilitando o exercicio dos dereitos de acceso á información, e da participación cidadá no eido local. Trátase de buscar a implicación en compromiso coa acción pública de toda a sociedade. Un dos maiores problemas aos que se enfronta a actividade pública en xeral e a política en particular é a desconfianza dos cidadáns nos gobernos locais. Consideramos que a adhesión a esta rede axudará a cambiar esta opinión xeneralizada, xa que as súas medidas van encamiñadas á asunción de compromisos de bo goberno e á realización de prácticas exemplares na rendición

de contas, na participación de toma de decisións e no deseño e avaliación de servizos públicos, e sen esquecer que a finais deste ano de 2015 todas as entidades locais españolas terán que dispor dos medios para dar cumprimento ás obrigas de transparencia, acceso a información e bo goberno contemplados na Lei 19/2013. Por outra parte, e tamén hai que subliñalo, pertencer a esta rede dámos a posibilidade de obter un certificado de calidade, un certificado que asegura que se están a cumprir os procesos máis axeitados na xestión pública, o que nos permitirá equipararnos a nivel doutras administracións que si son exemplares. Repercutirá non só nunha mellor xestión dos procedementos do noso Concello, senón tamén para traer novos investimentos á nosa cidade, dado que este certificado aumentará as garantías en todos os procesos de licitación e adxudicación. Os valores inspiradores desta rede son a integridade, a vontade de busca de solucións, a aprendizaxe e a posta pola innovación social, valores cos que nós nos identificamos como partido, e polos que apostamos para que sexan a bandeira da xestión pública.

O Portavoz do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, indica: A verdade é que descoñecemos se o Concello de Lugo forma parte da Rede de Identidades Locais pola Transparencia e Participación Cidadá, pero en todo caso se non o estamos, parécenos unha iniciativa interesante ou, cando menos, positiva. Agora, iso si, hai moitas formas de amosar a transparencia, unha delas é que, en cumprimento da lei, é unha boa cousa que a partir de agora a páxina web do Concello teña que mostrar os contratos das concesionarias, non para que os coñezamos só os concelleiros, senón para que os coñeza a cidadanía, e teña claro cales son os contidos deses contratos, en moitos casos millonarios. Tamén me gustaría dicir, aproveitando este punto, xa que está semana ademais se fixo pública a declaración de patrimonio dos concelleiros e concelleiras desta Corporacións, que cando falabamos todos na campaña electoral, e faciamos aquelas mesas de oito representantes de cada partido, falabamos da urna de cristal, e falabamos da transparencia clara. En canto á declaración de patrimonio tamén, e, polo tanto, choca bastante que no caso do equipo de goberno as contías das contas aparecen ben definidas, e con todo haxa concelleiros e concelleiras que non din as cantidades que teñen nas súas contas ou, por exemplo, declaren soares ou “fincas”, e non declaren e non especifiquen cales son, e sobre todo tendo en conta, e que me parece fundamental, aínda que a lei non o marque, pero que despois do que ten pasado neste Concello co urbanismo, co Plan xeral, poñamos por caso, ao mellor, certa “finca” de certo tenente de alcalde que, ao mellor, ao lado dun urbanizable, e poderíase ter coñecido cando se inicia a lexislatura pois tamén se podía actuar en consecuencia. Podíamos estar falando tamén de que coas contas podíamos ter agora mesmo un diagnóstico claro de cales son as contías igual que fixemos outros para saber ao final do mandato se iso se incrementou o non. Iso é a transparencia, e aproveito cincuenta segundos que me quedan para dicir que a transparencia na páxina web, vou a facer unha denuncia, e ademais quero que conste claramente en acta a miña protesta e a do meu grupo pola utilización partidista da páxina web do Concello de Lugo, que neste momento ten un

titular que di: A oposición manda á rúa 30 traballadores en dous plenos. Paréceme absolutamente lamentable, denigrante e pasa a liña máis baixa que pode pasar alguén en política, por se acaso non o viu o resto da Corporación. Estase facendo unha acusación moi grave, estase facendo un uso que non teño eu precedentes en ningunha institución das que eu coñezo. Paréceme covarde, paréceme lamentable, e paréceme “barriobajero”. Ao mellor, precisamente por iso nos explicamos por que a certa alcaldesa non a querían de presidenta na Deputación.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Voceiro do Grupo Municipal do BNG-Asambleas Abertas, manifesta: A verdade que eu descoñecía isto que acaba de comentar agora Carlos, pero eu me acabo de quedar totalmente “anodado”. Se iso realmente aparece así, que me están ensinando así, é que me parece unha auténtica barbaridade, iso paréceme vergonzoso. Agora mesmo, está fora do debate, pero me parece totalmente vergonzoso. Iso é o uso máis partidista que se pode usar da páxina Web do Concello, da institución. E, despois, xa falando da iniciativa, nós ímola apoiar. Dende logo, todo o que poida ser avanzar na transparencia e tamén na participación, tal como aparece aquí recollido do noso Concello, é o camiño no que debemos andar e no que debemos camiñar. Quixera facer fincapé na participación, e xa o dixeran cando falamos do ferrocarril, unha vez máis parece que a participación neste Concello se dificulta, e que as escasas fórmulas que hai para poder utilizalas, ou para poder ser participes non se están a ter en conta.

Intervén **DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ**, Portavoz do Grupo Municipal Popular para dicir: Pido a palabra con urxencia, co que se dixo aquí, pido a palabra Sra. Alcaldesa.

Contéstalle a **SEÑORA ALCALDESA**: Non, cando lle toque a súa quenda falará, agora estamos nun debate plenario.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ di: Nós ímonos...

A **SEÑORA ALCALDESA** di: Estamos nun debate plenario...

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta: Non despedín a ninguén, Castiñeira non despediu a ninguén, esta é a páxina do Concello, Sra. Alcaldesa...

A **SEÑORA ALCALDESA** di: Ten a palabra o Portavoz de Lugonovo... xa se falará cando toque falar, estamos nun debate plenario. Ten a palabra agora o Portavoz de Lugonovo...

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ di: Se isto non é grave para vostede (dirixíndose ao Sr. Rocha) para nós dende de logo moi, moi grave.

O Portavoz do Grupo Municipal Lugonovo, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA**, indica: Que deberían ter un receso de dez minutos se a Alcaldesa(inaudible)

A **SEÑORA ALCALDESA** intervén para dicir: Receso podemos facelo, falar podemos falar, e debater podemos debater, estamos para falar dun tema que non estaba debaténdose e que xurdiu agora, podemos abrir unha quenda para iso, pero estamos no medio do debate dunha proposición dun Grupo e só por respecto a ese Grupo, deberíamos de acabar, ... o Sr. Castiñeira, sen máis, pediu a palabra e non se sabía nin para qué, e lle dixeran que non porque non estaba no uso da palabra. Dixo: *pido a palabra, pido a palabra*, é dicir, non se pode erixir en portavoz de nada e de ninguén, estamos no transcurso dun debate, se queren continuar co debate continuamos, se se levantan todos pois evidentemente faremos un receso, pero...

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ manifesta: Nosoutros ímonos ir.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, intervén para dicir: Nós somos os propoñentes, o que podemos... a min isto me parece moi grave...

DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ di: Ou nos imos ou se soluciona o tema...

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, intervén para comentar: É unha situación grave...

A **SEÑORA ALCALDESA** di: A ver! Eu nin sequera vin o que pon a páxina web, pero eu non o vin, no mire non fai falta que veña.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, indica: Pois léao, a oposición manda á rúa a 30 traballadores en dous plenos, iso na páxina do web do Concello. Déanos un receso, falamos e vemos o que facemos.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, intervén para comentar: Esta páxina web é a páxina do Concello de Lugo na que estamos representados vinte cinco Concelleiros. Nós expuxemos a nosa postura en canto a un tema está completamente relacionado coa transparencia. Alégrome de que Carlos o fixera...

A **SEÑORA ALCALDESA** di:... Como estamos debatendo o tema da transparencia, acabemos a intervención e cada un que exprese, no seu uso ou quenda de palabra, incluso o malestar pola noticia, pero estamos no transcurso do debate...(voces de fondo inaudibles) ... pero podemos aceptalo, porque ao final estamos debatendo nun ton de trasparencia...

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ indica: Estamos pedindo un receso, estamos pedindo para xustamente para falar nos grupos.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ indica: Estamos pedindo un receso de dez minutos.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ di: Estamos pedindo iso.

A SEÑORA ALCALDESA manifesta: Facemos un receso.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ sinala: Non vamos intervir no Pleno mentres non se retire iso da páxina web, non imos facer ningún tipo

A SEÑORA ALCALDESA manifesta: Podemos facer un receso de dez minutos, pero podemos acabar a quenda de intervención no debate que ademais é de transparencia. Creo que ademais pode dar pé a falar.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, intervén para comentar: Non, porque non están todos os membros da Corporación entendo que...

A SEÑORA ALCALDESA manifesta: Porque houbo un grupo, a ver Sra. Louzao, houbo un grupo que de forma unilateral decidiu levantarse sen máis, porque o Sr. Castiñeira pediu a palabra. Eu lle dixen que non estaba no uso da súa quenda. Non sei de que ía falar, porque non o dixo tampouco. Pois entón collo e voume..., iso tampouco non é nin democrático porque o resto dos grupos están aquí sentados, e están falando.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ di: Hai catro grupos que quedamos por educación para pedir un receso.

A SEÑORA ALCALDESA continúa a dicir: Pero eu digo: finalizamos esta quenda de intervencións, facemos un receso, e despois continuamos coa sesión plenaria, pero igual que vostedes se están aquí sentados, están debatendo, pois houbo un grupo que tamén podía estar facendo o mesmo, porque o Sr. Castiñeira non e nin máis nin menos ca o resto de membros desta Corporación para que poida facer uso da palabra cando queira e crea oportuno e conveniente, de acordo?.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ indica: Non estamos falando do Sr. Castiñeira, estamos falando

A SEÑORA ALCALDESA manifesta: Non, non, eu estoulle contestando ao que dixo a Portavoz de Ciudadanos de que non quería continuar porque faltaba un grupo. Foi o que acaba de manifestar agora. Eu digo: eu entendo que é mellor que continuemos debatendo este punto, e despois facemos un receso se o resto dos grupos prefiren facer agora un receso, tampouco...

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ di: O que estamos pedindo é facer un receso, porque penso que estamos amosando a nosa desconformidade, e

o que queremos xustamente é que me parece que o debate nestas condicións e nestas circunstancias non se fai posible, salvo se facemos un receso, paramos os grupos da oposición, e tomamos un acordo entre todos, porque entón se se segue o debate eu me levanto e me vou tamén. Estamos facendo aínda creo na elegancia de catro grupos, e despois podemos seguir coas intervencións.

A **SEÑORA ALCALDESA** comenta o seguinte: Sr. Portomeñe acabo de dicirle que eu dende a miña humilde opinión entendo que era mellor finalizar este debate, dado que ademais estamos falando do tema, independentemente da resolución que poidamos acordar agora, e *a posteriori* ou punto seguido lle dixeran se o resto dos grupos cren que é mellor facer o receso no medio da intervención, tampouco é ningún problema, e o dixeran antes.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ indica: Pois si, si, facemos o receso.

A **SEÑORA ALCALDESA** di: pois facemos **UN RECESO** de dez minutos.

Reiníciase á sesión as 17,15 horas

A **EXMA. SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA**: directamente na páxina web, e xa se está facendo o trámite. Creo que de momento aínda aparece, pero xa se están facendo os trámites e xestións oportunas e pertinentes para sacalo da páxina web. Pedir desculpas por ese erro de colgar a nota do Grupo Socialista, que como nota do Grupo Socialista quedará tal cal e íntegra, porque é o que dixemos xa e o manifestamos durante o transcurso da sesión plenaria, que o dixemos xa aquí. Non imos entrar nese debate, porque xa quedou debatido durante o transcurso da sesión plenaria pola mañá. Cuestión de hora, duns minutos. Non sei..., xa está eliminado, perfecto. Pois feita esta rectificación ao respecto, continuamos entón no transcurso do debate que tiña a palabra Lugonovo.

O Portavoz do Grupo Municipal Lugonovo, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA**, indica: Ademais de pedir a retirada, pareceríanos conveniente que nesa mesma páxina houbera unha nota de rectificación, porque nos parece que esta actitude supera calquera límite das normas fundamentais da democracia. Eu creo que isto debe constar, polo menos, pola parte do noso grupo. Supoño que outros grupos estarán na mesma tesitura.

Dito isto, é unha ironía que esteamos debatendo agora unha moción sobre transparencia despois de ocorrer o que ocorreu, pero as cousas son así. Somos coñecedores da caída no Concello nos últimos anos dos índices de transparencia, e isto francamente pono en evidencia. Entendemos que a institución máis próxima á cidadanía e a que mellor a pode representar debe ter como un dos seus grandes obxectivos traballar por conseguir a maior transparencia posible da súa xestión, porque somos conscientes de que a corrupción, unha lacra para o normal funcionamento da democracia, prospera coa opacidade das decisións públicas, xa

que logo entendemos que a transparencia é unha medida esencial para prevela. Trátase de abrir todas as fiestras do Concello para pór á vista de toda a cidadanía que decisións se toman, como estas se aproban e se executan, e como podemos avaliar os seus resultados. Todo iso considerámolo sempre como un síntoma de bo goberno e de credibilidade. Somos coñecedores de que o dereito á información e á transparencia fomenta a integridade e a eficacia das autoridades, contribuíndo a reforzar a súa lexitimidade. Constitúese, polo tanto, en ferramenta para prever a corrupción e para mellorar a calidade do funcionamento desta institución. Por todo o devandito, votaremos a favor da súa moción co fin de potenciar e promover as políticas de transparencia, e, en consecuencia, a relación do Concello coa cidadanía.

Como me queda pouco, e de todas formas falei co Sr. Portomeñe, e xa me dixo que non tiña nada que ver comigo, pero para todo o Pleno, evidentemente, na prensa saíu notificado... Saíu notificado que as propiedades, etc., etc. de cada concelleiro, nas miñas aparecen varias fincas, eu, Sr. Secretario, o único que me queda é traer as fincas para aquí para a Secretaría. Outra cousa non lle podo facer francamente, polo tanto que quede claro que eu non teño outra forma de dicir o que teño e como o teño.

Intervén o Portavoz do Grupo Municipal Socialista, **DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN**, que di: A verdade é que cando eu preparaba esta moción non pensei que fose ser problemática. Pensei que probablemente sería aprobada por unanimidade, cousas que ten a transparencia.

En todo caso, non vou entrar a valorar o tema da páxina por unha sinxela razón de que xa o fixo a Alcaldesa e, polo tanto, eu me remito ás súas palabras.

Quería facer unha pequena puntualización, dicía o portavoz de ACE que non estaban os contratos, nalgúns contratos falábase dun millón de euros, que non estaban na páxina web. Eu teño que corrixilo, porque están no perfil do contratante, e calquera cidadán os pode ver.

Centrándonos xa un pouco no que é a moción, a Rede de Cidades pola Transparencia e Participación Cidadá ten como obxectivos, que expón perfectamente o Grupo Municipal de Cidadáns na moción, promover políticas de transparencia, promover a participación e a colaboración cidadá de forma efectiva nas entidades locais. Dende o Concello de Lugo estamos integramente de acordo con estes principios, e apoiaremos, como lles dicía, esta moción. Pero, eu creo que este é un traballo que se leva facendo por parte do Concello de Lugo fai anos. Así se ve cando se fala das comparativas entre distintas administracións que fai, por exemplo, Transparencia Internacional, na que tivemos moi boa nota en transparencia, estando por riba da media nacional con respecto a outros concellos, en aspectos como a información sobre a Corporación Local; aspectos relacionados cos cidadáns e coa sociedade; en aspectos relacionados coa transparencia económico-financeira; en aspectos relacionados coa transparencia nas contratacións de servizos ou na transparencia en materia de urbanismo e obras públicas, repito, avaliados por xente que non é do Concello de Lugo, estou falando, en concreto, de Transparencia Internacional.

O Concello de Lugo actúa con transparencia, intenta actuar con transparencia en todas as actuacións que fai, non só cos cidadáns, senón tamén coa oposición e co resto dos grupos. Apoiaremos calquera medida que impulse, que aumente a transparencia dentro do Concello, por iso a proposta que fai Ciudadanos de adherirnos á Rede de Cidades pola Transparencia e a Participación Cidadá que implica, á parte de estar cos principios de transparencia, aceptar unhas normas de funcionamento que tamén o pon a FEGAMP. Nós compartimos o que se solicita na moción, que é aprobar a adhesión do Concello de Lugo á Rede de Identidades Locais pola Transparencia e Participación Cidadá, subscribindo todos os compromisos inherentes a isto, e o segundo punto tamén, que é a remisión o máis axiña posible á Federación Española de Municipios e Provincias do acordo de adhesión á rede, polo tanto collemos o guante, impulsarémolo e apoiaremos esta moción.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, Voceiro do Grupo Municipal Popular, manifesta: Si, vou compartir este tempo coa miña compañeira Ana. Sra. Alcaldesa, neste momento segue sen rectificar nin pedir desculpas na páxina web do que puxo. A única responsable, única, é vostede, e pido que se poña xa de inmediato esa rectificación na páxina web municipal. A páxina web do Concello non é a páxina do PSOE. Na do PSOE poñan vostedes o que queiran, só faltaría, na do Concello non. Isto non é máis ca un paso máis nos límites que viñan excedendo xa na utilización da paxina web. Xa no seu tempo nos queixabamos da utilización por parte de Orozco, pero isto superou a Orozco totalmente, e, polo tanto, creo que deixa en moi mal estado a Lugo, ao Concello de Lugo e a democracia. Pedimos que se pidan desculpas e unha rectificación de maneira inmediata, senón nosoutros seguimos na tesitura de abandonar o Pleno.

Intervén polo Partido Popular a outra Voceira do Grupo Municipal Popular, **DONA ANA MARÍA LÓPEZ POMBO**, dicindo: Xa fai dous meses eles denunciaban o uso partidista total da páxina web, e creo que acaba de quedar ben patente. Fai un ano, no Pleno do 3 de novembro do 2014, o grupo municipal presentou un rogo para que o goberno municipal creara un grupo, unha comisión de traballo, para estudar e aprobar unha ordenanza municipal sobre a Lei de transparencia. Dende entón, non se sabe que fixo a comisión, se se reuniu, se hai actas onde consten os contidos desas reunións. Non sabemos se o Concello vai contar cunha ordenanza específica neste tema ou se vai adoptar a ordenanza que ten redactada a Federación Española de Municipios, en definitiva, non sabemos que pasos vaia dar o Concello para a aplicación desta lei. A adhesión á Rede pola Transparencia que propón Ciudadanos parécenos unha medida positiva, pero a verdade é que é insuficiente para un Concello coma o de Lugo. A nosa opinión é que deberá de contar cunha ordenanza propia como teñen outras cidades que están adheridas á Rede, como pode ser por exemplo Santander. O Concello ten unha serie de identidades vinculadas e dependentes del que tamén serían obxecto da ordenanza, como por exemplo a Empresa Municipal de Vivenda e Solo. Cremos que debería axustarse tamén ao establecido na Lei 37/2007, que se modificou fai uns meses, no

mes de xullo, na Lei 18/2015 sobre a reutilización da información do sector público, para que informe se os estudos existentes no Concello poidan ser solicitados polos cidadáns para cuestións posteriores. Cremos que así serían unhas medidas que, polo menos, nos próximos anos farían subir a Lugo un pouco nos postos do ránking no que se encontra no test de aplicación municipal da Lei de transparencia. A día de hoxe, miremos os que miremos, tanto o elaborado pola Universidade Rey Juan Carlos, como polo de Transparencia Internacional, aparecemos nos postos 109 e 90, respectivamente, nun total dun pouco máis de cen concellos, é dicir, que estamos á cola. Está claro que o Concello local debería de ser máis ambicioso neste tema, dar unha resposta máis efectiva, posto que os cidadáns de Lugo merecen as máximas medidas de transparencia, sobre todo tendo en conta os casos de corrupción que planean dende fai uns anos sobre a imaxe do Concello.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, expón o seguinte: Constatamos que nos fai falta unirnos a esta rede de transparencia como auga de maio, como din. Obras son amores, e a verdade é que o que acabamos de presenciar agora, persoalmente, dáme moitísima pena, e, de verdade, se estivera na súa posición, vergoña, porque a única forma que teñen de defender os seus argumentos é acusar. En ningún momento, nós fixemos nada así. Cada un respecta a súa posición, e defendemos os nosos argumentos. Esiximos de forma contundente e de forma rápida que sexa unha rectificación pública, porque o que di esta paxina web non é certo, é mentira. A verdade é que, é que me custa asumir que alguén que está gobernando a miña cidade poida ter un comportamento tan baixo e tan deplorable. Preocúpame, e preocúpame moito a xente que esta aí fora na rúa que estea gobernada por un equipo de goberno que actúe desta forma, tan atacante, miserable e ruín. Isto é ruindade, e asegúrolle que, como creo que todos os que estamos aquí sentados, temos unha preocupación moi importante para que a nosa cidade conte con moitos máis postos de traballo, e que a nosa calidade de vida sexa para todos o mellor. A verdade é que isto demostra que realmente hai outros intereses, e non son os que temos todos os demais da súa proposta. Asústame de verdade, e, por favor, pedímoslle, pregámoslle, se é así, que haxa unha rectificación e que asuman que se equivocaron, e que isto é ser humilde, e recoñecer que isto pois foi un fallo, pois mire creo que é o máis honorable, e demostrar que realmente se queren facer as cousas ben.

Intervén a continuación o Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, para indicar: O titular que tiña que figurar na páxina web é neste momento: “O goberno bota á rúa dezasete membros da oposición”, ese era o titular. Isto xa é grave, moi grave, pero non só polo feito de utilizar a páxina web, é que hai traballadores que neste momento están pasando un mal momento por decisións políticas, non por outro tipo de cuestións. Espero que non haxa maiores problemas. Espero que ninguén desta Corporación teña problemas dos que, dende o meu punto de vista, froito desa tensión que se está vivindo en certos sectores das empresas concesionarias, porque podería traer incluso

responsabilidades penais do equipo de goberno. Espero que quede aquí e todo o mundo entenda isto.

Eu ía falar da participación cidadá, porque antes falei da transparencia, e dáme a sensación de que non podemos basear todo na participación cidadá en consultas dixitais, como se fixo no tema das Festas do San Froilán ou como se fala moitas veces dos orzamentos participativos, modelo saínte da propia Deputación. Aquí do que estamos falando é dun regulamento novo que contemple novas formas de participación e que os orzamentos participativos reais, os que se aplican en moitos Concellos, veñen dunha reforma dese regulamento para que non se convertan, por citar ese exemplo, en orzamentos decorativos ou consultivos e non en orzamentos participativos de verdade.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Voceiro do Grupo Municipal BNG-Asambleas Abertas, manifesta: É triste que o debate teña que ir por aquí, pero eu sigo totalmente colapsado co que acaba de acontecer agora, e é que é o único que se me vén a mente, porque eu non acabo de concibir o que acaba de acontecer. Non vou admitir baixo ningún concepto, non o vou admitir que o PSOE acuse a partidos como ao BNG de estar botando á xente a rúa, o partido que aprobou a reforma laboral do 2010, o partido que aprobou xunto co PP a reforma do artigo 135 da Constitución para pagarlle antes aos bancos que ás persoas, non vou admitir baixo ningún concepto que faga esas acusacións ao BNG, é que sería xa...

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA di: Eu pouco máis teño que engadir, pero si dicirlles que a transparencia e a participación, sobre todo a transparencia e os hábitos democráticos van ligados fundamentalmente á democracia, e con isto non se pode xogar. Por desgraza, dá a impresión de que os últimos gobernos de esquerdas deste Concello non o tiveron moi en conta. Teño que dicirlle, agora falo de memoria, porque se o soubera traería os datos, nos últimos gobernos do Partido Socialista, os ítems de transparencia neste Concello baixaron aproximadamente 40 puntos, ou é que subiron os outros, e eles seguen igual. En consecuencia, é unha cuestión que deben ter moi en conta, porque a esquerda empézase recuperando fundamentalmente dende a democracia, e isto non, non pode xogarse con ela.

DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN sinala: Dicirlle, Sr. Castiñeira, que vostede non estaba aquí cando a Sra. Alcaldesa explicou o que ocorrera. Dicirlle que o que ela dixo, máis ou menos, que foi que foi un erro, que foi unha nota que era do grupo municipal e que se colgou por erro na páxina web. Eu creo que o que temos é que centrarnos na iniciativa presentada por Ciudadáns. Creo que é unha boa iniciativa para o Concello de Lugo, como lles dicía. Unha iniciativa que apoiaremos e impulsaremos dende o equipo de goberno, porque cremos que todo o que vaia en beneficio da transparencia e da participación cidadá na administración máis próxima aos cidadáns que son os concellos, sempre é beneficioso. Polo tanto, reiterar o noso apoio a esta iniciativa.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ indica: Sr. Santín, eu a vostede o creo, porque non o creo capaz, o pouco que o coñezo, de non fai demasiado tempo, éme suficiente para saber que vostede non faría isto, pero que me diga a Sra. Alcaldesa, que foi o que nos baixou a dicir o portavoz, que era un erro e que dende o grupo municipal se colgou na páxina web do Concello, é dicir, que dende o Grupo Municipal do PSOE, como temos todo mesturado, e consideramos que o Concello é o PSOE e o partido, mesturamos todo, pasa o que pasa e isto non é. Permítame que aínda o crea a vostede que a Sra. Alcaldesa dixo iso, non crea a Sra. Alcaldesa de que isto foi un erro, non. Seguimos esperando, e quixera saber por boca da Sra. Alcaldesa se van rectificar na páxina web e pedir desculpas, porque senón nosoutros non imos seguir participando neste Pleno. Témolos moi claro, e doeríame, porque me gustaría que isto non fora o protagonismo da despedida dun compañeiro como José Manuel Grandío. Non merece esta despedida. Vostede é máis recente, somos compañeiros no Parlamento e o entenderá, pero José Manuel non merece esta despedida.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ di: Hoxe é 29 de outubro de 2015, e espero que hoxe sexa un punto e á parte destes comportamentos. Esperamos polo noso grupo municipal que exista esa rectificación. Marquemos un punto e á parte despois dela. Colaboremos pola transparencia, que se reflicta en cada acto, non só nunha páxina web, non só colgar os contratos públicos, senón que cada actuación, cada comentario, cada acto que saia do equipo de goberno e do resto dos grupos da Corporación sexa unha fiel imaxe e un fiel reflexo de que iso é o camiño que queremos seguir.

A SRA. ALCALDESA manifesta: Reitero, porque o dixen, a pesar de que alguén chegou tarde e se foi antes de que tiveramos ningún receso, porque non se lle deixaba falar sen saber de que falar no momento que pediu a palabra, pois tamén demostra quen é cadaquén. É que piden unha cousa aquí, e despois onde gobernan practican outra cousa. Aquí, fanse as cousas con feitos. Pedín desculpas. Dixen que fora un erro a publicación desa nota, non a nota en si, porque a nota mantémola como Grupo Municipal Socialista, e que fora un erro subila na páxina web como nota do Grupo Socialista, que digo se mantén íntegra, e máis, creo que neste momento xa tería que estar colgado tamén, non o sei, que non podo entrar, pero é que xa debería de estar colgado un comunicado do Concello de Lugo pedindo desculpas de que esa nota había estado, ou sexa que non tiña que ter ese destino, porque se enviara aos medios, e na mesma dirección ía tamén a da empresa que colga as notas na páxina web. Lamento que non estivera aquí cando se fixeron esas desculpas, e despois un dogma de fe, cada un cre ou non cre naquilo que crea máis oportuno e pertinente.

25/261 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL LUGONOVO, NÚMERO 259/2015 DE REXISTRO DE PLENO, RELATIVA Á CONCESIÓN DE AXUDAS Á VIVENDA HABITUAL PARA PERSOAS CON ESCASOS RECURSOS.- Vista a citada proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola

Comisión Permanente Ordinaria de Benestar, Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua, na sesión celebrada o día 22 de outubro de 2015, do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A día de hoxe a crise segue a estar moi presente na nosa cidade, xerando e perpetuando graves situacións de desprotección económica e inxustiza social. Entre nós conviven moitas familias que cada mes afrontan, con infinitas dificultades, a manutención dos fillos e do resto de persoas que dependen delas, os gastos educativos e sanitarios que poidan ter así como a subministración enerxética das súas vivendas.

Fogares nos que a maioría dos seus integrantes teñen traballos precarios, nos que entran contados ingresos que non abundan para cubrir as principais necesidades, ou nos que ningún dos membros da unidade ten emprego e mesmo esgotaron tódalas prestacións e dependen, directamente, da pensión do avó ou avoa para asumir os recibos.

Casos dramáticos nos que aboar algúns impostos ou taxas municipais só agudiza o entorno de pobreza no que viven estes cidadáns que, moitas veces, vense obrigados a recortar o escaso presuposto do que xa dispoñen para non descoidar o pago dos tributos aínda que iso lles supoña prescindir do máis básico como é o alimento.

Os concelleiros do Grupo Municipal Lugonovo consideramos que as Administracións, sempre que sexa posible, deben desenvolver unha función de tutela, arroupando á poboación máis desfavorecida con solucións eficaces e inmediatas. E, neste senso, creemos que o Concello de Lugo está en disposición de dar un paso máis aliviando algunhas das consecuencias da crise.

Para algún dos nosos veciños e veciñas, especialmente os que atravesan por unhas circunstancias socioeconómicas difíciles, o pago do Imposto de Bens Inmóbiles supón un esforzo inasumible. Sen embargo, como a súa exención non cabe na categoría de bonificacións taxadas por lei, o Grupo Lugonovo subscribe e considera de interese municipal que o Pleno da Corporación ACORDE a seguinte proposición:

- A creación dun sistema de axudas para as familias con escasos recursos compensando así a carga que lles supón o IBI, mediante a convocatoria dun sistema de subvencións, das que adxuntamos unhas posibles bases a estudar polo equipo xurídico do Concello no caso de aprobación e, que irán destinadas ós seguintes colectivos:
 - Maiores con pensión non contributiva
 - Parados de longa duración ou sen prestación
 - Familias en situación de risco (monoparentais con cargas familiares, mulleres vítimas da violencia e/ou a exclusión, xóvenes sen prestación por desemprego, etc).
- A aprobación con respecto ó Presuposto de Gastos do ano 2016, dunha partida orzamentaria para este fin cunha dotación, susceptible de variación segundo estimacións posteriores, que podería partir dos 600.000 euros,

para a concesión destas axudas, no capítulo correspondente ós servizos sociais.

PROPOSTA DE BASES PARA A CONCURRENCIA DA:
**CONVOCATORIA DE AXUDAS PÚBLICAS ÓS GASTOS RELATIVOS Á
VIVENDA HABITUAL PARA FAMILIAS CON ESCASOS RECURSOS DO
CONCELLO DE LUGO**

Base 1. Obxecto.

As presentes bases teñen por obxecto rexir a concesión, en réxime de concurrencia competitiva, de axudas individuais para facer fronte ós gastos derivados da propiedade da vivenda habitual, exclusivamente para uso residencial, no exercicio de 2016 para as persoas e familias que cumpran co establecido nas mesmas.

Base 2. Requisitos dos beneficiarios.

Para acceder ás axudas, os beneficiarios deberán cumprir cos seguintes requisitos:

- Que o titular da vivenda estea empadroado no Concello de Lugo, na data de presentación da solicitude, na vivenda obxecto da subvención.
- Que o solicitante e tódolos membros da unidade familiar non sexan titulares en réxime de propiedade doutro ben inmovible en todo o territorio nacional, a parte da vivenda habitual, excluídos os garaxes e trasteiros adscritos á mesma.
- Que o solicitante e tódolos membros da unidade familiar estean ó corrente das súas obrigas tritutarias coa Facenda municipal e estatal, así como ca Seguridade Social e de reintegro das subvencións públicas cas mencionadas entidades.
- En caso de que o solicitante estea en activo, que tódolos membros da unidade familiar estean en situación legal de desemprego, polo menos 6 meses antes da data da solicitude.
- Que os ingresos do solicitante ou da unidade familiar non rebasen os limitados na Base 7.

Base 3. Prazo de solicitudes.

Tendo en conta que o recibo fraccionado abóase actualmente nos meses de xuño e setembro, as solicitudes, dirixidas á Concellería de Benestar Social, Igualdade e Inclusión, poderían realizarse entre o 1 de outubro e o 31 de decembro de cada ano.

Base 4. Lugar de presentación das solicitudes.

As solicitudes, xunto ca súa documentación adxunta, deberásen presentar no rexistro xeral do Concello de Lugo, sito no Edificio Administrativo do Seminario.

Base 5. Documentación a presentar coa solicitude.

Á solicitude adxuntaráselle a seguinte documentación:

- Fotocopia compulsada do DNI do solicitante (NIE en caso de estranxeiros) e dos maiores de 18 anos que integran a unidade familiar.
- Fotocopia do recibo de Imposto Municipal de Bens Inmóveis correspondente ó actual exercicio que identifique o inmovible obxecto da petición de axuda, así como o pago do mesmo.

- Fotocopia do Libro de Familia onde figure o matrimonio e/ou os fillos menores de 18 anos e, en caso de parellas de feito, documento similar se non se dispón do Libro de Familia.
- Certificado actualizado do organismo correspondente que acredite se cada un dos membros da unidade familiar é perceptor ou non dalgunha prestación ou subsidio por desemprego.
- Declaración do Imposto sobre a Renda das Persoas Físicas correspondente ó exercicio 2015 do solicitante e das persoas maiores de 18 anos empadroadas na vivenda habitual, ou no seu caso, documento xustificativo da non obrigatoriedade da súa presentación.
- Informe da vida laboral de tódolos membros da unidade familiar maiores de 18 anos en activo.

No caso de que o solicitante ou as persoas maiores de 18 anos empadroadas na vivenda habitual non houberan presentado a declaración do Imposto sobre a Renda das Persoas Físicas correspondente ó exercicio 2015, requirírase a seguinte documentación:

- Certificado do INSS que acredite se cada un dos membros da unidade familiar, activos e non activos, perciben ou non pensións da Administración Pública e, en caso positivo, que clase de pensións perciben e o seu importe.
- Certificado de Bens Urbanos do solicitante suxeito pasivo do imposto, expedido pola oficina correspondente na Dirección Xeral do Catastro, onde se acredite que, a parte da súa residencia habitual, non é titular de ningún outro ben inmovible urbán de uso residencial en todo o territorio nacional.

Base 6. Subsanación de defectos da solicitude.

Se a solicitude non reúne os requisitos establecidos na norma da convocatoria, o órgano competente requirirá ó interesado para que a subsane no prazo máximo e improrrogable de dez días, indicándolle que se non o fixese, desestimaríase a solicitude, previa resolución que deberá ser ditada nos termos previstos no artigo 71 da Lei 30/1992 do 26 de novembro, do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común.

Base 7. Cuantía da subvención.

A base de cálculo das axudas será o importe do recibo municipal do Imposto de Bens Inmóbles de natureza urbana correspondente ó exercicio de 2016, con exclusión de calquera xuro, recargos ou sancións tributarias sobre o mesmo. Sobre dito importe aboado, individualizarase o importe da subvención en base ó seguinte baremo:

- Ata o cento por cen do importe do recibo municipal do Imposto de Bens Inmóbles de natureza urbana correspondente ó exercicio 2016, con exclusión de calquera xuro, recargo ou sanción tributaria sobre o mesmo, para aquelas solicitudes e unidades familiares que estean en situación de desemprego cunha antigüidade de máis de seis meses e non contén con subsidio ou axuda algunha dos servizos públicos de emprego.
- Ata o setenta e cinco por cento do importe do recibo municipal do Imposto de Bens Inmóbles de natureza urbana correspondente ó exercicio 2016, con

exclusión de calquera xuro, recargo ou sanción tributaria sobre o mesmo, para aquelas solicitudes e unidades familiares que non superen o seguinte límite de ingresos:

- de unha a dúas persoas: IPREM do 2016 polo coeficiente do 1'3.
- de tres a catro persoas: IPREM do 2016 polo coeficiente do 1'6.
- máis de catro persoas: IPREM do 2016 polo coeficiente do 2'1.
- A unidade familiar que teña unha ou máis persoas con discapacidade non inferior ó 65% multiplicarase o coeficiente do IMPREM anual polo coeficiente de 1'05 por cada unha das persoas discapacitadas.
- Aquelas persoas que sexan titulares dunha pensión non contributiva e posúan unha vivenda cun valor catastral non superior a 30.000 euros.

Base 8. Crédito Presupuestario.

Que nos presupostos do 2016, dentro da concellería de Benestar Social, Igualdade e Inclusión preveerase a existencia de crédito por importe de seiscentos mil euros, como partida piloto, que se destinarán para dar cobertura á concesión de axudas recollidas nestas bases.

Base 9. Crédito de Concesión.

O crédito presupuestario concedido ten carácter limitativo e vinculante respecto ó número e cuantía das concesións de axudas a realizar.

No caso de que o montante final de solicitudes admitidas superen o importe indicado, priorizarase a concesión atendendo á orde seguinte:

1. As concesións do cento por cen.
2. Os casos non contemplados anteriormente, priorizándose en orde o importe da renda per cápita da unidade familiar ata esgotar a partida dispoñible.

Base 10. Órgano Instrutor.

O órgano instrutor será a concellería de Benestar Social, Igualdade e Inclusión.

Base 11. Órgano proponente e concesor.

O órgano proponente da concesión ou denegación será a concellería de Benestar Social, Igualdade e Inclusión, recaendo a responsabilidade na figura da súa titular que determinará a adopción do oportuno acordo.

Base 12. Xustificación das axudas.

A xustificación das axudas concedidas realizarase mediante a presentación, ó propio tempo da solicitude, do recibo orixinal ou copia debidamente compulsada do Imposto Municipal de Bens Inmóveis de natureza urbana correspondente ó exercicio de 2016 con exclusión de calquera xuro, recargo ou sanción tributaria sobre o mesmo que acredite que foi efectivamente aboado.

Base 13. Compatibilidade con outras subvencións ou axudas.

Estas axudas son compatibles con calquera outra axuda pública ou privada co mesmo obxecto.

Base 14. Reintegro da axuda.

O Concello de Lugo poderá verificar en calquera momento as circunstancias alegadas polo solicitante para a concesión da axuda. Serán causas do reintegro do seu importe, a parte das previstas na normativa vixente en materia de subvencións públicas, a obtención da axuda falseando as condicións requiridas a tal efecto ou

ocultando aqueles datos que lle houberan impedido cobrala, dando lugar ó corresponde expediente de reintegro e, no seu caso, sanción.

Base 15. Norma final.

Para o previsto nestas bases, resultará de aplicación supletoria a Lei 30/2003 Xeral de Subvencións, o Decreto 887/2006 polo que se aproba o Regulamento da mesma, a Lexislación en materia de Réxime Local, as Bases de execución do Presuposto do Concello de Lugo, a Lei 30/1992 do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, así como cantas normas de carácter xeral ou procedimental que resultan de aplicación.

Anexo

SOLICITUDE DE AXUDA Á VIVENDA HABITUAL PARA PERSOAS CON ESCASOS RECURSOS

1. Datos do solicitante

Apelidos e nome:.....

Domicilio:.....

NIF:.....

Teléfono:.....

2. Composición familiar e situación laboral

Relación de tódalas persoas que conviven no domicilio, subliñando a súa situación laboral e o parentesco co solicitante.

.....

.....

.....

3. Inmobles, vivenda habitual propiedade do solicitante ou dalgún membro da unidade familiar

Referencia catastral:.....

Situación:.....

Valor catastral:.....

Chan:.....

Construción:.....

Anexo declaración responsable

Don/Doña....., con DNI.....,

Con domicilio en,

teléfono....., en cumprimento do RD 887/2006, do 21 de

Xullo, artigo 24 do Regulamento de Subvencións

DECLARA BAIXO A SÚA RESPONSABILIDADE:

1. Que non se atopa incurso en procedementos de reintegro de subvencións públicas ou sancionadoras en materia de axudas públicas.
2. Que está ó corrente no cumprimento das obrigas tritutarias fronte a Facenda autonómica, así como fronte a Seguridade Social.
3. Que os datos que se aportan son exactos, completos e veraces, respecto ós requerimentos e documentación esixidos polas presentes bases.
4. Que cumpre cos requisitos da presente convocatoria.

5. Que os ingresos anuais da unidade familiar do solicitante non superan o estipulado na Base 7 desta convocatoria e que para a súa determinación integráronse as rendas de toda a unidade familiar.
6. Que os membros da unidade familiar non dispoñen de máis bens inmobles que os determinados nas bases para percibir a axuda que se solicita."

E visto que durante o debate do asunto o Grupo Municipal Socialista presentou unha emenda "in voce" no sentido de substituír a parte resolutiva da proposición polo seguinte texto:

- "1. A creación dun sistema de axudas para as familias e persoas con escasos recursos viable técnica e xurídicamente destinada aos colectivos máis vulnerables.
2. A aprobación dunha partida orzamentaria específica a este fin que axude a minimizar a situación de precariedade económica."

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coas modificacións introducidas pola emenda aceptada, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excma. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
- Dona Ana María López Pombo (GMP).
- Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
- Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
- Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
- Don Manuel López Fernández (GMP).
- Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: ningún.

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros que conforman la Corporación, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal Lugonovo, coas modificacións introducidas pola emenda aceptada, e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- A creación dun sistema de axudas para as familias e persoas con escasos recursos viable técnica e xurídicamente destinada aos colectivos máis vulnerables.

SEGUNDO.- A aprobación dunha partida orzamentaria específica a este fin que axude a minimizar a situación de precariedade económica.”

DELIBERACIÓN

O Portavoz do Grupo Municipal Lugonovo, **DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA**, indica: A día de hoxe, a crise segue a estar moi presente na nosa cidade, xerando e perpetuando graves situacións de desprotección económica e inxustiza social. Entre nós, conviven moitas familias que cada mes afrontan con infinitas dificultades a manutención dos fillos e do restos das persoas que dependen delas, os gastos educativos e sanitarios que poidan ter, así como a subministración enerxética das súas vivendas. Fogares nos que a maioría dos seus integrantes teñen traballos precarios nos que entran contados ingresos que non abundan para cubrir as principais necesidades ou nos que ningún dos membros da unidade ten emprego e, mesmo, esgotaron todas as prestacións, e dependen directamente da pensión do avó ou avoa para asumir os recibos; casos dramáticos nos que aboar algúns impostos ou taxas municipais só agudizan o contorno da pobreza na que viven estes cidadáns que moitas veces se ven obrigados a recortar o escaso presuposto do que xa dispoñen para non descoidar o pago dos tributos, aínda que iso lles supoña prescindir do máis básico como é o alimento. Os concelleiros do

grupo municipal Lugonovo consideramos que as administracións, sempre que sexa posible, deben desenvolver unha función de tutela arroupando a poboación máis desfavorecida con solucións eficaces e inmediatas.

Neste sentido, cremos que o Concello de Lugo está en disposición de dar un paso máis aliviando algunha destas consecuencias da crise. Para algún dos nosos veciños e veciñas, especialmente os que atravesan por unhas circunstancias socioeconómicas difíciles, o pago do imposto de bens inmobles supón un esforzo inasumible, non obstante como a súa exención non cabe na categoría de bonificacións e taxadas por lei, o grupo Lugonovo subscribe e considera de interese municipal que o Pleno da Corporación acorde a creación dun sistema de axudas para as familias con escasos recursos, compensando así a carga que lles supón o IBI mediante a convocatoria dun sistema de subvencións, das que axúntamos unhas posibles bases para estudar polo equipo xurídico do Concello no caso de aprobación, e que irán destinadas aos seguintes colectivos: maiores con pensións non contributivas, parados de longa duración ou sen prestación, familias en situación de risco monoparentais con cargas familiares, mulleres vítimas da violencia ou a exclusión de xoves sen prestación por desemprego; a aprobación con respecto aos presupostos dos gastos do 2016 dunha partida orzamentaria para este fin cunha dotación susceptible de variacións segundo estimacións posteriores, que podería partir dos 600.000 euros para a concesión destas axudas no capítulo correspondente aos servizos sociais.

Intervén a continuación o Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, para indicar: Parto de que o noso grupo está de acordo co sentido da proposta, e comparte a parte resolutiva parcialmente. Vimos insistindo, dende hai moito tempo xa, todos os grupos sobre as 17.000 persoas en risco de exclusión social que se atopan no noso municipio. En xullo, nós, ACE, presentamos unha proposta de progresividade fiscal con varias propostas, porque entendemos que fundamentalmente a redistribución da riqueza se fai a través do que é a fiscalidade progresiva que vén recoñecida na Constitución. Intentamos fuxir o máximo posible, sobre todo, das políticas asistenciais, pero é que, ademais, naquel momento se fixo unha reflexión sobre a posible, a dubidosa legalidade de moitas das propostas que faciamos para as novas ordenanzas fiscais. A mesma dubidosa legalidade plantéanos a nós determinados aspectos, fundamentalmente, no que toca á contía económica. A verdade cando se falaba de informes técnicos económicos para outras cuestións das que planteabamos, plantear 600.000 euros de entrada, a nós parécenos ben, o que nos gustaría saber é se iso é viable. Parécenos viable a bote pronto, porque é a mesma cantidade que se destinou ás accións do Club Deportivo Lugo, e era un club de elite de fútbol. Nós consideramos que se hai 600.000 euros para darlle a un club de elite de fútbol, tamén os ten que haber para as persoas en risco de exclusión, as persoas con baixos recursos. Nós estamos de acordo, pero tiñan que aclararse algúns puntos. Agradecemos, incluso, que veña a proposta de bases, e dalgún sitio hai que sacalas. A proposta é exactamente a mesma que a de Alcorcón de 2015, soamente que eles plantexan 300.000 euros, e antes, en 2010, esas mesmas bases estaban para o Concello de

Guadalaxara para, única e exclusivamente, parados, un goberno do PP. A min me parece que se esas bases se son de aplicación noutros concellos se poden utilizar, pero eu vendo o positivo que é, e a intencionalidade, ademais, de presentar un modelo, eu penso que non axuda moito o feito de traer unha proposta pechada, pechada non, xa sei que é aberta. Hai que ter moito coidado, dende o meu punto de vista, cando se manexan determinados documentos. A min me parece máis axeitado traer modelos doutros concellos e doutras propostas que se están facendo noutro tipo de institucións locais.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, expón o seguinte: A exposición de motivos que acompaña a proposta de Lugonovo é completamente compartida polo noso grupo municipal. É certo que dado que o Concello é a administración máis próxima aos cidadáns, e a que mellor ten que coñecer ou debe coñecer a situación real de moitas familias, tamén, ten que ser a que dea resposta dunha forma máis áxil a estas. Todos coñecemos casos ao noso redor de familias que veñen pasando por situacións económicas moi complicadas e con poucas esperanzas de mellora a curto prazo. Nós, como membros dun goberno local, temos que tratar de atopar as medidas dentro das nosas posibilidades que consigan aliviar, en certo modo, a súa realidade. Amosar que esta é unha administración comprometida cos seus cidadáns próxima e preocupada é fundamental na actividade e na xestión política coa que nós queremos contribuír, polo tanto, e sen ningunha dúbida apoiamos esta proposta. Este tipo de compromiso forma parte do noso ideario como partido. Entendemos que no momento actual que nos toca vivir non podemos manternos á marxe. Recoñecemos o labor de Lugonovo presentando unha proposta argumentada e preparada, sabendo o que quere facer e como o quere facer. Creo que é xusto recoñecer un bo traballo e amosar un punto de partida xa avanzado. Agora tócalle aos servizos municipais pertinentes informar acerca da súa viabilidade ou se é necesario facer algunha modificación. Cremos que é moi importante deixar moi claro cales son os requisitos para optar a esta axuda, e facer un seguimento dela, porque para nós as axudas públicas, sexan da índole que sexan, teñen que estar sometidas a un control exhaustivo e rigoroso. Esta é tamén unha responsabilidade propia e para ter en conta e tampouco debemos esquecer nos dela. Esperamos que isto sexa un primeiro paso e que conte cun respaldo maioritario.

A continuación intervén a Voceira do Grupo Municipal BNG-Asambleas Abertas, **DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN**, para indicar: Aínda que no fondo estamos de acordo co que se propón aquí, non entendemos moi ben o que queren ofrecer ou presentar ou aportar a este Pleno, porque se pretenden que debatamos sobre a necesidade de que o Concello axude as persoas que teñen dificultades económicas para facer fronte aos gastos correntes ou aos extras, pensamos que é unha idea axeitada, e que este goberno municipal deberá estudar e utilizar todos os recursos que se teñan ao seu alcance. Dende o BNG-Asambleas Abertas, pensamos que nestes casos as subvencións non facilitan a solución do

problema, senón que implican máis traballo burocrático para as persoas que a solicitan, en cambio o Concello si deberá bonificar a colectivos, familias que dende os servizos sociais consideren necesario aplicándose exencións xa recollidas na ordenanza fiscal e poñendo en marcha outras que sexan necesarias, pero a esta Corporación non pode nin debe ditaminar as bases e menos redactar o modelo de solicitude. Estou segura de que o persoal que ten o Concello traballando en servizos sociais ten a mellor información para decidir que persoas precisan desas bonificacións. Teño a seguridade de que debemos confiar e deixar en mans das persoas profesionais para que fagan o seu traballo. Non dubidamos da boa intención da proposta, pero non debemos apoiar algo que pensamos que non nos corresponde. Haberá que mirar as exencións existentes nas ordenanzas fiscais e melloralas, se acaso, pero non nos consideramos con capacidade para apoiar ou non a proposta das bases para a concorrência.

DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA, Voceira do Grupo Municipal Socialista, manifesta: Dende o goberno de Lugo, como xa é sabido ademais, porque somos o primeiro Concello en investimento social de Galicia, a primeira premisa coa que levamos traballando nos últimos anos é, dende sempre, estar ao carón da cidadanía, por iso compartimos no fondo esta proposición de Lugonovo. Nunca imos estar á marxe da cidadanía, por iso somos conscientes de que máis de 15.000 persoas que acoden aos servizos sociais de atención primaria, que é quen leva todas esas situacións de emerxencia, practicamente o 70% a súa demanda é a escaseza de recursos, por iso non podemos limitar soamente estas axudas, a excepción do IBI que logo falarei máis polo miúdo. Moitas familias, como dicía, non poden facer fronte aos seus gastos habituais da vida diaria: a auga, a luz, alimento e vestido, e por iso traballamos acotío as traballadoras sociais, educadores e todos os servizos sociais do Concello para minimizar estes problemas que preocupan a tantas familias e persoas do noso municipio. Nos últimos dez anos, pasouse de 19.000 euros a 300.000 en axudas ao alugueiro. Nos cinco últimos anos, de 129.000 a 270.000 euros en emerxencia social. Somos conscientes de que estas axudas non chegan, porque a situación é grave. Temos a obrigaón dende o Concello, dende os servizos sociais e dende moitas outras concellerías de atender e solucionar os problemas de veciños e veciñas, por iso se están a conxelar as taxas, a totalidade das taxas. Somos conscientes de que aínda hai que facer máis cousas, por iso estamos de acordo na idea de Lugonovo, que tamén plantexamos, pero non podemos crear falsas expectativas. Refírome a falsas expectativas no sentido, como di literalmente a proposición de Lugonovo, porque é contraditoria á lei. Dende o grupo municipal, propoñémoslle *in voce* para que o plantee, e eu creo que é unha solución para aprobar esta proposición por unanimidade, que o texto resolutivo diga o seguinte: no primeiro punto “a creación dun sistema de axudas para as familias con escasos recursos, viable, técnica e xuridicamente destinadas aos colectivos máis vulnerables”, que serían, en todo caso ao mellor neste momento, uns, pero como sabedes as problemáticas van cambiando no tempo. Poderíamos incluír, unha vez estudadas as bases, que eu estou de acordo co que outros grupos dicían cales serían as mellores condicións.

No punto segundo, “a aprobación dunha partida orzamentaria específica para este fin que axude a minimizar a situación de precariedade económica que vive a cidadanía de Lugo”. Esperando que acepten isto e que sexa do agrado de todos os grupos para que haxa o maior consenso para loitar polos problemas que teñen estas familias que non poden facer fronte economicamente á situación actual que están vivindo.

A Voceira do Grupo Municipal Popular, **DONA MARÍA DE LOS ÁNGELES TEIJEIRO GONZÁLEZ**, sinala: Sr. Rocha, nosoutros presentámoslle unha emenda de substitución á súa iniciativa, xa que, aínda que compartimos o fondo da súa iniciativa, entendemos que ten un fondo social de apoiar a quen máis o necesita, pero ao igual que dicía a concelleira que me precedeu poderíamos incorrer ao mellor nunha ilegalidade, consultando o Servizo de Intervención, xa que segundo a lei, segundo a propia ordenanza municipal, este tributo non pode ser subvencionado, obxecto de subvención. Polo tanto, na nosa iniciativa, sen perder de vista a intencionalidade da súa, que era dalgunha maneira habilitar axudas ao pago de gastos esenciais referidos á vivenda, nosoutros o que lle propoñiamos era ir máis aló que quedarse nun tributo, no pago dun tributo, e incluso coa partida orzamentaria que vostede propoñía ou a que se considere necesaria, incrementar a partida orzamentaria para as axudas ao alugueiro e favorecer así a máis familias que o poidan precisar, e, por outro lado, habilitar unha liña de axudas destinadas ao acceso e permanencia da vivenda como axudas para o pago da fianza a aquelas familias que teñen que facer fronte a ese pago cando inician un contrato de alugueiro ou axudas para dotación básica da vivenda para aquelas familias que teñen escasos recursos e necesitan adquisición ou reparación de mobiliario ou o enxoval básico da vivenda, axudas tamén para a eliminación de barreiras ou para obra de melloras básicas, esenciais para manter a salubridade e a habitabilidade da vivenda ou, incluso, a adquisición de axudas técnicas dentro da vivenda. Nosoutros pensamos que se esta emenda fora aceptada, dende o concello se podería contribuír a favorecer o acceso á vivenda e á mellora das condicións de habitabilidade de moitas familias que o teñen máis difícil, debido á súa situación socioeconómica, e repítolle, esta emenda que facemos é de substitución e non de engádegas, xa que poderíamos estar incorrendo nunha ilegalidade, senón sería de engádegas.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA sinala: A verdade é que me sorprenden, porque francamente eu xa non sei onde estou, se na esquerda se na dereita, en fin, véxoos de fronte, e realmente isto é impresionante, francamente, alégrame eh! Alégrame moito que teñan esa actitude. En todo caso, creo e decidímolos no grupo de non aceptar a emenda, porque non se axusta concretamente ao que nós pediamos e, neste caso, si aceptar a do Partido Socialista, polo menos para empezar neste sentido. Para seguir barallando outras cousas, eu diríalle ao Sr. Portomeñe que, en gran parte, estou de acordo co que vostede di, pero hai un problema legal importante, é dicir, nas ordenanzas do IBI non é posible facer ningunha progresión ou progresividade fiscal, non é posible.

Eles, os mesmos inspectores, che din que a progresividade fiscal xa vén determinada polos distintos valores catastrais, e que non se pode engadir distintos coeficientes no sentido de facer unha progresividade fiscal, polo tanto iso é imposible. Nosoutros eramos coñecedores de que a proposta non podía vir dalgunha maneira indicada para apoiar as familias no pago do IBI, porque había xa dúas sentenzas, polo menos, que nos remitían a que serían un fracaso. En consecuencia, nosoutros falabamos de convocatoria de axudas públicas aos gastos relativos á vivenda habitual para familias con escasos recursos do Concello de Lugo. Intentabamos non falar neste caso do IBI, pero posiblemente se colou nalgún momento o tema do IBI e igual xera algún problema legal, e preferimos que ás familias cheguen as axudas e non que se queden polo camiño por unha falsa expectativa. Eu francamente... (intervén a Sra. Alcaldesa para dicirlle que ten que ir rematando).

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ sinala: Nós insistimos sempre na frase xa manida de que teñen que pagar máis os que máis teñen, polo tanto cando nós presentamos as propostas que presentaremos de novo para as ordenanzas fiscais cando toquen, que xa debera, o que estamos a falar claramente é de exención de taxas, prezos impostos as persoas máis desfavorecidas, pero recadar máis garantindo a mesma recadación, pero, sobre todo, subindo a presión fiscal naqueles que teñen máis poder adquisitivo, por exemplo en Compostela co tema do IBI vaise gravar máis IBI ás propiedades con maior valor catastral, na que entran por exemplo as grandes superficies que na nosa cidade temos un bo exemplo delas. Nós sempre falabamos de introducir criterios de renda onde sexa posible, e para iso hai que estudalas, e, polo tanto, tamén é o que pedimos. Cando veña o debate sobre as propostas fiscais, fagamos o esforzo de apoiar propostas que van no sentido de recadar, recadar máis, por exemplo vénme á cabeza o tema dos caixeiros automáticos que ao mellor nas propostas que nós faciamos que é perfectamente viable, xa dicíamos incluso, faciamos unha valoración económica que se podía recadar o que imos deixar de recadar pola ORA.

DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA di: Entendendo que a literalidade da proposta feita dende o Grupo Municipal do Partido Socialista é aceptada por Lugonovo, agradecendo este guiño de responsabilidade para non caer nunha fraude de lei, e esperando que chegue a bo porto esta iniciativa para poder axudar ás familias que máis o necesiten, ás persoas con máis risco de exclusión.

DONA MARÍA DE LOS ÁNGELES TEIJEIRO GONZÁLEZ sinala: Aínda que lle sorprenda ao Sr. Rocha, era unha proposta que levabamos no noso programa. Era unha proposta que fixemos aos orzamentos do 2015, que a volveremos facer no 2016, e porque entendemos que ademais que sería de grande axuda para evitar unha cuestión paradoxal que se dá todos os anos nas axudas municipais ao alugueiro, nas que as familias que menos recursos teñen, e que teñen unha vivenda en peores condicións se quedan incluso sen axuda ao

alugueiro por non cumprir os requisitos mínimos. Era unha cuestión que ademais de reclamar o Partido Popular nesa comisión a reclamaba a Sra. Abreira, a compañeira do BNG que agora non está, e que polo tanto non é de dereitas nin esquerdas, é de sentido común e de dereitos das persoas. Claro que si, como non benvinda a proposta da Sra. González. Nosoutros dende sempre as axudas de emerxencia social, incluso, pediamos maior dotación económica, incluso naquel pacto que se fixera PSOE-PP para a repartición dos remanentes ía incluída tamén unha maior partida para as axudas de emerxencia, polo tanto totalmente de acordo.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, indica: Recoñézolle a súa sensibilidade social, e francamente me satisfai moi positivamente. O que pasa é que, nun primeiro momento, nosoutros falabamos do IBI e de propietarios e non de alugueiro. Entendiamos que xa había algunha medida para este tema de alugueiro, e criamos que sería conveniente dalgunha maneira rescatar estoutro sector. Esta é a razón fundamental pola que, entre outras cousas, non apoiamos a súa emenda, pero non porque esteamos en contra dela, francamente agradecemoslle, e seguro que imos chegar a acordos noutros temas máis adiante.

26/162 PROPOSICIÓN DO GRUPO MIXTO (ACE-EU), NÚMERO 263/2015 DE REXISTRO DE PLENO, RELATIVA Á ACTUACIÓNS FRONTE O EMPREGO DE DRONES MILITARES NO ESPAZO AÉREO DO CONCELLO DE LUGO.- Vista a anterior proposición, cuxa elevación ao pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, na sesión celebrada o día 23 de outubro de 2015, do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Concello de Lugo está incluído no listado de servidumes aeronáuticas do aeródromo de Rozas, reguladas polo Decreto 584/1972 e publicadas pola Axencia Estatal de Seguridade Aérea, no que se establecen as zonas afectadas no radio de acción das pistas desta instalación dependente do Ministerio de Defensa. O espazo aéreo do Concello de Lugo é sobrevoado polas aeronaves nas súas manobras de aproximación e despegue o igual que o de outros concellos da comarca limítrofes.

O establecemento dunha base para a experimentación e desenvolvemento de drones no aeródromo de Rozas, ten causado unha profunda preocupación na poboación de toda a Provincia de Lugo. Cada un dos acontecementos que se van coñecendo, a contagotas e con grande escurantismo, non fan outra cousa que afondar en dita preocupación.

O “Proxecto ATLANTE” foi desenvolvido en boa parte nas instalacións do aeródromo lucense, levantando o seu primeiro voo en Lugo o dron do mesmo nome, fabricado pola Empresa Cassidian, pertencente a multinacional EADS (agora Integrada en Airbus Defence), o consorcio europeo líder mundial en venda de armamento, do que fora directivo o actual Ministro de Defensa, Pedro Morenés. O Dron Atlante atopase nestes intreos en proceso de artillaxe ou dotación de armamento, unha fase na que participa a empresa MBDA, especializada na

fabricación de mísiles. Tanto os directivos de Airbus Defence como de MBDA, teñen recoñecido en público este extremo polo que resulta evidente que o Atlante é un dron Militar probado e desenvolvido en Rozas.

Negando estas evidencias e no Debate do Estado da Nación celebrado o pasado día 7 de outubro, o Presidente do Goberno Galego anunciou un investimento de 10 millóns de euros para adaptar as instalacións do aeródromo de Rozas e convertelo nunha base para drones de carácter civil, negando calquera vencello coa industria militar. A estes 10 millóns de euros se engaden os 45 millóns de euros anunciados con posterioridade polo Goberno adicados á captación de socios comerciais dispostos a investir no desenvolvemento de programas con avións non tripulados

En datas recentes o Ministerio de Defensa realizaba probas no Aeródromo de Rozas co Searcher MKII, un dron militar de fabricación israelí empregado contra a poboación palestina na franxa de Gaza ou polo propio Exército Español no conflito bélico de Afganistán. O Searcher é un dron de 8 metros de envergadura, con capacidade para voar a 12.000 pes de altura e unha autonomía de 12 horas. O modelo probado en Rozas forma parte das catro unidades mercadas polo Exército Español a Israel, unha potencia mundial na tecnoloxía dos avións non tripulados. De feito, Israel é un dos principais exportadores de drones do planeta, acaparando o 60% das vendas de avións non tripulados do planeta. Os drones Israelís causaron 2.400 vítimas civís na invasión do ano 2014 en Palestina dos que 500 eran nenos. O 37% das mortes foron causadas con drones.

As bases de avións non tripulados son instalacións dun grande valor tecnolóxico, militar e estratéxico, o que as converte en destacados obxectivos militares e terroristas, implicando un risco mais que evidente para a cidadanía que se atope na súa contorna. Son milleiros as vítimas deste tipo de avións que cada ano que actúan impunemente o ancho de todo o planeta en países como Yemen, Iraq, Somalia, Afganistan, Palestina...realizando misións de combate e vixilancia.

Por todos estes motivos, os veciños e veciñas de Lugo, afectados por estas instalacións, teñen dereito a saber a verdade e a estar informados sobre as consecuencias das probas con drones nas inmediacións do noso Concello.

Por outra banda, tanto o Ministerio de Defensa como as empresas participantes nos vos experimentais con drones, desprazan o seu propio persoal técnico e auxiliar ata Rozas, polo que por riba de establecer instalacións militares potencialmente perigosas na comarca, non se crea emprego, nin riqueza, nin valor engadido na zona. Nas recentes probas realizadas co Searcher, o exercito desprazou 40 efectivos responsables da realización das mesmas.

ACE-EU considera inaceptable que se poñan instalacións e recursos públicos ao servizo de empresas privadas comprometendo a seguridade da cidadanía. Por todo isto, ACE-EU presenta para o seu debate no Pleno da Corporación a seguinte proposta de acordos:

ACORDOS

O Pleno do Concello de Lugo acorda:

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- 1- Esixir explicacións e clarificacións ao Goberno de Galicia sobre o tipo de probas realizadas no aeródromo de Rozas e dentro das servidumes aeronáuticas do Concello de Lugo.
- 2- Solicitar ao Instituto Nacional de Tecnoloxía Aeronáutica (INTA) copia de todas as certificacións necesarias en materia de seguridade para o emprego de drones no espazo aéreo de Lugo, incluíndo as correspondentes da Axencia Estatal de Seguridade Aérea e da Axencia Europea de Seguridade Aérea, como a solicitude de cambio de usos do aeródromo, o rexistro de xestión de riscos ou os boletíns NOTAM entre outras, para as probas realizadas ata o momento con este tipo de aparellos.
- 3- Demandar do Goberno do Estado e do Goberno de Galicia a inmediata paralización das probas con drones militares no aeródromo de Rozas pola súa afectación ó Concello de Lugo.
- 4- Demandar da Deputación Provincial de Lugo a retirada da sinatura do convenio de utilización do aeródromo de Rozas por incumprimento dos fins establecidos para o emprego das instalacións.”

Visto, así mesmo, que durante o debate do asunto, o Grupo propoñente acepta a emenda presentada polo Grupo Municipal Socialista relativo á supresión do apartado dispositivo cuarto da súa proposición.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coa modificación introducida pola emenda aceptada, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 14, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA) e Grupo Mixto (GM):

- Excm. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).

- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Votos en contra: 8 , dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Popular (GMP):
- Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
- Abstencións: 2, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC)
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por catorce votos a favor, oito en contra e dúas abstencións, aproba a proposición presentada polo Grupo Mixto, coa modificación producida pola emenda aceptada, e, en consecuencia **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Esixir explicacións e clarificacións ao Goberno de Galicia sobre o tipo de probas realizadas no aeródromo de Rozas e dentro das servidumes aeronáuticas do Concello de Lugo.

SEGUNDO.- Solicitar ao Instituto Nacional de Tecnoloxía Aeronáutica (INTA) copia de todas as certificacións necesarias en materia de seguridade para o emprego de drones no espazo aéreo de Lugo, incluíndo as correspondentes da Axencia Estatal de Seguridade Aérea e da Axencia Europea de Seguridade Aérea, como a solicitude de cambio de usos do aeródromo, o rexistro de xestión de riscos ou os boletíns NOTAM entre outras, para as probas realizadas ata o momento con este tipo de aparellos.

TERCEIRO.- Demandar do Goberno do Estado e do Goberno de Galicia a inmediata paralización das probas con drones militares no aeródromo de Rozas pola súa afectación ó Concello de Lugo.

DELIBERACIÓN

Intervén a continuación o Voceiro do Grupo Mixto (ACE-EU), **DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ**, para manifestar: Esta proposición é das últimas, pero non por iso é menos importante. Ás veces os contidos destas proposicións parecen temas alleos, e neste caso por ser o do aeródromo de Rozas parece alleo por estar noutro concello, pero o certo é que o Concello de Lugo está na lista de servidumes aeronáuticas do aeródromo de Rozas, e, polo tanto, as probas de avións non tripulados sobrevoan o espazo aéreo do noso concello. É o Concello máis afectado por estas servidumes. Hai un convenio da Deputación que iniciou o que foi a base de avións non tripulados en Rozas, a base de probas, a base técnica, pero este convenio, dende o noso punto de vista, xa non ten nada que ver co que é actualmente os usos que está tendo o aeródromo de Rozas, que son claramente de uso militar. Cando nós falabamos da OTAN, parecía como se estiveramos contando contos chinos, esta é a realidade, dicían antes os Sres. do Partido Popular que hai que ser realistas, pois realidade é que están instalando unha base de operacións da OTAN nun sistema internacional de avións non tripulados con sistema de satélite e control por terra, e que neste momento se invisten cincuenta e cinco millóns de euros, aí e nada, para o que poderíamos estar destinando estes cartos no noso municipio en plena crise para teoricamente xerar un emprego que é un argumento totalmente falso. É un emprego de alta cualificación, un emprego externo que vén de fóra. Nas recentes probas realizadas dos xefes do exército, desprazou 40 efectivos responsables para operar en Rozas, e ademais isto inclúe as mentiras reiteradas do Presidente da Xunta de Galicia, o Sr. Feijoo, que incluso no debate sobre o estado da autonomía chegou a dicir por enésima vez que en Rozas non hai probas de avións non tripulados de uso militar. Eu tiven a ocasión de participar na presentación en Castro Riberas de Lea de todos estes proxectos e as empresas que teñen as certificacións para operar con drons de menos de 25 quilos en Galicia incluso se riron das propostas da Xunta de Galicia, porque o que estamos falando é de certificados para avións de máis de 500 quilos que poden estar artillados e utilizar armamento. O problema onde está?, en que se a Xunta recoñece que isto é de uso militar, estase cometendo unha fraude coas axudas da Unión Europea, porque as axudas da Unión Europea veñen destinadas directamente para uso civil, e a proba de que se está actuando con avións militares invalidaría esas propias axudas.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, Voceira do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, expón o seguinte: Antes de nada, agradecerlle Sr. Portomeñe que coas súas propostas estou aprendendo moitísimo. Xa estou preparada para dar o salto á política autonómica, e creo que para as xerais, os catro anos e xa está. A proposta que presenta hoxe creo que temos que vela con cautela, porque neste momento actual no que estamos vivindo en que a tecnoloxía camiña dunha forma completamente incontrolada, consegue avances que ata hai pouco tampouco nos plantexabamos. O mercado dos drons agora

mesmo está en completa actualidade, algúns estudos falan xa de máis de 65.000 millóns de euros de investimentos ata o ano 2020. Fálase de que entre as súas finalidades máis destacadas, ademais doutras, estaría a protección dos recursos naturais, a prevención de incendios, agricultura, o desenvolvemento urbano, a construción, o servizo de emerxencias. Son fins que en principio parecen claramente de carácter social e civil. Entre todas as investigacións que se están a realizar neste campo, comeza a escoitarse a posibilidade de que o aeródromo de Rozas poida converterse nun referente no seu desenvolvemento, destacándose as características desta localización polo seu espazo aéreo, pola súa próxima saída ao mar, e porque está cerca de cadeas montañosas. A Xunta de Galicia decide apostar cun investimento inicial de 10 millóns de euros por este aeródromo para que lidere a fabricación en serie dos drons, contando cun parque tecnolóxico, poder realizar probas de voo, incluso emitir as certificacións antes de que esas naves se comercialicen. Isto vai levar á creación de postos de traballo, creo que isto tamén o temos que telo en conta. Polo noso partido e polo noso grupo municipal, todos aqueles investimentos que aposten pola innovación, polo desenvolvemento e pola investigación van contar co noso apoio, isto é o que finalmente comporta un país máis produtivo, máis cualificado e con moitas máis posibilidades no ámbito laboral, e se Galicia, neste caso, particularmente Lugo, ten a posibilidade de posicionarse neste sector, ten que aproveitala, tratándose dun sector co que se augura un enorme potencial tecnolóxico aínda sen desenvolver.

Tamén compartimos co Sr. Portomeñe que dado que a Xunta de Galicia non ten competencias en defensa, e este proxecto está financiado cos fondos Europeos, estaría completamente prohibido empregar este recinto para accións militares. Isto para nós tamén é moi importante, porque non poden obviarse as normas a este respecto, e en caso de existir estes incumprimentos teñen que esixirse responsabilidades. Debe que quedar moi claro cales son os obxectivos últimos, xa que dende un primeiro momento se destacaron que os seus fins eran civís e sociais, aínda así consideramos que este proxecto é importante para a nosa provincia, e debemos apostar pola súa continuidade. Sabemos que o socio que acabe sendo seleccionado pola Consellería de Economía no proceso licitador para iniciar os traballos de investigación podería ser unha empresa que teña filiais de armamento de tecnoloxía para Defensa, porque, por desgraza, neste campo é onde encontran máis saída para os seus avances tecnolóxicos. Intentar controlar que os resultados obtidos só se acaben empregando para fins civís ten que ser un compromiso existente dende o Ministerio de Defensa ou dende o Instituto Nacional de Tecnoloxía Aeronáutica, facendo un seguimento continúa xa que están contando con axudas públicas. Esixir explicacións e compromisos claros parécenos moi acertado, pero temos que ter presente que apostar por avances tecnolóxicos leva aparelado o risco de que os seus resultados non sempre se empreguen para fins humanitarios. Isto esixiría un compromiso en contra de calquera finalidade bélica adquirido...(A Alcaldesa dille que ten que ir rematando) ... por tantos e tantos sectores que ao noso parecer se escapa das nosas mans.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Voceiro do Grupo Municipal BNG-Asambleas Abertas, manifesta: Dende o grupo do BNG-Asambleas Abertas concordamos, como non pode ser doutro xeito, con esta iniciativa que presenta ACE, por unhas cuestións evidentes. Pódese dicir que isto ten un obxectivo civil como se iniciou no seu principio, pero as informacións que foron chegando a contagotas nos últimos meses demostran que non é un proxecto civil ou non é un proxecto unicamente civil. O que non podemos permitir, iso é algo que temos nós clarísimo, é que se instale unha base da OTAN no límite do Concello de Lugo, porque iso non o podemos aceptar. A organización que máis persoas asasinou nos últimos cen anos despois do exercito nazi non queremos que teña unha base aí, exactamente na beira do noso concello, iso é algo que non imos consentir. Hai informacións de que aí estivo un avión, como aí aparece, de Israel, que estivo asasinando persoas en Gaza, un dos territorios que está sufrindo a situación de xenocidio máis inxusto que hai no territorio, mentres o resto dos países miramos para outro lado. Tamén se fala de avións que están en Afganistán, ese estado no que nos metemos nunha guerra absurda, e que levamos aí xa catorce anos destruíndo ese territorio. Á parte de que está demostrado que os avións non tripulados o que acaban xerando é unha sensación das persoas de total insensibilidade. Hai probas de que quen os tripula telematicamente acaba chegando a ter a sensación de que está nun videoxogo, o cal perde calquera tipo de sensibilidade e de sensibilidade para matar. Agora é onde imos ver algo que se comentou antes, que era o da solidariedade, o da igualdade, aquí é onde se ve realmente, se temos unha solidariedade internacionalista ou non, se aceptamos os dereitos dos pobos ou non ou se estamos apostando porque se sigan invadindo, acabando cos seus recursos e asasinando a súa poboación, isto é onde se pode demostrar.

O Portavoz do Grupo Municipal Lugonovo, **DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ**, di: Dende Lugonovo, a verdade, é que estamos francamente preocupados con este tema. Estes días, os medios de comunicación de Lugo recolleron a confirmación de que en Rozas, no espazo aéreo de Lugo, está habendo manobras militares con este tipo de aparatos. En Lugonovo apostamos, como non pode ser doutro xeito, polo I+D+I, pero sempre para proxectos exclusivamente de carácter civil. Son evidentes e recoñecidos os avances en moitos campos na materia civil do uso de drones, pero xamais apoiaremos que Rozas se converta nunha base militar por múltiples situacións. Os compañeiros que me precederon xa comentaron o de Palestina, etc. Nós somos plenamente solidarios co conflito de Palestina, estamos perfectamente situados co lado máis débil da película, e xamais apoiaremos ter unha base da OTAN aquí ao lado. Temos a obriga de esixir información ás administracións competentes e esixir responsabilidades se o que aquí figura é certo, e a Xunta de Galicia deberá, con toda claridade, por unha vez na vida terán que dicir a verdade, contar o que pasou e recoñecer a súa mentira e a súa culpa. Feijoo debe responder ante a veciñanza de Lugo e da súa contorna, porque este é un tema moi grave. Sen entrar en maiores cuestións, porque creo que xa está dito, imos apoiar a proposta de Esquerda Unida, recoñecemos o bo traballo

desempeñado polo Grupo Municipal de Esquerda Unida e tamén do Grupo Parlamentario de AGE no Parlamento Galego.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES, Voceiro do Grupo Municipal Socialista, manifesta: En outubro do 2014, o goberno da Xunta de Galicia anunciou un futuro centro de investigación de avións non tripulados no aeródromo de Rozas, no que participaría a Consellería de Economía e Industria, o Ministerio de Economía e Competitividade e o de Defensa por medio do Instituto Nacional de Técnica Aérea Espacial ou sexa o INTA. En setembro deste ano, a Xunta de Galicia admitiu, despois de en varias ocasións negalo, que cinco modelos militares de drons se empregaron nas instalacións de Rozas sobrevoando o seu espazo aéreo. Temos claro dende o Grupo Municipal Socialista que a tecnoloxía avanza moi rapidamente, facendo moito máis lento o marco lexislativo, pero o certo é que a ninguén lle agrada que no seu espazo aéreo sobrevoen aparellos militares como estes que sobrevoaban por aquí, Israelís, que participaron aparellos similares en certas actividades militares bastante escuras e con morte de civís. Respecto a iso, no mes de xullo deste ano aprobouse o primeiro ditame conxunto sobre drons, elaborado por un grupo de traballo formado por autoridades europeas de protección de datos, no que se analiza a incidencia e os riscos que a utilización destes vehículos non tripulados plantexan para a privacidade e a protección de datos. Este ditame non obvia que nos próximos meses se terá que aprobar definitivamente unha nova normativa que rexerá nos estados membros da Unión Europea. Distinguir, como é lóxico, a diferenciación de uso doméstico e uso por parte das autoridades, cómpre dicir que é unha serie de obrigacións que hai que cumprir. Haberá que verificar se é necesario ou non unha autorización específica das autoridades de aviación civil, cumprir co principio de transparencia para saber se os drons se incorporan a equipos de procesamento de datos, con que propósito?, quen é responsable e o encargado do tratamento destes datos?, e, sobre todo, se son drons para servizos de carácter oficial non deben ser empregados para a vixilancia indiscriminada.

Establece este ditame unha serie de recomendacións a distintos suxeitos, entre eses os referidos aos operadores que lles aconsellan no posible evitar voar sobre zonas privadas e edificios, incluso cando estea permitido o seu uso. Este tipo de delegacións e recomendacións axudarán a regularizar a normativa, fabricación e uso destas aeronaves non tripuladas, pero mentres no aeródromo de Rozas a Xunta de Galicia permite a utilización do espazo aéreo para a investigación con drons militares con transparencia nula e sen ningún tipo de regulación, polo tanto o Grupo Socialista está de acordo coa proposición presentada pola Alternativa Cidadá de Esquerdas, non obstante si que creemos que nós estaríamos de acordo e votaríamos a favor se eliminasen o punto catro, porque, polo que me comentan os meus compañeiros, que están máis informados ca min neste tema, na Deputación, non teñen claro que se incumpra ese convenio respecto ao uso militar e civil das instalacións.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, Voceiro do Grupo Municipal Popular, manifesta: Eu, é a terceira vez que vou falar sobre os drons, dúas no Parlamento, a primeira, que presentaba o seu compañeiro ademais de aquí de Lugo, don Ramón Vázquez, alí no Parlamento, pedía que se fixera público o convenio e cousas desas. Isto debatémolo en setembro, fai menos dun mes, ou escasamente, porque foi a finais de setembro. Eu, naquel momento, dicíalle que non había máis que ir ao Boletín Oficial de Galicia, onde o día 16 de maio se publicaba o convenio, non hai máis público nin maior publicidade que a publicación no Diario Oficial de Galicia do convenio. Eu digo e traio aquí a colación, porque no punto catro dese convenio di claramente que dentro das obrigacións de INTA, INTA é un organismo participado polos militares, pero non ten nada que ver, que se dedica precisamente á investigación e á certificación, e dentro das obrigacións é *destinar los equipos a investigaciones del proyecto a aplicaciones exclusivamente de uso civil*", iso é unha cláusula. A cláusula que figura dentro dos compromisos que ten, e... aquí agora somos unha base da OTAN, avións utilizados por Israel que mataron a non sei cantos, outros que tal, non, mire, eu a información que teño non é esa, porque, fíxense nunha cousa, e vostede Sr. Portomeñe puxo un símil de baloncesto aquí nada máis empezar o Pleno, xa fai moito tempo, pero púxoo: se o Real Madrid vai xogar a Rusia non significa que se faga comunista, ao mellor nin que teña un pacto cos rusos, ao mellor sinxelamente e que está xogando a Eurocopa. E isto é o mesmo, é dicir, a propiedade dos avións non significa que o uso sexa exclusivamente militar ou que sexa militar. Aquí o que se trouxo foi para obter unha homologación, unha certificación. Cando se desafecta un material militar para outros usos ten que sufrir unha certificación, e é o que se está facendo. A maiores, os militares van participar nunhas actividades que teñen coa OTAN, pero non van participar aquí, eh! O Madrid tamén vai xogar a Rusia, e non significa que sexa ruso, nin que vaian poñer unha base os rusos en Madrid por ese motivo. Creo que a fabricación dos drons é israelí, e non é propiedade dos israelís, eh! Utilizan os mesmos modelos os israelís para a guerra, pois si, pero é que en España tamén fabricamos armas, e se venden, e algunhas en Andalucía. Por certo, isto querían en Andalucía con Izquierda Unida gobernando ou cogobernando, é dicir, que non será tan malo se Izquierda Unida o quería. Miren, curiosamente, vostedes e a súa portavoz no Parlamento ou viceportavoz, non sabemos quen manda alí, se Beiras, se Yolanda, vostedes pedían que en Ferrol se construíra unha fragata militar, unha F-110, 1.000 millóns de euros lle están demandando ao Estado, pero esa fragata é de uso militar e para os militares. Entón, creo, sinceramente, que estamos falando de cousas que creo que están reguladas claramente nun convenio, que está para facerse un investimento, e unha parte xa está...(A Alcaldesa dille que ten que ir rematando)... Só pido que non poñamos en risco algo que dea unha esperanza ao aeroporto de Rozas. Prometéronse tantas cousas que xa é difícil crelo, pero neste caso é unha realidade. Non poñamos trabas, si controlemos, paréceme ben, o que se fai... (A Alcaldesa dille que ten que ir rematando)

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ expón: Vostedes pensan que aínda cremos en Papa Noel, pois eu non creo nin en Papa Noel nin moito menos

nos reis, pero é que vostede o que está dicindo, o acaba de ler: está para usos civís, e polo tanto volvo ratificar que o Presidente da Xunta mente, vostede mente, e, ademais, teño que dicirle ao resto da Corporación que lles recomendo a intervención do Sr. Castiñeira no Parlamento, porque ademais de recoñecer que se utilizaron catro avións, ao final da súa intervención recibiu a reprimenda do seu grupo. Teño que dicir unha cuestión: vostedes apoian guerras, nós manifestámonos contra elas. Vostedes apoiaron a intervención en Afganistán, en Irak e apoian intervencións armadas, e nós non estamos polo labor. Os avións que se proban en Rozas matan, díxose aquí. Matan en Palestina, matan en Afganistán, matan en Siria. O seu Presidente, Feijoo, o seu amado líder, o único que ten é unha auténtica experiencia aeronáutica, avións non tripulados, iates con narcotraficantes, etc. Mente tanto nunhas cuestións coma noutras. Vostedes están dicindo que non hai usos militares, pero a prensa esta última semana o que pon é moi claro: “Rozas, campo de operaciones para el nuevo grupo de drones de defensa... participa en las maniobras que despliega la OTAN en España”. Non saquemos as cousas de “quicio”, nós aceptamos a emenda do Partido Socialista e non aceptamos as mentiras do Partido Popular ás que nos teñen demasiado acostumbrados.

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ manifesta: Nós tamén nos situamos na posición que fai o Partido Socialista, iso era o motivo da segunda intervención. Estamos completamente de acordo cos dous primeiros puntos da proposición de Alternativa Galega de Esquerdas, e si que apoiaremos esta moción e nós unimos tamén o punto tres, porque entendemos que demandar ao goberno do Estado, de Galicia... a paralización das probas e confirmar que si se están levando a cabo estas probas con drons militares. Primeiro, haberá que esixir unha responsabilidade e unha resposta, e se é así por suposto que si, pero parécenos que á primeira é un pouco irresponsable. Polo tanto apoiaremos esta proposta se se retiran eses dous puntos.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ manifesta: É curioso moitas veces cando se fala de cuestións bélicas, cuestións militares, como se van introducindo así puntos suaves que cada vez van a máis. Recordoume un pouco as épocas das guerras de Afganistán e de Irak, que primeiro non pasaba nada, despois había alí unhas armas de destrución masiva e se ía enviar alí uns investigadores. Despois sempre se ía a máis ata que estaba o caldo de cultivo feito para entrar alí, aínda que houbera unha oposición popular importante. Teño a sensación de que isto tamén vai nese camiño, vai a máis, a contagotas, pouco a pouco, cada vez sae unha cousa, despois hai outra, e agora militar, agora é só civil, ás veces vén algún avión militar para probar, outra vez é só tecnoloxía de non sei onde e imos vendo como se vai abrindo camiño para implantar aí o que posiblemente esperemos que nunca chegue, é unha base da OTAN. Entón aí temos unha responsabilidade importante dende este Concello para manter a alerta e poñer todos os medios posibles para evitar que todo iso se poida chegar a dar.

DON IGNACIO JAVIER GARCÍA GÓMEZ di: O periódico é o que di. Parece ser que é unha confirmación. O DOG do 16 de maio recoñece actividades meramente civís. Se é certo que hai actividades de uso militar, hai que responder e informar á cidadanía.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES manifesta: Si, tampouco parece tan complicado a idea que estamos manexando nesta proposta, é, simplemente, que haxa máis transparencia igual noutros ámbitos da vida como na política. Máis transparencia sobre todo cando estamos falando de cousas que nin eu entendo nin moitos cidadáns entenden. Se alí vai haber probas de certificación de drons que antes eran militares para que usen civís, simplemente ter coñecemento diso. Sobre todo, porque unha das cousas que está vendo a xente é que esa superempresa, esa superiniciativa do PP da man de Feijoo, na que ían gastarse millóns de euros e que ían crear moitísimos postos de traballo aínda non se ve, pero xa hai alí drons probándose.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ expón: Señor Piñeiro, eu invítoos a que vaia a Rozas e verá obras feitas. Esas son realidades. Invítoos a que vaia veer o que hai alí. A primeira parte do convenio dos 100 millóns de euros está alí facendo obra. Aquí, o señor Portomeñe recoñeceu que o invitarán ir a Castro. Transparencia haina toda, loxicamente haberá unha tecnoloxía, e unha parte que haberá que respectala, o mesmo que cando se implanten as empresas, con 55 millóns de euros que se van investir. Parte deles xa están alí, xa é un feito. Non é isto. Non é o que dicía Pepe Blanco, Touriño, Orozco, Besteiro, acórdase disto. Acórdase do que dicían cando falaban de Rozas. Vostede é moi novo, ao mellor aínda non, pero fai uns anos aparecían páxinas enteiras nos medios dicindo: quedan 80 días, quedan 30 días, quedan 20 días. Ía ser “aquello 15.000 puestos de trabajo”, non houbo nada. Isto é unha realidade, e por fin despois de moitas “intentonas”, moitas promesas co aeródromo de Rozas, incluso viñera un ministro, e o Sr. Orozco fórao recibir á escalinata como algún outro responsable político como o Sr. Blanco e o Sr. Besteiro, quedou todo en nada. Isto é unha realidade, polo tanto controlémola, si, pero non a destruamos. Por fin se toman medidas, polo tanto, eu confío en que se cumpran os convenios que están asinados. Confío e, loxicamente, a propiedade dun dron non significa que o uso sexa para o uso militar que foi o que dixeran no Parlamento e me aplaudiron os compañeiros, non me reprobaron, señor Portomeñe, non se equivoque, a vostede informárono mal. Pero mire é así, e os militares tamén teñen drons e outros equipos que utilizan, por exemplo, para apagar...(A Alcadesa dille que esgotou o seu tempo)

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ di: Estamos traballando co grupo parlamentario europeo para demostrar que existe fraude nas axudas, porque están concibidas para usos civís, e están facendo probas militares. Sabe quen está facendo esas accións? O señor Javier Couso, o irmán de José Couso, aquel periodista que foi asasinado en Irak, na súa guerra cos seus socios. Sabe unha cousa, o señor Rozas que é funcionario de Defensa, pódeme dicir se o símbolo

que está neste avión é militar ou é propaganda de Matutano? Porque ao mellor é que estamos equivocados.

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: entón entendo que acepta a emenda do Partido Socialista e non a de Ciudadanos? ... (voces de fondo inaudibles)... non imos abrir outro debate, era para saber o que votamos, entón imos votar a proposta de ACE coa emenda do Partido Socialista.

27/163 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, NÚMERO 266/2015 DE REXISTRO DE PLENO, ESIXINDO Á XUNTA DE GALICIA QUE NOS ORNAMENTOS PARA O ANO 2016 CUMpra COS COMPROMISOS ADQUIRIDOS COA CIDADE DE LUGO.- Vista a referida proposición, cuxo elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Especial de Contas e Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade e Concello e Cidadanía, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Trala presentación dos orzamentos presentados pola Xunta de Galicia para o ano 2016 vimos de observar que son uns orzamentos electoralistas e irrealistas, froito dunha acción dun goberno esgotado e só preocupado en castigar aos e ás lucenses, como o ven facendo dende hai sete anos. Non ten proxectos nin iniciativas que respondan ás necesidades da nosa cidade. As grandes actuacións que Lugo necesita, ou ben están paralizadas ou ben non aparecen reflectidas nestes orzamentos.

Esta visión que trata de amosarnos o Executivo galego, estas contas que presenta son, como vén sendo habitual, discriminatorias coa cidade de Lugo con respecto ao resto das vilas e cidades do noso entorno.

Lugo é a única provincia das catro galegas que ve como cae o investimento por habitante, dispoñendo dun 2,7% menos de inversión a nivel global .

Estes orzamentos veñen a corroborar a falta de compromiso por parte do Presidente da Xunta de Galicia que, en reunión mantida coa Alcaldesa de Lugo, Lara Méndez, non foi quen de comprometerse coas inversións transcendentais para a nosa cidade, necesidades avaladas pola cidadanía tras diversas reunións de esta con colectivos veciñais, empresariais e sociais.

Enriba da mesa se puxeron demandas históricas dentro do eido social, educativo, patrimonial, sanitario e económico da cidade de Lugo.

A reivindicación máis perentoria é a que atinxe á urxente implantación no Hospital Universitario Lucus Augusti (HULA) dos servizos de Hemodinámica as 24 horas, Radioterapia e Medicina Nuclear, avaladas por 43.00 firmas que sustentaron a Iniciativa Lexislativa Popular máis apoiada da historia de Galicia. Non se pode demorar ningún destes servizos por cuestións económicas, xa que estamos a falar da saúde, da vida das persoas, temas que parecen non preocuparlle ao Presidente da Xunta de Galicia, pois, incomprensiblemente, non aparece nada presupostado nos Orzamentos da Xunta cara o ano 2016, nada para Hemodinámica, nada para a

instalación do segundo acelerador de Radioterapia. A saúde dos lucenses é saúde de segunda.

Os orzamentos do ano 2016 non deberían deixar pasar de largo, e si o fan, as reivindicacións dos veciños do barrio da Residencia no referente á dotar dito barrio de servizos que fagan del un lugar digno para vivir, onde volva a haber actividade nunha zona que hoxe parece esmorecer. Podería facerse aquí un centro de día, un centro da terceira idade, posto que dende o ano 1977 non se ten creado nin unha soa praza pública neste tipo de centros, pero outra vez máis o Presidente volve dar as costas aos veciños e veciñas.

Dende o Grupo Municipal Socialista do Concello de Lugo observamos con estupor como non aparecen nestes orzamentos ningunha partida para levar a cabo a imprescindible ampliación de prazas de garderías de ámbito autonómico, para o cal é necesaria unha dotación orzamentaria acorde coas necesidades neste senso, constituíndo unha opción complementaria o mantemento da escola infantil do Sagrado Corazón.

En palabras do Presidente da Xunta de Galicia se nos prometeu que o novo auditorio estaría rematado a finais deste ano 2015, comprobando como aínda aparecen partidas orzamentarias para os anos 17, 18, 19 e sucesivos.

Non hai apunte orzamentario algún para facer efectivo o compromiso de financiar no 50% as obras de mantemento do cuartel de San Fernando, unha vez tramitada a parte correspondente ao Concello.

O mesmo acontece co Museo da Romanización que, segundo palabras do Presidente da Xunta, se levaría a efecto cando a situación económica o permitira (parece que aínda non o permite).

Ónde vai a intención de incluír nos orzamentos deste ano unha partida para a Rolda Leste que dará continuidade á Rolda Norte?, estamos ante outra promesa incumplida máis do Señor Feijóo posto que non aparece reflectida nos Presupostos. Hai partidas para estacións intermodais nos orzamentos da Xunta deste ano, pero ningunha referida á nosa cidade de Lugo.

425.878 € para a intermodal da Coruña, o mesmo para a de Santiago, 1.314.373 € para a de Vigo, 300.000 € para a de Ourense, pero para Lugo nin un só euro. Discriminación total para os veciños e veciñas da nosa cidade, da nosa provincia. Nin un só euro para empezar a ver como se levanta esta infraestrutura de vital importancia para os intereses dos e das lucenses.

Esquécese a Xunta de Galicia do Plan de Rehabilitación do Barrio da Tinería, teremos que agardar a que entre outro goberno autonómico para deixa de ver como esmorece esta zona emblemática do centro da nosa cidade.

O mesmo acontece coa conservación do Patrimonio Mundial da nosa cidade, coa Muralla Romana, cuxa conservación non merece estar incluída nos orzamentos galegos do ano 2016.

Todos estes proxectos, todas estas actuacións, son reclamacións históricas e perentorias en favor do pobo de Lugo que non quere perder o tren da modernidade por culpa das políticas sectarias da Xunta de Galicia do PP.

Dito todo isto, só cómpre pensar que Feijóo despreza aos lucenses, leva desprezando aos lucenses estes sete anos, só porque as urnas amosan elección

tras elección que os cidadáns e cidadás de Lugo apostan por un Goberno de esquerdas.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Socialista do Concello de Lugo ten a ben presentar a seguinte

PROPOSICIÓN

Dende o Concello de Lugo queremos manifestar o noso rexeitamento aos Orzamentos presentados pola Xunta de Galicia para 2016 por considerar que discriminan a cidadanía de Lugo e se esquecen, unha vez máis, dos problemas reais do Concello de Lugo.

O Concello de Lugo esixe á Xunta de Galicia que incremente as partidas orzamentarias para que se vexan cumpridos os compromisos adquiridos polo Presidente Feijóo ante a Alcaldesa, Lara Méndez, ante o pobo de Lugo, na reunión mantida en agosto do ano 2015, compromisos históricos e de necesario cumprimento para cos lucenses.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16 dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Cidadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Excmá. Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenente de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenente de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenente de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Popular (GMP):
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por dezaseis votos a favor, oito en contra e ningunha abstención acorda aprobar a proposición do Grupo Municipal Socialista e, en consecuencia, **ACORDA** esixir á Xunta de Galicia que incremente as partidas orzamentarias para que se vexan cumpridos os compromisos adquiridos polo Presidente Feijóo ante a Alcaldesa, Lara Méndez, ante o pobo de Lugo, na reunión mantida en agosto do ano 2015, compromisos históricos e de necesario cumprimento para cos lucenses

DELIBERACIÓN

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, Voceiro do Grupo Municipal Socialista, intervéñ para manifestar o seguinte: Eu antes de entrar a expoñer esta proposición, na liña que comentaba antes o señor Rocha, en canto ás propiedades que aparecen na páxina web, no meu caso, tamén, aparece un error de bulto, que incluso foi obxecto de chanza e de cachondeo por parte de amigos e coñecidos, e obviamente trataremos de solucionalo no momento en que sexa oportuno.

Entrando na nosa proposición, eu diría que poucas propostas conciliaron tanta unanimidade e tanto rexeitamento como os orzamentos da Xunta de Galicia que acaba de presentar desde diversos ámbitos e desde sensibilidades moi diferentes. Foron tachados de electoralistas, de triunfalistas, propios dun goberno esgotado, etc., etc. En todo caso sería opinable. O que non parece opinable, e é absolutamente indiscutible, é que son uns orzamentos profundamente inxustos e profundamente discriminatorios con esta cidade. Dicía o señor Ameijide antes que os cartos non están nas almas, e ten razón, e que hai que priorizar, pero tamén é certo que os orzamentos, os cartos non deben de servir como castigo nin provocar inxustizas, como entendemos que neste caso está a ocorrer coa nosa cidade, e que ademais se vén a sumar a unha situación similar que provocaban os orzamentos xerais do Estado. Lugo é a única provincia das catro galegas que cae o

investimento por habitante, e que dispoñemos dun escaso 2,7% menos de investimento a nivel global. Para que non me digan que facemos xuízos de valor ou que son opinións, voume limitar a relatar, dunha forma aséptica, unha serie de datos que aparecen neses orzamentos, e que van relacionados con actuacións ou con vellas reivindicacións moi necesarias desta cidade. No que respecta aos tan demandados servizos do Hula, non aparece nada para implementar hemodinámica 24 horas nin tampouco os servizos de radioterapia ou de medicina nuclear, e lémbrolles aos representantes do PP que apoiaron unha ILP, asinada por miles de lucenses que impoñía uns prazos, os cales foron sistematicamente incumpridos. Tres cuartos do mesmo está a ocorrer co tema da intermodal na que Lugo é a única cidade de Galicia na que non aparece un orzamento... (A Alcaldesa dille que ten que ir rematando) ...quédanme temas como a Residencia á que se lle dedican cero euros, á ronda Leste cero euros, o Auditorio retrotráeno ao 2019...

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, Portavoz do Grupo Mixto (ACE-EU), di: Dicia eu no anterior Pleno que había tres frases que eran *trending topic* do equipo de goberno, unha delas era demandar da Xunta, neste caso estou totalmente de acordo. Hai que demandar da Xunta os investimentos que aquí se sinalan. Non teño máis que engadir, porque penso que está moi completa. Nós xa facemos as aportacións oportunas no Parlamento de Galicia a través do noso grupo parlamentario. Teño que dicir unha cousa que reservei para este punto, que foi unha frase de hai dous puntos da Concelleira do Partido Popular, Mary Teijeiro, cando estamos falando de propostas destas, podería encaixar aquela frase que dixo: "Isto non é de dereitas nin de esquerdas, é de sentido común". Por un momento, pensei que deixando coleta e perilla ía haber unha metamorfose, e de repente se me ocorreu metelo neste punto, porque as políticas si son de dereitas e si son de esquerdas, e os compromisos cunha cidade como Lugo se son dende as esquerdas sempre son cos sectores máis desfavorecidos, e non sempre cos sectores que teñen máis poder adquisitivo.

O Portavoz do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DON JESÚS EXPÓSITO LÓPEZ**, intervéñ para expoñer o seguinte: Nós, que somos optimistas, apoiaremos esta proposta, aínda que resulte que é unha das vellas escusas utilizadas polos partidos tradicionais. Non temos nada que sacar nin que levar a Pleno, entón levamos unha serie de historias que organizamos entre nós. A pesar de que levamos meses esperando que a Presidenta da Corporación opte por desempeñar o seu cargo con gran sentido de responsabilidade, impulsando o diálogo, o consenso, así como as reformas necesarias que permitan mellorar a vida das persoas, porque iso entendemos nós que é a política. Na política trátase de servir aos cidadáns para buscarlles solucións aos problemas, e non para xerallos como está ocorrendo. O que si queremos é instarlle ao goberno municipal a que presente propostas sobre materias que sexan competencia deste Pleno e que permitan cumprir os compromisos adquiridos pola señora Alcaldesa na súa investidura.

Por parte do Grupo Municipal do BNG-Asambleas Abertas intervén o seu Voceiro, **DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ**, para manifestar: Nós concordamos con esta iniciativa do Partido Socialista, porque si que é certo que estes orzamentos se volven esquecer da Galicia interior e, moi especialmente, de Lugo. Quixera facer fincapé nalgunha cuestión, a maiores da situación do HULA. Cómpre lembrar unhas vellas batallas e outras non tan vellas, como pode ser a situación na que se encontra o cuartel de San Fernando, que se atopa en ruína á espera de que a Xunta asuma o compromiso que tivo no seu momento, e a situación na que se atopa paralizada a Tinería e, tamén, ao que afecta aos tres patrimonios da humanidade que temos, aos dous que tivemos este ano: a Catedral e o Camiño Primitivo, e tamén á batalla que está a dar a xente dos barrios do sur de Lugo, despois de que se lles retirara o seu instituto e que, a día de hoxe, non aparece nada ao respecto de cubrir esa necesidade.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, Voceiro do Grupo Municipal Lugonovo, expón: Nós estamos a favor dun maior investimento da Xunta para Lugo. A nosa preocupación vai non só porque Lugo debера ter, como parte da área de Galicia interior, un maior investimento por parte da Xunta de Galicia, senón porque, como saben vostedes, dende o 2014 ata o 2020 imos recibir máis de 2.700 millóns de euros de fondos da Unión Europea e isto é moi importante para desenvolver infraestruturas de calado para a nosa cidade que, dalgunha maneira, a partir do 2020, van ser máis difíciles de levar a diante.

Hai unha obra que a min me parece de extraordinaria importancia e que supoño que traerá consigo un forte investimento, que é a ronda Leste, a conexión entre a ronda Norte e a Tolda, que vai desactivar todo o tráfico que vai polas Fontiñas, e que nos permitirá unha entrada cara ao HULA moito maior. Preocúpame que a Xunta de Galicia non aportara nin un euro de investimento para este proxecto, non sei cal é a situación nin cal é a circunstancia.

No referente ao Cuartel de San Fernando, os señores do goberno aí terán moito que dicir tamén. Isto non é un problema só da Xunta, polo tanto nese tema imos repartir as culpas. O que si é grave, o que si é preocupante é que Galicia está recibindo de Europa unha enorme cantidade de fondos, porque está por debaixo do 75% da renda europea, pero está por debaixo “grazas”, entre comiñas, á “Galicia interior”. En consecuencia eu creo que a Galicia interior tiña que ser moito máis beneficiada, e concretamente Lugo, como parte fundamental desa Galicia interior, que o está a facer ata o de agora. É verdade que estes últimos presupostos nestes últimos anos, o investimento nestas dúas áreas superou o 50% da Galicia atlántica, pero isto non se deu historicamente, non se deu continuamente, o cal en ningún caso debilitou o desequilibrio que hai entre a Galicia atlántica e a Galicia interior salvo, señor Castiñeira, creo que estou no certo, que investimentos de fondos europeos foron a parar á Galicia atlántica cando realmente tiñan que vir todos, ou a maioría, para a Galicia interior, que é unha necesidade perentoria que temos para cohesionar dalgunha maneira máis o territorio.

Nós votaremos a favor desta moción do Partido Socialista, porque nos parece de xustiza que a Xunta se preocupe dos intereses da cidadanía. Para

rematar, dicir que esta é unha mostra de que os intereses moitas veces da política están por encima dos intereses da cidadanía. Estoume a referir fundamentalmente ao tema da hemodinámica do HULA, que é dificilmente explicable desde parámetros de sentido común.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, portavoz do Grupo Municipal Popular, manifesta: Eu xa lles digo que vou votar en contra, e non porque non queira máis investimento para o concello de Lugo, por suposto que sempre pediremos máis, pero non imos votar a favor de falacias, e o HULA é unha auténtica falacia. Unha falacia-propaganda que lles serviu para ganar uns votos, pero o tempo poñerá a cada un no seu sitio. Cómo se vai dotar de presuposto algo que xa está contratado, e parte pagado. Cómo se vai dotar de presuposto iso. A radioterapia, os equipos de radioterapia, antes de que finalice o ano van estar aí. Están contratados, licitados, antes de que se empezara a recoller as firmas, dende o 23 de setembro do ano 2013. Miren o Diario Oficial e verán un contrato de 88.000.000 de euros, onde están recollidos dous aparatos de radioterapia. Un é o que se vai instalar agora e o outro posteriormente, e o de medicina nuclear, e a ILP, o que se aprobou no Parlamento, en decembro do ano pasado, 18 meses, porque eran necesarios para poñer estes servizos. Lugo terá hemodinámica 24 horas se os profesionais, en función do rexistro, que vostede sabe e o Partido Socialista votou a favor no Parlamento a favor da creación deste rexistro, si ese rexistro que está funcionando, e que os seis xefes de servizo de hemodinámica, de radioloxía de Galicia están a facer o seguimento. Se ese rexistro di que é recomendable poñelo e se os datos o avalan, poñerase, pero non porque o digan unha federación de veciños, un político ou o señor Besteiro, non, que eu saiba, eu non me fío como de medicina do señor Besteiro.

En canto ao resto, voume ir ao cuartel de San Fernando, eu se queren pásolles unha fotocopia do cronograma, ao mellor hoxe nos pode explicar algo, creo que o venres tiña unha reunión o señor Piñeiro coa Directora Xeral de Patrimonio. Sabían vostedes que o Concello pediu un aprazamento do investimento do cuartel de San Fernando?, que estaba previsto licitar e executar este ano pola Xunta, que leva o convenio para firmar co Concello desde o 5 de maio, e este Concello pide un aprazamento e cambiando o cronograma da obra, ¿sabíano vostedes? Polo tanto, “cada palo que aguante su vela”, en menos dun mes a Xunta tramitou todo o proceso para as obras de arranxo do cuartel de San Fernando. Saíu estes días nalgún medio de comunicación. Se queren pásolles o cronograma de arriba, abaixo, polo tanto coidadiño.

Falarme do instituto da zona sur, eu sei que houbo moitos, algúns deste goberno, que estiveron detrás dalgunha pancarta para que non se fixera un investimento no IES As Mercedes, hoxe centro de formación profesional de referencia en Galicia. Pero, claro, “duele”, a algúns dóelles que a Xunta meta diñeiro en Lugo, 6.000.000 de euros nese proxecto. Non lles oín falar nada do colexio do Sagrado Corazón, iso si, xa mandaron algún emisario para queixarse de que non ía haber diñeiro para o colexio do Sagrado Corazón. Si hai, porque era un compromiso e se cumpren os compromisos, outros son os que non os están a

cumprir. Si hai diñeiro para o Plan Paradaí, un convenio específico, que era o compromiso que había, ir por partes, e facer Serra de Meira, si está aí. Ten razón o señor Rocha, non hai para a ronda Leste, e gustaríame, pero ás veces non se pode pedir todo, pero espero que pouco a pouco se poida falar disto. Si hai para a Tinería, si hai para a Muralla, as obras que se están facendo neste momento...(A Alcaldesa dille que ten que ir rematando)... O investimento na provincia de Lugo é de 725 euros por habitante, en Ourense 688, na Coruña 502 e en Pontevedra 460. No ano 2009, o último orzamento do bipartito, na provincia de Lugo 374, o dobre neste momento.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ expón: Mire vostede, os datos son moi significativos, para o barrio da Residencia, para o cal vostede tiña uns compromisos adquiridos, 0 euros; no saneamento das parroquias, que é un tema que lle levamos ao Presidente da Xunta no seu momento, 0 euros; ronda Leste, 0 euros; Sagrado Corazón, uns escasos 523.000 para o ano 2016, cando para o 2017 se fala de 2,4 millóns co cal “tarde me los fiais”; intermodal, Lugo 0, A Coruña 425.000 euros, Santiago 425.800 euros, Vigo 1.314 euros e Ourense: 300.000 euros.

Mire vostede, o que non lle son contas sonlle contos, e aos datos me remito. Cos orzamentos que hai, todas estas actuacións: intermodal, Plan Paradaí, San Fernando, Tinería, ronda Leste, ronda da Muralla, etc., ou se paralizan ou se ralentizan ou sinxelamente quedan abandonadas.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ manifesta: Eu quero aclarar unha cuestión que dixo aquí o señor Castiñeira. Cando me refiro ao instituto Lugo Sur, sabes ao que me refiro, non hai que cambiar a situación de como a xente, os rapaces e rapazas en idade de instituto que teñan un instituto no seu barrio, pois agora se tiveron que desprazar os do centro de Lugo porque alí se lles expulsou do instituto que tiñan para facer un centro co cal non temos ningún problema que desenvolvan nin moito menos, porque si que vai traer posibilidades, pero iso non pode ser a cambio de expulsar a quen estaba alí e que vivían nese barrio, en todo caso o que haberá é que apostar por unha alternativa, e para que a zona sur de Lugo teña un centro de ensino de educación secundaria.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA indica: Simplemente, dicirlle ao señor Castiñeira que eu non dubido de que nestes dous últimos anos cambiou a tendencia de investimento por habitante, como era lóxico que tiña que cambiar. O que pasa é que, por desgraza, e eu non estou aquí a falar de que partido estaba na Xunta, esa non foi unha constante histórica, e este feito estámolo a pagar. En consecuencia, nestes momentos está o Partido Popular na Xunta de Galicia e tería que manter esta tendencia, polo menos, ata o 2020 con toda decisión.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ di: Alégrome, señora Alcaldesa, de que estea aquí, porque unha Alcaldesa que non ten tempo para recibir a unha Ministra

de Fomento é unha Alcaldesa que non ten proxecto de cidade, porque non ten nada que falar, ou iso parece. Polo tanto, vir agora a reivindicar que non foron capaces, parece un pouco penoso. O auditorio, alégrome de que falaran do auditorio de verdade, prepárense porque dentro de dous ou tres meses estará a obra rematada, e a ver o que fan. O que vostedes non foron capaces de facer, esa obra quen a fai é un goberno do Partido Popular, polo tanto prepárense, porque iso é o que hai; dous, tres meses, máis ou menos, é o que se estima. O Sagrado Corazón, home; é que me aínda non están os terreos. E que miren uns presupostos feitos con realismo..., serían electoralistas se puxeran os 3.000.000 este ano, sería ridículo, porque se non está o proxecto nin os terreos dificilmente se pode facer, pero vostedes farían iso señor Fernández, don Miguel, vostedes farían iso, porque son así e pensan que todos son como vostedes. O que lles preocupa é que a Xunta invista en Lugo, precisamente. Preocúpalles que vaíamos ter radioterapia, non polas súas manifestacións, porque antes de empezar as manifestacións xa estaba a radioterapia xestionada para Lugo, e do que non se recordan é de cando vostedes votaron en contra de ter hemodinámica en Lugo, porque votaron os seus compañeiros no Parlamento de Galicia, diso non se acordan, porque non interesa. Interesa moito máis ir detrás dunha pancarta cun megáfono, iso é moito máis interesante e dá máis votos. A xente saberá a quen ten que crer. Os feitos son realidades e iso é o que hai. Podemos falar da Muralla, é unha realidade que se está a facer unha actuación na Porta Miñá, é unha realidade que se está actuando na igrexa da Virxe da Soidade, é unha realidade que se vai poñer... (A Alcaldesa dille que lle rematou o tempo) ... diñeiro que vén dos impostos de todos os galegos, diñeiro que se está investindo en Lugo, non polas súas xestións, precisamente.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ manifesta: Eu ratifícome no que dixeran, que son uns orzamentos discriminatorios e inxustos con Lugo, aos datos me remito, e que unha vez máis nos abocan pola vía dos feitos a ser tratados como cidadáns de segunda, e iso é algo que non imos aceptar e contra o que loitaremos coas nosas forzas. Invitámolo a que se poña diante desas reivindicacións, diante do seu goberno amigo e acadar uns orzamentos xustos para a nosa cidade, e para os nosos cidadáns.

28/164 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, NÚMERO 267/2015 DE REXISTRO DE PLENO, CON MOTIVO DA MARCHA ESTATAL CONTRA AS VIOLENCIAS MACHISTAS DO 7 DE NOVIEMBRE DE 2015.- Vista a referida proposición cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente na Comisión Permanente Ordinaria de Benestar, Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua, celebrada o día 22 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 7 de novembro de 2015 confluiremos en Madrid miles de persoas de todo o Estado, convocadas polo Movemento Feminista, para manifestarnos contra as violencias machistas.

Todas as persoas e entidades, especialmente as públicas, estamos emprazadas non só a manifestarnos e contribuír a esta acción cidadá, senón a reactivar e mellorar a prevención e a resposta á subsistencia da violencia machista evidenciada nos casos gravísimos deste verán, dez anos despois da Lei integral contra a violencia de xénero de 2004, das numerosas leis autonómicas e un ano despois da ratificación do Convenio de Istambul (BOE do 06.06.14), que se incumpren substancialmente en canto a prevención no ámbito educativo, que só dan protección laboral ou económica ao 1% das 126.742 denunciante, ou de vivenda, mentres crece a desigualdade que é o caldo de cultivo da violencia.

Os concellos, como institución máis próxima, somos imprescindibles para a prevención e a atención social, xurídica e psicolóxica que establece o artigo 19 da lei estatal de 2004. Con todo, o artigo 27.3.c) da Lei de Réxime Local reformado pola Lei 27/2013 di que os concellos só poderán prestar servizos sociais, de promoción da igualdade de oportunidades e de prevención da violencia contra a muller por delegación do Estado ou da Comunidade Autónoma financiada ao 100%, que en absoluto cobren os 6 millóns da partida 45 do programa 232C de Violencia de Xénero no Proxecto de Orzamentos do Estado 2016.

Por todo iso, o Grupo Municipal Socialista do Concello de Lugo presenta para a súa consideración e aceptación polo Pleno Municipal a seguinte

PROPOSICIÓN

Para que se adopte neste Pleno a determinación de:

Colocar o 7 de novembro de 2015 na fachada do Concello unha pancarta violeta coa lema "contra as violencias machistas" e promover a participación cidadá na Marcha.

Facelo igualmente cada ano o 25 de novembro, Día internacional contra a violencia cara ás mulleres.

Soster tódolos días do ano, tódolos anos, os recursos persoais, materiais e políticos para a igualdade e para a prevención e atención xurídica, social e psicolóxica ás vítimas de violencia machista, cumprindo o art. 19 da Lei Orgánica 1/2004, establecendo un sistema estable de financiamento estatal, autonómica e local a longo prazo.

Asegurar unha atención estable e de calidade, en condicións de ampla accesibilidade, confidencialidade, protección e anonimato, que inclúa a rehabilitación, avaliación e seguimento, o que leva a xestión pública directa dos servizos para a igualdade e contra a violencia de xénero.

Contribuír á promoción da igualdade e contra a violencia de xénero en todos os centros e en tódalas etapas educativas, cooperando coa comunidade escolar.

Realizar campañas de sensibilización contra o sexismo na actividade cultural, de organización de festexos, de seguridade e convivencia e tódalas actuacións e servizos de competencia municipal.

Erradicar o sexismo, a segregación, o acoso e os estereotipos sexuais en todas as nosas actuacións e servizos.

Desenvolver unha atención especial ás mulleres con discriminación múltiple e outros colectivos agredidos pola violencia machista, como persoas con

diversidade sexual, inmigrantes, con diversidade funcional, paradas ou dependentes, e non incorrer na victimización múltiple nos procesos de atención.

Fomentar a participación da sociedade civil, en particular as organizacións de mulleres.

Enviar este acordo á Delegación do Goberno para a Violencia de Xénero, para que no seu seguimento e Informes ao GREVIO para a aplicación do Convenio de Istambul que establece o seu artigo 68 inclúa, conforme aos artigos 7.3 e 18.2, as actuacións da administración local."

E tendo en conta que no transcurso do debate o Grupo Municipal Socialista acepta a emenda presentada polo Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, do seguinte teor:

"Engadir este texto ao primeiro punto de acordo da proposición:

- ...así como naquelas iniciativas contra a violencia machista do feminismo na localidade e a nivel galego.

Engadir como terceiro e cuarto puntos de acordos o seguinte texto:

- Instar á Xunta, entidade con competencias directas na materia, a Mellorar os servizos de atención psicolóxica, información, inserción laboral recollidos na Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e tratamento integral da violencia de xénero.

- Instar á Xunta a iniciar os traballos para modificar da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e tratamento integral da violencia de xénero para incluír o termo Feminicidio así como as consideracións necesarias ao respecto."

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 24, dos seguintes concelleiros adscritos aos Grupos Municipais do Partido Popular (GMP), Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Mixto (GM).

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenente de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenente de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
 - Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares , Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).
 - Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
 - Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
 - Don Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
 - Don Rubén Arroxo Fernández (GMBN-AA)
 - Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
 - Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)
 - Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
 - Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)
- Votos en contra: ningún.
- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, pola unanimidade dos vinte e catro membros asistentes á sesión, aproba a proposición presentada polo Grupo Municipal Socialista, coas modificacións introducidas pola emenda aceptada, e, en consecuencia, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Colocar o 7 de novembro de 2015 na fachada do Concello unha pancarta violeta coa lema "contra as violencias machistas" e promover a participación cidadá na Marcha, así como naquelas iniciativas contra a violencia machista do feminismo na localidade e a nivel galego.

SEGUNDO.- Facelo igualmente cada ano o 25 de novembro, Día internacional contra a violencia cara ás mulleres.

TERCEIRO.- Instar á Xunta, entidade con competencias directas na materia, a Mellorar os servizos de atención psicolóxica, información, inserción laboral recollidos na Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e tratamento integral da violencia de xénero.

CUARTO.- Instar á Xunta a iniciar os traballos para modificar da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e tratamento integral da violencia

de xénero para incluír o termo Feminicio así como as consideracións necesarias ao respecto

QUINTO.- Soster todo os días do ano, todos os anos, os recursos persoais, materiais e políticos para a igualdade e para a prevención e atención xurídica, social e psicolóxica ás vítimas de violencia machista, cumprindo o art. 19 da Lei Orgánica 1/2004, establecendo un sistema estable de financiamento estatal, autonómica e local a longo prazo.

SEXTO.- Asegurar unha atención estable e de calidade, en condicións de ampla accesibilidade, confidencialidade, protección e anonimato, que inclúa a rehabilitación, avaliación e seguimento, o que leva a xestión pública directa dos servizos para a igualdade e contra a violencia de xénero.

SÉTIMO.- Contribuír á promoción da igualdade e contra a violencia de xénero en todos os centros e en tódalas etapas educativas, cooperando coa comunidade escolar.

OITAVO.- Realizar campañas de sensibilización contra o sexismo na actividade cultural, de organización de festexos, de seguridade e convivencia e tódalas actuacións e servizos de competencia municipal.

NOVENO.- Erradicar o sexismo, a segregación, o acoso e os estereotipos sexuais en todas as nosas actuacións e servizos.

DÉCIMO.- Desenvolver unha atención especial ás mulleres con discriminación múltiple e outros colectivos agredidos pola violencia machista, como persoas con diversidade sexual, inmigrantes, con diversidade funcional, paradas ou dependentes, e non incorrer na victimización múltiple nos procesos de atención.

DÉCIMO PRIMEIRO.- Fomentar a participación da sociedade civil, en particular as organizacións de mulleres.

DÉCIMO SEGUNDO.- Enviar este acordo á Delegación do Goberno para a Violencia de Xénero, para que no seu seguimento e Informes ao GREVIO para a aplicación do Convenio de Istambul que establece o seu artigo 68 inclúa, conforme aos artigos 7.3 e 18.2, as actuacións da administración local

DELIBERACIÓN

DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA, portavoz do Grupo Municipal Socialista, indica: É unha proposta do movemento feminista que foi enviada a todos os grupos políticos, á que nos temos que unir. Primeiro, porque todas as persoas e todas as administracións públicas estamos emprazadas a contribuír nesta acción cidadá para que non haxa máis mulleres asasinadas polos homes, pola violencia

machista. Debemos manifestar a nosa repulsa da violencia e esixir recursos reais efectivos a todos os niveis, a nivel de educación, social, económico, normativo e laborais. Debemos reivindicar, como Administración local, que nos sexan devoltas as competencias en materia de igualdade por ser a administración máis próxima á cidadanía.

Por iso pedimos que esta proposición sexa tomada en consideración e aceptada por todas as forzas políticas, xa que se trata dunha petición cidadá promovida polo movemento feminista que, a grandes trazos, porque non teño tempo para explicar todos os puntos nos que fan fincapé, vén dicir que se coloquen as pancartas violetas do 7 de novembro e o 25 de novembro, que se manteñan e melloren os recursos para a igualdade, que aseguren a atención estable e de calidade, que promovan a igualdade e se rexeite a violencia, que se realicen campañas de sensibilización, que se erradiquen os sexismos, a segregación e que se eliminen os estereotipos, que se atendan á dobre, triplo e múltiple vulnerabilidade das mulleres que sofren a violencia machista en diversos colectivos, que se fomente a participación social e que se envíe esta petición á Subdelegación do Goberno para que sexa de aplicación o Convenio de Istambul.

Espero que sexa aceptada por todos os grupos. É unha acción cidadá, e é a única maneira de acabar coa violencia machista e que todos e todas esteamos e repulsemos en contra da violencia de xénero.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, Portavoz do Grupo Mixto (ACE-EU), di: Imos votar a favor e estamos plenamente a favor, entre outras cousas, porque na plataforma feminista tamén participamos como organización. Eu tiña unha pregunta tamén. Segundo a plataforma feminista rexistraron esta moción no Rexistro do Concello, entón a pregunta é: por que o Partido Socialista presenta esta moción?, que me parece ben, e ademais facendo mención expresa que é da plataforma feminista, pero non obstante o resto dos grupos non temos esa moción que entra por Rexistro. Non sei cal é a vía normal e habitual, pero se hai unha moción dirixida ao Pleno, o normal é que os grupos tiveramos a moción polo correo orgánico. É unha pregunta que teño. Desde logo, para nós é outra oportunidade perdida para que a participación cidadá exista neste Pleno, xa tivemos unha ocasión co tema da Masa Crítica, pero este era un momento oportunísimo para que a propia plataforma feminista puidese intervir nesta Corporación. Unha das propostas que facemos é que se actúe na práctica, que se frete un autobús para participar o 7 de novembro nas mobilizacións, ou polo menos que se destine unha achega económica para tal fin. Nós cremos que hai que materializar políticas concretas e orzamentos, polo tanto faremos propostas claras no Foro de Igualdade nas que se veñen traballando nos últimos anos. Antes de empezar este Pleno, eu mesmo falei coa concelleira do equipo de goberno solicitándolle unha ampliación na participación no Foro de Igualdade, tendo en conta que, desde o noso punto de vista, ten un exceso de participación institucional, que a participación social é moito máis ampla do que somos os propios grupos municipais, é dicir, aquí hai plataformas cidadás, candidaturas cidadás que inclúen diferentes organizacións ou colectivos, e o que pedimos é que se faga esa ampliación para participar no Foro

de Igualdade nun tema, como di a concelleira do equipo de goberno, que nos atinxe a todos e todas e que é fundamental o consenso neste punto. Canto máis abramos o abano á participación de colectivos sociais será moito máis positivo para as propostas que poden saír concretas con respecto á violencia machista ou outras propostas con respecto á igualdade.

A Portavoz do Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, manifesta: Non nos cabe ningunha dúbida de que ningún dos grupos presentes hoxe vaia disentir coa proposta que presenta o Partido Socialista, isto é o que se chama saír a gañar. Creo que todos os membros desta Corporación rexeitamos calquera tipo de violencia machista, e que imos apoiar calquera medida destinada contra a violencia e, sobre todo, a defender e axudar ás súas vítimas. Creo que é importante recordar que no que vai de ano morreron 38 mulleres. Hoxe pola mañá levantámonos con outra máis en Vigo, xa son 39. Estas son nais, avoas, fillas, irmás, e sobre todo, son miles e miles de casos de homes e mulleres que sofren estes meses malos tratos e agresións, porque xa van máis de 100.000 denuncias no que vai de ano. Para nós un só destes casos xa sería preocupante.

Lugo, se se pode dicir así, as estatísticas sitúannos nun mellor lugar, pero isto fainos facer outra pregunta: imos na boa dirección?, ou é que na realidade existe moitísimo medo pola nosa cultura e educación a denunciar? Imos apoiar esta proposta, pero esperamos que estes acordos que saen de aquí non só queden en colgar unha pancarta na fachada do Concello, porque somos conscientes de que dentro das posibilidades da política municipal hai moito que facer: saber se os recursos que se están destinando a isto son suficientes, se se coñece a verdadeira situación de moitas das mulleres que padecen a diario estas actuacións, coñecen as queixas que existen nalgúns servizos municipais sobre o trato e as respostas que se lles dan a algunhas mulleres que están nunha situación de extrema vulnerabilidade. Isto ten que ser atendido e ter unha resposta dos servizos sociais. Sabemos que as competencias de igualdade non son municipais, pero que desde aquí, desde o Concello, desde os centros educativos e nos propios servizos sociais hai moitísimo que facer, polo tanto cremos que é necesario que o compromiso do goberno municipal e o que sae de aquí hoxe que sexa todos os días do ano con actuacións moi concretas e, sobre todo, que é o máis importante, amosando unha empatía con estas persoas que se encontran nestas situacións tan dolorosas e tan complicadas.

Por parte do Grupo Municipal do BNG-Asambleas Abertas intervéñ a súa Voceira, **DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN**, para indicar o seguinte: Cada vez que unha muller é asasinada pola súa parella ou ex-parella, cada vez que un neno ou nena morre vítima do terrorismo machista, as institucións deberían de sentir vergoña por non ser capaces de parar estes asasinatos. A sociedade debería pensar se facemos todo o posible para evitar estas matanzas. É responsable do conxunto da cidadanía, en particular das persoas con responsabilidades políticas, garantir o cumprimento das leis orgánicas e a galega, protexer as vítimas da

violencia machista e as crianzas ao seu cargo, esixir aos medios de comunicación que non contribúan a crer e manter prexuízos sexistas e traballar para que a comunidade educativa eduque verdadeiramente en igualdade, e denunciar todas e cada unha das agresións que as mulleres sofren no día a día.

Parécenos axeitada a proposición do Grupo Municipal Socialista, pero tamén temos a sensación de que secuestraron a proposta do movemento feminista, polo tanto non dá opción a presentar a nosa engádegas aos puntos que trasladamos aos grupos municipais, porque aquí no encabezamento eu vexo tamén proposición do Grupo Municipal Socialista non vexo proposición do grupo feminista. Por iso a nosa engádegas vai encamiñada, porque aínda que estamos de acordo coa exposición de motivos aquí, cremos que non só debemos apoiar as propostas de manifestacións e mobilizacións a nivel estatais contra as violencias machistas, senón que tamén debemos mostrar o noso apoio a todas as iniciativas en contra desta lacra a nivel local e a nivel galego. Consideramos que debemos esixirlle á Xunta de Galicia, por ter as competencias directas na materia, que poña todos os recursos necesarios para que as mulleres vítimas da violencia machista poidan mirar ao futuro cun pouco de esperanza.

A Voceira do Grupo Municipal Lugonovo, **DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ**, manifesta: A miña exposición quero comezala felicitándonos por un feito enmarcado dentro das políticas de igualdade nas que o noso Concello é referente, iso converteuno nunha grata excepción en canto á que é unha dura realidade á que se enfrontan moitas mulleres. Independentemente do país en que vivamos, existe unha característica común a todas as sociedades, os postos clave no ámbito político, económico, relixioso, militar atópanse exclusiva ou maioritariamente en mans dos homes. Unha situación de poder hexemónico que comporta a outras escenas parellas de dominación e incluso de explotación das mulleres, son as coñecidas sociedades patriarcais que tamén se manteñen nos países chamados do primeiro mundo, entre os que se atopa España. Aquí faino cunhas formas máis sutís, a través, sobre todo, da incitación. As ferramentas empregadas para exercela son aquelas que chegan directamente ao público suxerindo mandatos que rematan por impoñerse como estándares verdadeiros. Un exemplo podería ser as imaxes que se entenden propias da feminidade como a xuventude, canons moi estritos da beleza ou supermulleres que non se esgotan cunha xornada laboral dobre, estereotipos aparentemente inofensivos, pero moi prexudiciais a longo prazo, todo este enmascaramento acaba por converter en normal ou habitual algo que non debería selo, porque ten consecuencias moi perigosas. Unha escasa reacción dos poderes públicos para combatelas e, por outra banda, unha inexplicable tolerancia en boa parte da sociedade das vexacións verbais, agresións sexuais e asasinatos. Se as relacións entre homes e mulleres se constrúen sobre estas bases patriarcais, o que fan á apuntalar a desigualdade e a discriminación machista, e é nese contexto onde se enmarca todo tipo de agresións contra as mulleres, e as agresións son moitas cousas. É rechamante, pero real, que o 70% das persoas que viven en situacións de pobreza no mundo sexan mulleres, ou que en España as pensións femininas sexan un 38% menores cás dos homes. Existe un informe do

31 de xaneiro da Comisión da Unión Europea que sinala que a crise afecta ás mulleres de maneira diferente, e fai referencia á precarización das súas condicións de traballo, en particular, ao desenvolvemento de formas contractuais atípicas e o descenso significativo dos seus ingresos. Son a consecuencia de factores como a persistencia da brecha salarial entre os sexos e á desigualdade que logo se traslada ás prestacións por desemprego ou pensións. Pero tamén o traballo a tempo parcial imposto e unha multiplicación dos empregos precarios ou temporais en detrimento doutros máis estables, problemas nos que afondan os recortes orzamentarios aos que asistimos, porque seguindo nesta mesma liña a afectación que sofren as mulleres vai en proporción. Os concellos coma o noso son a Administración máis próxima á cidadanía ... (A Alcaldesa dille que ten que ir rematando), e gustárame por iso que reflexionáramos sobre esta circunstancia. O noso esforzo económico e dotacional e dedicación institucional que poñamos é imprescindible na prevención de todas estas situacións. Esta concienciación é a que nos leva a apoiar a proposición do Partido Socialista, que non é do Partido Socialista, senón que é da Plataforma Feminista Galega.

A Portavoz do Grupo Municipal Popular, **DONA MARÍA DE LOS ÁNGELES TEIJEIRO GONZÁLEZ**, indica: Compartimos a proposta que trae a señora González a este Pleno e manifestamos dende o Grupo Municipal Popular a nosa solidariedade coas vítimas da violencia de xénero e coas súas familias. Recordamos a última vítima coñecida hoxe, como dicía a compañeira, en Vigo. Queremos manifestar a nosa repulsa contra a violencia de xénero como manifestación clara do terrorismo contra as mulleres, un problema social de gravidade e na que todos e todas, como dicía a señora González na súa intervención, debemos sumar esforzos para combatelo e erradicalo. Non deixa de ser rechamante que se inste a si mesma a traballar pola igualdade e en contra da violencia de xénero. Existe unha serie de feitos no Concello en que si que manifestan cal é o interese deste órgano para coas mulleres, podemos falar dunha mesa sobre a violencia de xénero parada desde o ano 2011, que nestes catro anos da lexislatura pasada non se retomou, non se lle deu contido. Un protocolo de violencia de xénero deste Concello e en cuxa elaboración se implicaron moitos profesionais de diferentes institucións que segundo vostedes estaba finalizado a mediados de 2014, parece que está gardado nun caixón sen aparente xustificación; axudas en materia de igualdade e prevención de violencia de xénero deste Concello que se perderon pola ineptitude ou falta de interese político; atraso na convocatoria de axudas ás asociacións das mulleres desta cidade, e un longo etcétera. Facía vostede alusión a que non tiña competencias nesta materia, os concellos aínda seguen tendo esas competencias, aconsellaría ler a disposición adicional cuarta da Lei de medidas urxentes de Galicia na que di que as competencias en educación, saúde e servizos sociais continuarán sendo prestadas polos municipios en tanto non se dean as condicións previstas para o seu traspaso nunha normativa básica, e aínda non se deu, polo tanto eu non sei se non fai as cuestións que ten que facer en materia de igualdade e prevención de violencia de

xénero, porque como di o Goberno do Estado lle quita competencias ou é máis ben unha cuestión de incompetencia do goberno do que forma parte.

DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA intervén para dicir: Como vexo, a última intervención da señora Teijeiro, nós só pretendemos que haxa unanimidade na proposta do 7-N da plataforma feminista que envía. Se vostede opina isto tamén lle recomendo que volva ler, porque en violencia de xénero as competencias non existen. Vostede fala de educación, sanidade, etc., pero non en violencia de xénero.

En relación con Carlos Portomeñe, a nós non nos consta, ou a min persoalmente non me consta, este rexistro no Pleno cousa que me estraña e por iso optamos por presentala non como unha proposición propia, senón como encabecei dicindo para apoiar a marcha feminista e o 7-N. Descoñezo se chegou estes días, pero cando a presentamos nós non chegara nin me consta que estea rexistrada no Rexistro do Concello. É a información que lle podo dicir.

En relación con Ciudadanos, a ir a ganar oxalá. Oxalá saíamos a ganar, e que non haxa máis violencia machista. Eu non pretendo saír a gañar, senón que haxa unanimidade, neste caso maioría, 24 persoas e representantes dunha Administración local que queren traballar para erradicar esta lacra, esta barbarie. Polo tanto, benvidas todas as opinións, e desde longo non esperaba que se xerara controversia, pero é o que hai. O tema ao final non está tan claro como parece.

DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN indica: Eu insisto en que o BNG sempre estivo ao lado das mulleres en contra da violencia terrorista, machista que está matando a mulleres case diariamente, por certo desde aquí convido a toda a Corporación e a toda a veciñanza de Lugo que se queira sumar a unha convocatoria feita polo movemento feminista de Lugo que nos xuntaremos mañá como un acto de repulsa aquí diante do Concello. Quería insistir en que nós estamos de acordo coa exposición de motivos feita polo Grupo Socialista e case que temos que darlle a enhoraboa porque teñan a capacidade de unir o movemento feminista, porque, qué curioso, que a mesma moción que presentan aquí en Lugo a presentaron no concello de Baños de Molgas da provincia de Ourense, con data xa de setembro deste ano, entón tamén quero facerlle chegar os meus parabéns porque conseguiron unificar os criterios do movemento feminista tanto de Ourense como da provincia de Lugo, cando algunhas que levamos participando en movementos feministas non temos constancia de que esta fora unha solicitude por parte de ningunha coordinadora feminista en Lugo, pero así e todo felicito aínda...(A Alcadesa dille que ten que ir rematando) ...que me parece necesaria a engádegas que nós propoñemos, é un acto de xenerosidade aínda que non nola acepten, nós imos apoiar a proposta do Partido Socialista nun acto de xenerosidade pola defensa para a eliminación da violencia machista dunha vez por todas.

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, manifesta: O día 8 de outubro do 2015, Begoña Rodríguez Cacharrón no nome da Plataforma Feminista presentou no Rexistro, e déronlle o número 2015056258. Dígoos porque é esa

moción, non vai máis lonxe que iso. Lugonovo quere poñer de manifesto que no mes de setembro o noso grupo levou unha pregunta á comisión correspondente, relativa á formación en materia de prevención de violencia machista. Queríamos saber cuántos cursos e iniciativas educativas se están levando a cabo adiante dende o Concello, e a resposta foi que os proxectos de educación dependían das axudas da Xunta de Galicia. A señora Teixeira saberá que o pasado 19 de outubro, a Administración autonómica publicou que esas axudas para o 2015 se incrementaban nun 35%, e que irían orientadas á promoción da igualdade. Así que agardamos que esa subida se traduza tamén na continuidade ou no aumento de proxectos que, como en anos anteriores, desenvolveu este Concello.

DONA MARÍA DE LOS ÁNGELES TEIXEIRO GONZÁLEZ manifesta: Pero é que esas axudas das que fala solicitástanos aos concellos, entón será este Concello o que terá que facer un programa referido a iso. Non existe controversia en ningún punto dos que di vostede, máis que nada dicir que ao mellor non necesita autorización dun Pleno para facer as cuestións que se falan na moción: colgar unha pancarta ou dar unha mellor calidade na atención ás vítimas de violencia de xénero, penso que para iso non é necesario que un Pleno estea de acordo nesas cuestións. Non lle imos votar en contra, non se preocupe.

DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA di: Desculpas ao BNG-Asambleas Abertas por non lle contestar a súa aceptación ou non da emenda. Cónstame que a Plataforma preferiría que esta proposición fose tal e como vén proposta por elas, pero non temos ningún conveniente, así mo fixeron chegar, en que sempre que sexa para mellorar as actuacións en contra da violencia machista que se poderían achegar esas iniciativas, polo tanto entendemos que si se pode ter en conta esa engádegas do Bloque Nacionalista Galego.

29/165 PROPOSICIÓN DO GRUPO MIXTO (ACE-EU), NÚMERO 268/2015 DE REXISTRO DE PLENO, SOBRE O TRÁMITE DA NOVA LEI DO SOLO DE GALICIA E A SÚA AFECTACIÓN AO CONCELLO DE LUGO.- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada na Comisión Permanente Ordinaria de Desenvolvemento Sostible e Persoal, celebrada o día 23 de outubro de 2015, e que é do seguinte teor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Proxecto da nova Lei do Solo de Galicia actualmente en trámite no Parlamento autonómico, supón unha seria ameaza para os Concellos galegos ó recuperar o modelo de liberalización e especulación do solo e afastarse claramente do paradigma da sustentabilidade e da protección do medio natural e do patrimonio.

Por outra banda, o texto presentado non é coherente co resto do ordenamento xurídico no que se ten que inserir, polo que produce conflitividade e inseguridade xurídica. De feito, os cambios que o proxecto de lei contén, son contraditorios co marco lexislativo de rango superior (Lei estatal 8/2013) e coas políticas imperantes no contexto socioeconómico actual, que, no que atinxe ao

sector inmobiliario e da construción, avogan por centrar todos os esforzos na rehabilitación e aproveitamento do parque edificado e a xeneración e renovación dos barrios urbanos consolidados como elementos esenciais para a recuperación económica e a saída da crise. Insiste polo tanto este Proxecto, en afondar nas causas que en boa parte provocaron a presente crise económica e que tiveron como detonante a burbulla inmobiliaria.

Resulta imposible resumir nesta moción, o impacto deste Proxecto de Lei do Solo de Galicia, pois estamos diante dun auténtico catálogo de agresións ao patrimonio arquitectónico e paisaxístico das nosas vilas e cidades e un retroceso sen precedentes en materia urbanística cunhas consecuencias nefastas e irreparables no caso de aprobarse.

Redúcese a protección do solo rústico que, agás excepcións de ámbitos concretos -afectados pola lexislación de conservación da natureza, patrimonio ou augas, así como polo polo Plan de Ordenación do Litoral- poderán ser obxecto de todo tipo de usos económicos propios do solo urbano e mesmo de procesos de desenvolvemento urbanístico ao permitirse a súa clasificación coma solo urbanizable.

Facilita as reclasificacións e recalificacións pola vía das modificacións do planeamento, eliminando controis que establece a lexislación vixente. Neste senso, elimínase a intervención da Comisión Superior de Urbanismo de Galicia en casos de modificacións que afecten a zonas verdes ou espazos libres públicos, así como a terreos rústicos, favorecendo a reclasificación de solos rústicos de especial protección, mesmo como solo urbano, vindo a recoñecer carácter legal á conversión directa do solo rústico en urbano.

Diminúe os instrumentos de control sobre os actos de edificación e uso do solo en solo rústico ao eliminar a autorización autonómica previa para a meirande parte daqueles e atribuír aos concellos a competencia para a protección da legalidade urbanística relacionada con tales actos.

Incrementa os índices máximos de edificabilidade en solo urbano non consolidado e urbanizable o mesmo tempo que se eliminan os límites de sostenibilidade do solo urbano consolidado.

Supón unha devaluación das disposicións dirixidas a mellorar a calidade de vida das persoas e a cohesión social , liberalizando a obriga de realizar reservas dotacionais ou eliminando a reserva de vivenda autonómica protexida.

Diminúe os instrumentos de control sobre os actos de edificación e uso do solo en solo rústico ao eliminar a autorización autonómica previa para a meirande parte daqueles e atribuír aos concellos a competencia para a protección da legalidade urbanística relacionada con tales actos.

Reduce notablemente os dereitos dos propietarios afectados pola tramitación de plans urbanísticos de desenvolvemento, eliminando o requisito de notificación aos propietarios, así como a obriga de sometemento a nova exposición no caso de introducir modificacións substanciais despois da exposición pública, cunha intención evidente de facilitar os obxectivos dos promotores urbanísticos en detrimento doutros interesados afectados.

O proxecto de lei contén ademais, innovacións que implican unha claro menoscabo do principio de autonomía municipal. Neste sentido, somete a autorización supramunicipal –da Xunta- calquera iniciativa municipal de protexer especialmente terreos rústicos que non o estean pola lexislación sectorial.

Por todo elo o Concello de Lugo non pode permanecer parado mentres se perpetra un dos maiores atentados que se teñen producido contra o futuro dos seus veciños e veciñas.

En base a estes argumentos, o Pleno do Concello de Lugo

ACORDA

Solicitar do Goberno da Xunta de Galicia a retirada do Anteproxecto de lei do Solo de Galicia e iniciar un novo proceso de participación que conte coas achegas de colectivos, asociacións e técnicos con coñecemento na materia para a elaboración dunha nova lei que, partindo dun modelo sostible, respecte o patrimonio arquitectónico, natural e paisaxístico de Galicia e do noso Concello.”

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

- Votos a favor: 16 dos seguintes concelleiros adscritos ós Grupos Municipais Socialista (GMS), Lugonovo (GMLN), do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas (GMBNG-AA), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (GMC-PC) e Grupo Mixto (GM):

- Excm.a Sra. Alcaldesa Dona Lara Méndez López (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Juan Carlos González Santín, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Concello e Cidadanía (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana Prieto Nieto, Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Goberno de Economía, Emprego e Desenvolvemento Económico (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Miguel Fernández Méndez, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Medio Rural (GMS)
- Ilma. Sra. Dona María del Carmen Basadre Vázquez, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Cultura, Turismo, Xuventude e Promoción da Lingua (GMS).
- Ilmo. Sr. Don José Manuel Díaz Grandío, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Deportes e Infraestruturas Urbanas (GMS).
- Ilma. Sra. Dona Ana María González Abelleira, Tenenta de Alcalde Delegada del Área de Goberno de Benestar Social, Igualdade e Inclusión (GMS).
- Ilmo. Sr. Don Xosé Daniel Piñeiro Villares, Tenente de Alcalde Delegado da Área de Goberno de Desenvolvemento Sostible e Persoal (GMS).
- Don Santiago Celso Fernández Rocha (GMLN).
- Dona María Cristina Pérez Herráiz (GMLN).
- Dona Ignacio Javier García Gómez (GMLN).
- Don Rubén Arroxo Fernández (GMBNG-AA)
- Dona Tareixa Antía Ferreiro Tallón (GMBNG-AA).
- Dona María Olga Louzao Aldariz (GMC-PC)

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- Don Jesús Expósito López (GMC-PC)
- Don Carlos Anxo Portomeñe Pérez (GM)

- Votos en contra: 8, dos seguintes concelleiros adscritos ó Grupo Municipal Popular (GMP):
 - Don Jaime Castiñeira Broz (GMP).
 - Dona Ana María López Pombo (GMP).
 - Dona María Encarnación Amigo Díaz (GMP).
 - Don Antonio Ameijide Osorio (GMP).
 - Dona María del Carmen Penelas Celeiro (GMP).
 - Don Enrique Ceferino Rozas López (GMP).
 - Don Manuel López Fernández (GMP).
 - Dona María de los Ángeles Teijeiro González (GMP).

- Abstencións: ningunha.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por dezaseis votos a favor, oito en contra e ningunha abstención acorda aprobar a proposición do Grupo Mixto e, en consecuencia, **ACORDA** solicitar do Goberno da Xunta de Galicia a retirada do Anteproxecto de lei do Solo de Galicia e iniciar un novo proceso de participación que conte coas achegas de colectivos, asociacións e técnicos con coñecemento na materia para a elaboración dunha nova lei que, partindo dun modelo sostible, respecte o patrimonio arquitectónico, natural e paisaxístico de Galicia e do noso Concello.

DELIBERACIÓN

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, Portavoz do Grupo Mixto (ACE-EU), manifesta: Pedimos solicitar do goberno da Xunta retirar o anteproxecto da Lei do solo de Galicia e iniciar un novo proceso de participación que conte coas achegas dos colectivos, asociacións e técnicos con coñecementos na materia para a elaboración dunha nova lei que, partindo dun modelo sostible, respecte o patrimonio arquitectónico natural e paisaxístico de Galicia e do noso concello. Leo a parte resolutiva, porque aí está recollido absolutamente todo o que vostedes eliminan da actual Lei do solo. É un proxecto salvaxe, estamos ante un proxecto de Lei na que diversos colectivos amosan a súa preocupación, colexios de arquitectos, mesmo o Consello Económico e Social e o que pretendemos é levantar a necesaria alarma social sobre unha lei que nos retrotrae, e que supón unha involución de décadas sobre a lei sobre o solo e sobre o noso territorio. Estamos falando dun eufemismo na propia lei, ou na presentación que fixo o Presidente Feijoo, nunha lei que pretende aprobar a toda présa, que o proceso de emendas remata o día 6 de novembro e que pretende aprobar antes de finalizar o ano. Estamos falando dun eufemismo exactamente igual que cando eu me refería á Lei de racionalización e

sostibilidade da Administración local, porque o que fai a Lei do solo é xustamente o contrario é xustamente o contrario do que dixo o Presidente da Xunta.

Estamos falando dunha lei, dun proxecto de lei que elimina no propio obxecto na lei, no artigo 1, incluso a referencia á protección do medio e do patrimonio rural. Iso xa é toda unha declaración de intencións. Fía á actividade económica todo o territorio, incluíndo a eliminación da protección do litoral ou a posibilidade de que, para que nos entendamos todos e creo que o exemplo vai ser moi claro, se poidan construír “Garañóns” en zonas protexidas do noso territorio. Estamos falando dunha proposta de retirada, porque entendemos que esta lei o que fai é recuperar o modelo de especulación inmobiliaria que nos levou á crise e que xerou a burbulla inmobiliaria. Nós o que queremos é levantar esa necesaria alarma, a pesar xa da propia actividade do grupo parlamentario Alternativa Galega de Esquerdas. Estamos ante un proxecto de lei que, entre outras cousas, elimina a parte máis positiva da actual lei e se carga entre corenta e cincuenta artigos, que unha cousa é simplificar e outra cousa é cargarse o contido dunha lei. Estamos ante unha auténtica atrocidade que hai que parar e que o que vén é a acentuar o modelo da burbulla inmobiliaria e do ladrillo.

DONA OLGA MARÍA LOUZAO ALDARIZ, no nome do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, sinala: como todos xa saben, o noso partido aínda non ten representación autonómica, esperamos que nas próximas isto cambie e si que podamos expoñer cal é o noso programa de cara ás mesmas. Aínda así nós consideramos que o urbanismo é o principal instrumento de ordenación territorial que temos e, polo acontecido nos últimos anos, desprendese que a administración non foi quen de atallar importantes problemas territoriais. Dende que se aprobou do Estatuto de Autonomía, con estas serían catro as leis referentes ao mesmo ámbito e todas elas sufriron importantes modificacións. Isto o que amosa é que dependendo do goberno do momento ou das necesidades que van xurdindo, inténtase elaborar unha lei para darlle resposta, isto é o que desprende que o máis novo marco normativo ten que ter moi claro os obxectivos que se perseguen e que problemas se queren resolver a medio e a longo prazo e, o que nos parece mais importante, analizar cales foron os fracasos ou os logros das anteriores normativas. Esta normativa, ao noso parecer, aínda que recolla aspectos que consideramos importantes e relevantes, porque toda lei algo bo ten que ter, como a simplificación burocrática dalgúns trámites e distintas accións para erradicar o feísmo, consideramos que deixa moitísimos interrogantes entorno a efectividade que pode ter para xestionar os cambios que se están a producir en Galicia na actualidade. Falamos da desaparición da categoría de solo rústico agropecuario e forestal, e no referente a solo urban as condicións para o uso edificatorio vólvense moito máis endebles. Amosa moita descoordinación con outras políticas territoriais sectoriais, como a agrícola, a forestal, e incluso con marcos normativos certamente superiores, e outro aspecto como é a posibilidade de que a Consellería de Urbanismo sexa quen de elaborar plans básicos para aqueles municipios de menos de 5.000 habitantes, o que pode parecer, a primeira vista, unha oportunidade para axilizar plans estancados, consideramos que pode chegar a invadir a propia

autonomía municipal e pode levar consigo un conflito institucional entre dúas administracións públicas, e un colapso, dado que o plan proposto pode non ser aprobado polo Concello nun paso posterior, e isto estamos acostumbrados a vivilo cando gobernan partidos de distinto signo político. Polo tanto, entendemos que unha nova lei do solo ten que ser un marco normativo con miras a permanecer no tempo, e non responder a uns intereses determinados, ten que marcarse uns obxectivos claros perfectamente delimitados e explicados, e ser unha lei sinxela, de posible aplicación en todo o territorio, ofrecendo sobre todo seguridade xurídica, non deixando aberta a opción a distintas interpretacións segundo vaia convindo. Dado que esta lei encerra moita controversia e foron moitas as voces que alertaron sobre a súa problemática e as súas carencias, entendemos que os partidos, actualmente con representación parlamentaria, teñen que asumir a súa responsabilidade e revisar este proxecto de lei, tendo en conta que unha lei deste calado ten que considerar, protexer e promover unha planificación sostible do territorio, o soporte das actividades agropecuarias, a produción forestal e o mantemento de valores ecolóxicos, ambientais, paisaxísticos e culturais dunha sociedade coma a galega. Polo tanto imos apoiar esta proposta de ACE.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, manifesta: Cando un empeza a mirar un pouco o contido desta lei, ten a sensación de que volve o espírito de Aznar, ese que levou á liberación do solo, que éncheo isto nunha burbulla inmobiliaria e que as consecuencias aínda no ano 2015, dezaioito anos despois, as estamos a pagar. Se abrimos este anteproxecto, nos imos ao artigo 1.1, xa o comentaba antes Carlos, atopámonos cunha variación simple á vista, pero moi significativa. Antes poñía: *e obxecto desta lei a ordenación do territorio así como a protección...*, agora pon: *é obxecto desta lei a ordenación urbanística*, entón xa sabemos onde está o fondo da cuestión deste elemento. Seguimos avanzando e atopamos cuestións como onde se elimina o que era antes a categoría de solo rústico de especial protección forestal e agropecuario, ou sexa volvemos a dar pasos atrás, dificultando aínda máis o que poida ser o aproveitamento da nosa terra dunha forma sostible e ben ordenada. Observamos tamén como é unha lei que vai facilitar a instalación da minería, non sei se lembramos o que aconteceu hai dous ou tres anos, os movementos que houbo cando as empresas canadenses que estaban operando en África foron substituídas polas chinas, porque non é que África se librase delas, senón que foron outras as que entraron a colonizar eses territorios, tiveron que buscar outros lugares do mundo e atoparon unha falla de ouro que pasaba por Corcoesto e, a partir de aí, se iniciou un proceso para intentar levantar aí todo, sacar o mineral e buscar unha forma económica de obter beneficio. Houbo unha gran oposición social e incluso unhas dificultades lexislativas que poden ser facilitadas a raíz desta nova lei. O que queda claro é que hai que avanzar de novo ao que poida ser un urbanismo e unha protección do noso territorio sustentable e con visión de futuro. O que non se pode é ter unha idea dun urbanismo expansivo, como se tivo neste Concello co Plan Xeral, cando hai aldeas

a patadas que están sen habitantes ou só teñen un habitante e que teñen a práctica totalidade das súas vivendas en ruínas.

DON IGNACIO GARCÍA GÓMEZ, no nome do Grupo Municipal de Lugonovo, indica: En primeiro lugar quería manifestar a vantaxe que ten neste sentido o Partido Popular, porque creo que Jaime Castiñeira é poñente neste anteproxecto, se non me engano. Dito isto, e en relación coa moción que nos ocupa, dende Lugonovo queremos facer unha serie de apuntamentos.

En primeiro lugar coincidimos coa moción proposta por Esquerda Unida no senso que este proxecto lexislativo supón unha volta ao pasado, recuperando ese modelo especulativo do chan. É un modelo claramente fracasado e que todas e todos recordamos e aínda estamos a sufrir. Co estoupido da chamada burbulla inmobiliaria a cidadanía do Estado sufriu unha auténtica catástrofe.

En segundo lugar, este proxecto normativo representa un atentado ao noso patrimonio natural, arquitectónico e paisaxístico; fomenta a expansión urbana; elimina os estándares de zonas verdes e permite as recualificacións urbanísticas sen novas dotacións públicas.

En terceiro lugar, deixa sen regulación temas imprescindibles para Lugonovo como son as vivendas baleiras e os realoxos. Esta crise na que levamos demasiado tempo instalados por culpa das políticas da Troica, aplicadas polo PSOE e polo PP, supuxeron unhas consecuencias devastadoras para a maioría, un exército de persoas pobres expulsadas das súas vivendas e levándoas directamente á marxinação total. Hai que recordar que as cidades están cheas de vivendas baleiras, moitas delas en poder da banca, que se teñen que usar para realoxar a persoas sen teito, porque creemos que o dereito a vivenda debe ser unha realidade e porque é inmoral e inxusta unha sociedade na que conviven casas sen xente e xente sen casas.

En cuarto lugar, degrada ao medio rural, xa se dixo por varios compañeiros, ao reducir o solo rústico protexido, facilita as recualificacións e as reclasificacións, eliminando os controis establecidos na lexislación actual.

En sexto lugar, para Lugonovo é unha evidencia que as reservas para vivendas de protección pública son moi escasas, aínda que nós hoxe en día entendemos que hai suficiente e que non sería necesario facer máis, porque hai moitas vivendas baleiras, tampouco se deixa para protección pública moita reserva. En definitiva, hai unha coincidencia plena co exposto na moción en moitos aspectos que, ao noso modo de entender, invalidan este proxecto de lei, polo que apoiamos que sexa retirado, e o modelo especulativo que mana do seu espírito quede definitivamente atrás e apostemos por un modelo respectuoso e sostible.

DON XOSÉ DANIEL PIÑEIRO VILLARES, en representación do Grupo Municipal Socialista, expón: Menos mal que agora, ao final, a última proposta é unha cousa suave, como é a nova lei do solo. Ben, é increíble que se lle chame a nova lei do solo, a está lei pásalle coma min, eu antes era Dani púxenme unha americana e son o Sr. Piñeiro. Entón, esta lei, á lei anterior sácanlle corenta artigos e é unha nova lei, a lei anterior que foi modificada dez veces nos últimos doce anos

e que serviu para que conseguiran dos 315 concellos de Galicia, creo que conseguiron de 37 que había 89, ou algo así, non sei as cifras exactas, pero máis ou menos, dos 315, un éxito. Esta lei nace con moitísimas eivas, empezando xa, como dicían xa outros grupos, pola súa propia exposición de motivos. Unha nova lei baseada na nova lei de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, evidentemente é increíble que na súa exposición de motivos só diga que cabe modificar a lexislación autonómica vixente debido a cambios na sociedade, na lexislación estatal, para acadar unha norma que contribúa a ao desenvolvemento urbanístico racional e equilibrado. É dicir que xa non protexemos o medio rural, en total só é o 90% do territorio de Galicia, non fai falta protexelo. É increíble que está lei do solo non se estea debatendo agora mesmo na rúa en todas as vilas e cidades, que non se estea debatendo por todos os cidadáns. Iso é unha das cousas que conseguiu o PP en todos estes anos, facer unha normativa urbanística tan farragosa, tan complicada que a xente non a entende. Ben, respecto a isto é curioso ler, por exemplo, nas hemerotecas as declaracións do xeógrafo García Vidal, que no 2002 e 2003 bromeaba coa manía do feísmo, e no 2001 empezou a aparecer esta moda do feísmo en determinados medios de comunicación como para darlle gran importancia a nova lei do solo que se ía aprobar un ano despois, este xeógrafo, á parte de protestar porque non deixaban participar aos xeógrafos na redacción desta lexislación, bromeaba dicindo de que como se nos afunde un barco, está afundido debido as súas fendas e aos seus buratos, preocupámonos pola cor do casco ou algo así non. O feísmo é algo que agora volve outra vez o PP a poñer enriba da mesa, e moi importante modificar a lei porque imos acabar co feísmo. Co feísmo non acabaron coa lei anterior, non entendo eu porque van acabar agora cando tamén no 2002 obrigaban a pintar e enfoscar as vivendas e adaptalas a o entorno, e moitas mais cousas que non dá tempo a dicilas aquí, por iso dende o Partido Socialista... (Excma. Sra. Alcaldesa: ten que ir rematando) ... estamos de acordo coa proposta de ACE.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, no nome do Grupo Municipal Popular, sinala: Pensei que me ía dicir o que dixo xa algunha vez, don Carlos, que se recualificaba, que permitía recualificar directamente dende os concellos o solo rústico protexido e cousas desas, facía referencia ao artigo 30.3 e o artigo 35, e trouxen a lei, o proxecto que entrou no Parlamento, que os invito a todos a que a lean para poder falar con propiedade. Invítoos a que lea ese artigo. Vostede fixo declaracións nese sentido, e é todo o contrario, cando un interpreta as cousas o revés é difícil, e eu invito a que o lea para saber se realmente permite a recualificación como dicía vostede en algunhas declaracións ou non. Pensei que o ía dicir, pero hoxe foi prudende e non o dixo.

Mire, vou empezar polo Sr. Piñeiro. Faime motísima graza porque o Partido Socialista de dez modificacións desa lei, o bipartito fixo catro en catro anos e, mire, sabía vostede -porque si tiver a honra de ser o Presidente da comisión que houbo previa, nos anos 2013-2014, durante catro ou cinco meses que estivemos reunidos e traballando nunha comisión que se creo específica para preparar o proxecto, ou o anteprojecto desa lei, onde participaron máis de 40 persoas, á parte dos

representantes de todos os grupos parlamentarios, elixidos democraticamente, cada un propuxo os que estimou oportunos e hainos do movemento veciñal, xeógrafos, hai de todos, ata hai algún xeógrafo aquí, do colexio de xeógrafos, é dicir hai xente que participou nestas distintas ponencias, ademais algunha bastante larga, lle aseguro que houbo días que dende as catro da mañá terminamos as dez da noite, parecidas a este Pleno, pero máis construtivas, onde participou todo o mundo coas preguntas que se lle formulaban, etc. etc., pero sabía vostede que cando se ditaminou na comisión, ao rematar fas un ditame, cada grupo prepara unha normativa, sabía que dende o PP lle aprobabamos integramente a iniciativa que propoñía o Partido Socialista, que o Sr. Bugallo, e eu o invito que fale co Sr. Bugallo, que é unha persoa seria e o compañeiro Santín sabe do que falo, invito que fale como recibiu unha chamada de Besteiro, porque había que retirar a iniciativa porque senón votabámoslla a favor, entón votou en contra do seu propio ditame do Partido Socialista, polo é difícil poder falar da Lei do Solo.

Eu quixera aclarar, só por aclarar, que aquí estamos falando dunha lei de urbanismo, ou sexa dunha lei urbanística, a protección do solo do rural vai por outro lado, a protección do litoral hai xa un plan do litoral aprobado, as directrices do territorio están aprobadas e, polo tanto, había unha demanda importante de moitos colectivos, colectivos sociais, de que non se mestura o rural cunha lei de urbanismo ou con outras cuestión, por que? porque o rural merece ter unha lei específica de protección onde se regule de maneira sectorial os usos precisamente dese solo. Iso é o que se pretende facer. É loxicamente todo o contrario de ir contra a autonomía municipal, todo o contrario. Aquel concello que teña menos de 5.000 habitantes que queira facer o seu Plan Xeral, sen problema ningún, a Xunta o que fai é facilitarlle un instrumento para que se el non o fai a Xunta fará... (A Excm. Sra. Alcaldesa: ten que ir rematando) ... remato xa, Sra. Presidenta, para que non pase o que dicía o Sr. Piñeiro, que os concellos por motivos electorais, de todas as cores políticas, non se meten a facer un plan xeral, ou o que pasa no Concello de Lugo, dezaseis anos e non o temos rematado.

SR. PORTOMEÑE PÉREZ: Sr. Castiñeira, a proposición de ACE o que fai é destacar algúns aspectos do actual proxecto da Lei do Solo. Estamos nunha proposición que eu cualificaría, para que vostede o entenda nos seus termos, que é un ataque preventivo, precisamente para evitar que se aprobe está aberración. Mire, hai algúns que, cunha dedicación parcial, xa non nos chegan nin con ler todos os documentos deste concello, que ata nos permitimos o luxo de ler ata os do Parlamento galego. Linme de cabo a rabo todo o proxecto de lei e lle podo dicir que, ademais non só iso, senón que ademais hai un documento técnico, artigo por artigo, de todo o que vostedes se cargan da actual lei, entón non se preocupe porque de urbanismo, aínda que, ao mellor, non teño toda a experiencia que ten vostede, imos falar neste Concello, non se preocupe. Xa falaremos ademais do PXOM tamén, non se preocupe, porque ademais lle diría o que se acostuma a dicir cando as películas “en breve y en los mejores cines”, pois en breve neste Concello imos falar do Plan Xeral de Ordenación Municipal que vostede aprobou co Sr. Orozco e a Corporación do Sr. Xosé Clemente López Orozco.

SR. CASTIÑEIRA BROZ: Moi breve, eu encantado de falar de urbanismo e do que calquera compañeiro estime oportuno, no que eu saiba, non son tampouco nin me considero un gran experto nin moito menos en urbanismo, só imos facendo o que podemos e intentamos informarnos, pero unha cousa que lle digo tamén, para o seu coñecemento, é que o prazo de emendas que dicía que se ía a tratar a toda presa hai uns prazos no Regulamento do parlamento para todas as leis, para a tramitación, efectivamente entrou no Parlamento hai un prazo, o día 6 termina o primeiro prazo, pódense prórrogas incluso ata o día 24, pero que iso é para calquera lei, e eu, ben, felicítoo por ser adiviño e saber que se vai a terminar de tramitar este ano. Creo que non é esa a pretensión, pero, ben, porque o que se pretende precisamente é que haxa a maior participación, como houbo dende o primeiro momento, porque estamos a falar dunha lei, que pode gustar ou non, e cada un loxicamente para iso estamos, para opinar diferente, pero que se actuou con escurantismo, como se dixo por algúns e que non se deu participación, iso si que non, iso si que non o admitimos porque eu fun testemuña e fun un dos “sufridores”, entre comiñas porque moi contento de estar nesa comisión, pero as horas e horas de traballo de moitos, de moitos profesionais e moitos colectivos que foron a falar, de todos as cores, de todos as cores, dende o Concelleiro de Urbanismo de Pontevedra, o Alcalde de Allariz, o Arquitecto de Pontevedra, propostos polo BNG; Berdegalla, Hucha de Coruña, propostos por AGE, cada un propuxo unha serie de profesionais que entendiamos que deberían estar, que podían dicirnos moitas cousas alí, e iso foi o que se reflectiu, se recolleron todas esas informacións... (A Excm. Sra. Alcaldesa: o tempo Sr. Castiñeira)...

SR. PORTOMEÑE PÉREZ: cando eu falo de intencionalidade de acelerar o proceso de aprobación deste proxecto de lei, o que fago é pois simplemente repetir, como se fora eco, as palabras do Sr. Feijoo cando hai tres semanas presentou, ou dixo iso publicamente, cando no Consello da Xunta aprobaron este proxecto para pasalo ao Parlamento. A verdade é que me ratifico en que o que hai é que parar esta aberración e aproveitar tamén para dicir que, como pensaba que non chegaría ao final tranquilamente, despois de tantas intervencións, a verdade é que, vendo o da Lei do Solo e outras cuestións, ata me estou vindo arriba e aínda aguantaba algo máis.

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: Moi ben, moitas grazas, lamentar que o Sr. Castiñeira só pida transparencia e participación incluso municipalización no Concello de Lugo, ben imos proceder á votación da proposta de ACE.

30/166 ACEPTACIÓN DA RENUNCIA AO CARGO DE CONCELLEIRO FORMULADA POR DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN, PERTENCENTE AO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, E DECLARACIÓN DE VACANTE.- Examinado o expediente tramitado para estes efectos e vista a proposta da Alcaldía do 23 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva é do seguinte teor:

“Visto o escrito de renuncia ó cargo presentado polo Concelleiro don Juan Carlos González Santín, do Grupo Municipal Socialista -que tivo entrada no día de onte no Rexistro Xeral do Concello, co número 2015059254-, PROPÓNSELLE ó Pleno da Corporación, de conformidade co disposto no artigo 178.3 da LOREG, SE TOME COÑECEMENTO E SE ACEPTE A RENUNCIA Ó CARGO DE CONCELLEIRO PRESENTADA POR DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN.

Así mesmo, que se declare a vacante na Corporación municipal de Lugo e se solicite da Xunta Electoral Central a expedición de credencial a favor do/a substituto/a do Concelleiro renunciante (candidato/a seguinte da lista presentada polo Partido dos Socialistas de Galicia-Partido Socialista Obrero Español {PSdeG-PSOE} nas Eleccións Locais celebradas o 24 de maio de 2015).”

Visto, así mesmo, o informe do Secretario Xeral do Pleno do 23 de outubro, que figura no expediente.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, ACORDA:

PRIMEIRO.- Tomar coñecemento e aceptar a renuncia ao cargo de concelleiro presentada por **DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN**.

SEGUNDO.- Declarar a vacante na Corporación Municipal de Lugo e solicitar da Xunta Electoral Central a expedición de credencial a favor do/da correspondente substituto/a da candidatura do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE (candidato/a seguinte da lista presentada polo referido partido nas eleccións locais celebradas o día 24 de maio de 2015), segundo o previsto no artigo 182 da Lei orgánica do réxime electoral xeral.

31/167 ACEPTACIÓN DA RENUNCIA AO CARGO DE CONCELLEIRO FORMULADA POR DON JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO, PERTENCENTE AO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, E DECLARACIÓN DE VACANTE.- Examinado o expediente tramitado para estes efectos e vista a proposta da Alcaldía do 27 de outubro de 2015, cuxa parte expositiva é do seguinte teor:

“Visto o escrito de renuncia ó cargo presentado polo Concelleiro don José Manuel Díaz Grandío, do Grupo Municipal Socialista -que tivo entrada no día de onte no Rexistro do Pleno co número 270/2015-, PROPÓNSELLE ó Pleno da Corporación, de conformidade co disposto no artigo 178.3 da LOREG, SE TOME COÑECEMENTO E SE ACEPTE A RENUNCIA Ó CARGO DE CONCELLEIRO PRESENTADA POR DON JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO.

Así mesmo, que se declare a vacante na Corporación municipal de Lugo e se solicite da Xunta Electoral Central a expedición de credencial a favor do/a substituto/a do Concelleiro renunciante (candidato/a seguinte da lista presentada polo Partido dos Socialistas de Galicia-Partido Socialista Obrero Español (PSdeG-PSOE) nas Eleccións Locais celebradas o 24 de maio de 2015).”

Visto, así mesmo, o informe do Secretario Xeral do Pleno do 26 de outubro, que figura no expediente.

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, ACORDA:

PRIMEIRO.- Tomar coñecemento e aceptar a renuncia ao cargo de concelleiro presentada por **DON JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO**.

SEGUNDO.- Declarar a vacante na Corporación Municipal de Lugo e solicitar da Xunta Electoral Central a expedición de credencial a favor do/da correspondente substituto/a da candidatura do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE (candidato/a seguinte da lista presentada polo referido partido nas eleccións locais celebradas o día 24 de maio de 2015), segundo o previsto no artigo 182 da Lei orgánica do réxime electoral xeral.

INTERVENCIONS (relativas aos puntos 30/166 e 31/167)

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: no meu nome propio e no nome de todos os meus compañeiros, espero non emocionarme, agradecervos o traballo que vides realizando, o traballo para a cidade de Lugo e o traballo para os veciños e veciñas de Lugo. No caso de Juan Carlos Santín nos últimos catro meses ao fronte da Concellería de Concello e Cidadanía, que fixeche un gran traballo, e nós, como compañeiros, cho agradecemos e sobre todo o Concello e a cidadanía de Lugo. E qué dicir do noso querido compañeiro Grandío, que durante os últimos dezaseis anos se dedicou ao Concello de Lugo, pero sobre todo ao deporte, manifestei este días, e quero facelo aquí publicamente, que fixo do deporte base un estandarte na cidade de Lugo, que fai dezasete anos colleu a Concellería de Deporte onde case non había infraestruturas, onde non había participación, onde os nenos e nenas desta cidade non tiñan opción a participar, e hoxe podemos presumir das grandes infraestruturas que temos no Concello de Lugo no eido de deportes, podemos estar orgullosos de que os nenos e nenas do Concello de Lugo poidan practicar case calquera das disciplinas deportivas e grazas a labor que fixo o noso compañeiro ao fronte desta concellería durante os últimos dezaseis anos.

Desexarvos moita sorte nas outras etapas ou outras encomendas que tedes e teredes no futuro, porque tedes capacidade e valía, e reitero o agradecemento. Seguiremos contando con vós, non só como veciños, evidentemente, senón como persoas activas e persoas que viven por e para o servizo público, que, en definitiva, creo que é o que nos move a todos.

DON CARLOS ANXO PORTOMEÑE PÉREZ, no nome do Grupo Mixto, indica: Ben, quixera sobre todo destacar o talante afable, tanto do concelleiro Santín como do concelleiro Grandío, e ademais o respecto que amosaron polo resto da Corporación nestes poucos meses que compartimos. É unha mágoa realmente, e o digo sinceramente que non teñamos máis tempo para coñecernos

todos e todos, e a verdade é que seguro que nos iamos levar sorpresas mutuas en moitos aspectos, porque a política eu unha cousa e o persoal é outra. Eu xa lle dixen persoalmente a Grandío, e llo dixen tamén o día que solicitei a comparecencia, unha cousa é o persoal e outra cousa é o político, e ademais fixen un comentario hoxe pola mañá que ía totalmente en serio, non ía con retranca, nin con sentido de humor, me parece que a sinceridade que amosou na Comisión do outro día é digna de valorar, para min que quen amosa a sinceridade é un don das persoas e, polo tanto, me parece que é un comportamento ético e digno de valorar. Polo tanto, moita sorte aos dous e ata logo. Deixaremos sobre todo... temos tempo de falar pola rúa e en outros ámbitos, e como isto é –dígamos- unha intervención de cortesía me vou a librar doutro comentario que, a verdade, me estaba presionando, pero me vou a calar. Non era respecto aos dous senón á oportunidade de irse neste momento. Moita sorte e ata logo.

DONA OLGA LOUZAO ALDARIZ, no nome do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, manifesta: Ben, dende o noso grupo municipal foi un pracer compartir estes catro meses cos dous concelleiros saíntes. Co Sr. Santín non tiven moita coincidencia e non falamos moito, esperemos que a partir de agora si que poida ser así e que poida aprender moito que eu, xa saben, estou neste proceso de absorción. Do Sr. Grandío si que quería facer unha loa, se se pode dicir así, porque creo que nos tempos que corren e moi loable, é moi digno, e sobre todo nos gobernos que lle tocou vivir e nos momentos complicados e difíciles, pois foi unha das persoas nas que en ningún momento escoitei ningunha palabra negativa sobre el. Cando eu fixen a miña labor de investigación, cando ía entrar aquí, para saber con quen me ía “enfrentar”, entre comiñas, cando estivera sentada neste Pleno, e a verdade é que a día de hoxe pode sentirse moi orgulloso porque a cidadanía de Lugo déixao en moi bo lugar, e creo que hoxe isto é moi meritorio e moi digno, e pode marcharse coa satisfacción de deixar un bo recordo na mente de todos. Deséxolle aos dous moitísima sorte nas súas novas etapas profesionais, nas súa nova vida que seguro que non botan nada de menos isto, un pouquiño ó mellor a salsa, pero verémonos por aí, tomarémonos unha caña, un café e botaremos unhas risas. Moitísima sorte aos dous.

DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, indica: Pois eu, evidentemente, exactamente o mesmo. Desexarvos o mellor a partires de agora, e tamén agradecervos o voso traballo porque, coincidindo nunha das cousas ou non coincidindo noutras, dende logo que estou convencido de o que fixestes foi por convicción e sempre defendendo os intereses deste Concello, entón e moi digno de agradecer porque non todas as persoas están dispostas a estar aí e estar poñendo a cara e estar traballando por isto. A Santín non o coñecín moito tempo, non tivemos así moito tempo, pero a Grandío si que hai anos que nos coñecemos e tamén por iso quixera facer así un puntíño máis especial, porque si que foi unha persoa que sempre tiña unha actitude moi afable moi dialogante sempre que fixo falta algo sobre todo no mundo do deporte que é onde máis relación tiña.

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, como voceiro do Grupo Municipal Lugonovo, expón: Ben, do Sr. Santín eu francamente non teño moito coñecemento, pero as veces que coincidín con el parece unha persoa seria e unha persoa enormemente capaz, e grazas polos servizos prestados. Ao Sr. Grandío non o coñezo a fondo persoalmente, pero coñezo a súa labor como concelleiro e quixera destacar o seu traballo e bo facer, seguro que será moito tempo recordado polo mundo do deporte de base desta cidade e dende logo que é o mellor que lle pode pasar a un servidor do público. Sorte aos dous no futuro da súa vida, grazas.

DON ENRIQUE CEFERINO ROZAS LÓPEZ, concelleiro do Grupo Municipal Popular, manifesta: bueno yo saltándome un poco el protocolo y dando las gracias a todo el mundo por permitirme decir dos palabras. Sr. Santín hace poco tiempo que nos conocemos pero mi consideración personal y las relaciones siempre fueron muy buenas y espero que sigan siendo. Quería hacer una mención especial contigo, José Manuel, porque hace muchos años ya, dieciséis años, cuando te cedí el testigo del tema del deportes y mantuvimos aquellas reuniones donde yo te explicaba lo que no habíamos podido hacer porque no teníamos medios, lo que quedaba hecho, lo que yo cambiaría, siempre fuiste una persona receptiva, desde aquel momento se entablo entre nosotros ya no una relación política sino personal y quiero manifestar simplemente, y agradezco una vez mas esta oportunidad que me dan, mi reconocimiento personal y deportivo a tú persona. Te agradezco enormemente las deferencias que siempre has tenido conmigo, yo modestamente he intentado cumplir también contigo, y se ha realizado un gran trabajo con un buen número de gente que tanto tú como yo los conocemos, que son buenos profesionales y, sobre todo y fundamentalmente, buenas personas.

DON JAIME CASTIÑEIRA BROZ, como voceiro do Grupo Municipal Popular, manifesta: Ben, con independencia de que a Sra. Alcaldesa cando fixo a súa loa, e creo que non era o momento, pero demostrou que non coñecía como estaba o mundo do deporte cando chegou no 1999 o Partido Socialista ao goberno, e polo tanto estou convencido que José Manuel Grandío non firmaba esas palabras, desa maneira, porque aquí xa se facía deporte, deporte base e de outro tipo. Non é o momento de dicir isto, nin moito menos, pero si de matizar dadas as palabras que dixo.

Podemos estar máis ou menos de acordo na labor política que se fixo ou non se fixo, pero con Santín teño a honra de coñecelo, quizais mais que a través do Concello a través do Parlamento, e só podo dicir que estou convencido que é unha perda para este Concello perdelo como Concelleiro. Por que?, porque creo que é una persoa, case o mellor que se pode dicir dunha persoa, é unha persoa honesta e razoable, coa que se pode falar, coa que se pode chegar a acordos, e iso en política é importantísimo, e iso llo quero dicir claramente. Permitíndeme un tema un pouco especial, porque son dezaseis anos que levamos compartindo, en distintas bancadas, Grandío e eu, en distintas posicións, pero teño que dicilo, cando outros no Goberno Socialista non se acercaban a falar, porque tiñan outras cousas,

Grandio traía os papeis e dicía ¿e si facemos isto?, e sempre houbo bo trato. Despois será mellor ou peor, e a cidadanía valorara a labor política, eu creo que non foi mala, nin moito menos, e que che diga isto a oposición xa non está mal, pero sinceramente o que prima sobre todo é a persoa e niso estou convencido de que José Manuel é unha gran persoa e para min dende logo a es. Lamentaría moito, e o dixeran antes, non poder ter este minuto para dedicarcho. Grazas por haber sido un bo compañeiro.

DON AMARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ, no nome do Grupo Municipal Socialista, sinala: A verdade é que son os dous compañeiros, un de dezaseis anos, de trinta e dous anos, polo menos, que levamos xuntos, non só aquí senón no noso traballo, con Santín non coincidín no traballo, porque el cando estivo na Dirección Provincial eu estaba aquí, e, ben, téñoche especial afecto tamén Santín, sábelo, pero a Grandío pois todo ese tempo que levamos xuntos..., pero si que te vou botar de menos.... Por suposto, e vas a ter que pagar unha caña e un viño, non te libras diso.

DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN: ben, pois como non podería ser de outra maneira, agradecer as palabras de todos os portavoces, dicir que para min foi un orgullo ser concelleiro do Concello de Lugo, evidentemente para alguén que ten vocación do público, como é o meu caso, eu son funcionario de profesión, sempre me dediquei o público, é moi especial ser concelleiro do teu pobo, ser concelleiro da cidade onde naciches. Eu non quero estenderme moito porque iso non mo perdoariades, e hoxe mais, por entón toca o tema dos agradecementos, e sempre que fas agradecementos te esqueces de alguén, eu espero dos que me esqueza que non lles pareza mal, non é a miña intención, e quero empezar pois por agradecer o traballo a todos os funcionarios e traballadores das casa cos que traballei nesta Concillería, porque a verdade é que traballaron, dende o meu punto de vista, de forma moi leal e ademais con unha dedicación que dende logo nada hai que reprocharlles, a todos eles. Tamén agradecer, como non, a confianza mostrada en min pola Alcadesa, confianza que lle agradezo e tamén a axuda que prestaron todos os compañeiros de grupo, porque a verdade é que cando un chega aquí chega un pouco pois perdido, non sabe moi ben como ten que facer e a verdade que os compañeiros que levaban aquí máis anos pois axudaron e llo quero agradecer expresamente. Tamén agradecer o talante con que o resto dos grupos, dos grupos da oposición, me trataron neste tempo e dende logo eu en todas as intervencións sempre aprendín e saquei cousas positivas do que acontecía. A verdade é que eu creo que os cidadán de Lugo teñen unha boa representación, cunhas diferenzas políticas evidentemente que hai entre uns e outros. Tampouco me quería esquecer dos que nos acompañan aquí sempre, que son os medios de comunicación e que fan que o que aquí se trata chegue a todos os veciños e veciñas de Lugo. Nada mais que desexarvos a todos moita sorte e que acertedes no futuro, porque se acertamos ou acertades no futuro será mellor para a cidade de Lugo. Máis nada, moitas grazas e ata sempre, aquí estou para o que queirades, eu

seguirei defendendo os intereses dos veciños de Lugo alí onde estea, agora me toca no Parlamento e contaredes comigo para o que necesitedes. Moitas grazas.

DON JOSÉ MANUEL DÍAZ GRANDÍO: ben, eu si que prometo ser breve como acostumo a ser habitualmente. Ao fío do que falaba Carmen, e ao fío dunha proposta que se debáteo aquí no Pleno sobre o ferrocarril, e dada a emoción de Carmen se me acordou un longo viaxe que fixemos en tren, recén entrados no Concello practicamente, a un Congreso de Deporte e Xuventude, ela levaba Xuventude e eu Deporte. A viaxe foi tan longa que nese viaxe naceu o Arde Lucus, é certo e o pode confirmar Carmen que foi así. En todo caso, como digo, foron dezaseis anos e a verdade que estupendos e marabillosos, eu cando entrei aquí tiña corenta anos, trinta e nove porque entrei cando aínda era alcalde Joaquín García Díez, estiven uns meses con el, e como digo o único que podo facer neste momento é agradecer a moita xente que fixo posible que o meu traballo fose moito máis fácil de levar a diante, penso que moito traballo, pero, como digo, en moi boa parte grazas a todas as persoas que estiveron colaborando dentro do Concello e fóra do Concello, a todos os traballadores do Concello e quero facer unha mención especial aos que traballan na Concillería de Deportes que a verdade é que se implicaron dende o primeiro día, sen horario, sen festivos, renunciando a moitas cousas para poder sacar a diante proxectos que estaban sempre enriba da mesa e que é algo que sempre me achacaban que tiña máis ideas das que se podían levar a cabo cos medios que tiñamos, tanto económicos como persoais. Por suposto a todas as persoas dos clubs e das asociacións que me facilitaron sempre o traballo e que, na medida do posible, se foron atendendo as súas peticións, aos compañeiros das distintas Corporacións que foron pasando por esta sala e, por suposto, aos medios de comunicación, que algúns, moitos deles, xa non están e, en todo caso, aquí non se remata nada, queda moito por facer, e estou convencido de que o equipo de goberno liderado por Lara e toda esta Corporación asumiran os retos que quedan por facer, tanto na mellora do mantemento das instalacións actuais como na creación de novas instalacións que fan moita falta.

O meu traballo como concelleiro remata aquí, pero non como cidadán de Lugo que sempre tiveron vinculación coa parte pública e social da cidade e, como digo, non remata aquí este compromiso, senón que dende a miña posición de afiliado a un partido político, de funcionario, de persoa que me gusta estar nos temas sociais e na vida pública da cidade, o meu compromiso de seguir colaborando coa cidade e con esta Corporación e coas que poidan vir, e neste sentido pois poñerme a vosa disposición para todo aquilo que necesitedes tanto no plano de xestión ou político, pero sobre todo tamén do persoal, no cal, ben, pois agardo vervos moi a miúdo a todos e podervos saudar e compartir ratos con todos vós. Podería dicir moitas mas cousas pero creo que o Pleno de hoxe xa foi suficiente e moitas grazas.

Abandonan a sesión DON JUAN CARLOS GONZÁLEZ SANTÍN e DON JOSE MANUEL DÍAZ GRANDÍO.

B) PARATE DE INFORMACIÓN, IMPULSO E CONTROL

ACTAS E GOBERNO

32/168 DACIÓN DE CONTA DOS DECRETOS DITADOS DENDE O DÍA 15 DE SETEMBRO DE 2015, QUE OBRAN NO SERVIZO DE ACTAS E GOBERNO, RECOLLIDOS NO LIBRO ÚNICO DE RESOLUCIÓN.- Examinado o expediente tramitado para os efectos, que foi ditaminado favorablemente pola Comisión Especial de Contas e Ordinaria de Desenvolvemento Económico, Protección da Comunidade, Concello e Cidadanía do 23 de outubro de 2015, e vista a proposta da Alcaldía do 19 do citado mes, expresiva do seguinte:

“En conformidade co informe do Negociado de Goberno desta mesma data, e para dar cumprimento ao establecido no artigo 42 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais aprobado polo Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, así como ao disposto no artigo 22 do Regulamento orgánico municipal do Pleno do Concello de Lugo, ao Excmo. Concello Pleno **DÁSELLE CONTA** das resolucións ditadas pola Alcaldía e polos seus Delegados e Delegadas dende o 15 de setembro deste ano, que obran no Servizo de Actas e Goberno, coa numeración 15007337 ao 15008328, recollidas no Libro único de resolucións correspondente ao ano 2015.”

De todo o cal, o Excmo. Concello Pleno quedou informado para os oportunos efectos.

TESOURERÍA

33/169 DACIÓN DE CONTA DOS INFORMES DE MOROSIDADE CORRESPONDENTES AO PRIMEIRO E SEGUNDO TRIMESTRE DE 2015.- Ao Excmo. Concello Pleno **DÁSELLE CONTA** dos informes de morosidade elaborados pola Tesoureira Municipal, correspondentes ao primeiro e segundo trimestre do ano 2015, e que seguidamente se transcriben:

“INFORME DE MOROSIDADE 1º. TRIMESTRE 2015.

LEXISLACIÓN APLICABLE:

- Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.
- Guía do Ministerio de Economía e Facenda de 23/03/2011 para a elaboración dos Informes trimestrais que as entidades locais deben remitir ó citado Ministerio, en cumprimento do artigo cuarto da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.
- Real Decreto-Lei 4/2013, de 22 de febreiro de medidas de apoio ó emprendedor e de estímulo de crecemento e da creación de emprego

- Real-Decreto Lei 8/2013, de 28 de xuño de medidas urxentes contra a morosidade das administracións públicas e de apoio a entidades locais com problemas financeiros.
- Real-Decreto Lexislativo 3/2011 de 14 de novembro polo que se aproba o Texto refundido da lei de contratos do sector público (TRLCAP).
- Lei 11/2013, de 26 de julio, de medidas de apoio ó emprendedor e de estímulo do crecemento e da creación de emprego.
- Lei Orgánica 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público.
- Nota do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas para a aplicación da disposición transitoria décima da Lei 27/2013 de 27 de decembro de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local (LRSAL).
- Nota del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 15/01/2014 relativa a la aplicación de la disposición transitoria décima de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL).
- Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo polo que se desenvolve a metodoloxía do cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas e as condicións e o procedemento de retención de recursos dos réximes de financiamento, previstos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira.
- Guía do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas para a cumprimentación da aplicación e o cálculo do período medio de pago das EELL, Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo.

ANTECEDENTES:

PRIMEIRO.- O período medio de pago definido no Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, **mide o retraso no pago da débeda comercial en termos económicos**, como indicador distinto respecto do período legal de pago establecido no texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, e na Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais. Esta medición con criterios estritamente económicos pode tomar valor negativo, tanto nas operacións pagadas como nas pendentes de pago, se a Administración paga antes de que transcorran trinta días naturais desde a presentación das facturas ou certificacións de obra ou se ó final do período para a remisión da información aínda non transcorreran, nas operacións pendentes de pago, eses trinta días.

SEGUNDO.- Operacións seleccionadas para o cálculo do período medio de pago a provedores:

Teranse en conta as facturas expedidas desde o 1 de xaneiro de 2014 que consten no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente e as certificacións mensuais de obra aprobadas a partir da mesma data.

Quedan excluídas as obrigas de pago contraídas entre entidades que teñan a consideración de Administracións Públicas no ámbito da contabilidade nacional e as obrigas pagadas con cargo ó Fondo para a Financiación dos Pagos a

Provedores. Así mesmo, quedan excluídas as propostas de pago que sexan obxecto de retención como consecuencia de embargos, mandamentos de execución, procedementos administrativos de compensación ou actos análogos ditados polos órganos xudiciais ou administrativos.

TERCEIRO.- Cálculo Ratio das operacións pagadas

O “Ratio das operacións pagadas” no trimestre é o indicador do número de días promedio que se tardou en realizar os pagos.

O “Número de días de pago” son os trinta posteriores á data de entrada da factura no rexistro administrativo, segundo conste no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente, ou desde a data de aprobación da certificación mensual de obra, segundo corresponda, ata a data de pago material por parte da Administración. Non se considera a factura pagada ata o abono total da mesma.

$$\text{Ratio} = \frac{\sum (\text{número de días de pago} + \text{importe da operación pagada})}{\text{Importe total de pagos realizados}}$$

CUARTO.- Cálculo Ratio das operacións pendentes de pago

O “Ratio das operacións pendentes de pago” ó final do trimestre, é o indicador do número de días promedio de antigüidade das operacións pendentes de pago a final do trimestre.

O “Número de días pendentes de pago” de cada operación pendente de pago a final do trimestre, os días naturais transcorridos desde os trinta posteriores á data de anotación da factura no rexistro administrativo, segundo conste no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente, ou desde a data de aprobación da certificación mensual de obra, segundo corresponda, ata o último día do período ó que se refiran os datos publicados.

$$\text{Ratio} = \frac{\sum (\text{número de días pendentes de pago} + \text{importe da operación pendente de pago})}{\text{Importe total de pagos pendentes}}$$

Con estes datos, a propia aplicación efectúa os seguintes cálculos:

PERÍODO MEDIO DE PAGO DE CADA ENTIDADE:

(Ratio operacións pagadas* importe da operación pendente de pago)+Ratio operacións pendentes de pago*+ importe da operación pendente de pago)

$$\text{PMPE} = \frac{\text{Importe total de pagos realizados} + \text{Importe total de pagos pendentes}}{\text{Os datos, obtidos do aplicativo da contabilidade municipal a 31/03/2015, son os seguintes:}}$$

Importe total de pagos realizados + Importe total de pagos pendentes

Os datos, obtidos do aplicativo da contabilidade municipal a 31/03/2015, son os seguintes:

1. Obrigas pagadas en prazo.

No primeiro trimestre do ano 2015 realizouse o pagamento de 1.127 facturas, ascendendo o importe global das mesmas a 5.540.228,73 €. De ditas facturas, 868 foron pagadas dentro do prazo establecido de trinta días. O importe total das facturas pagadas en prazo ascendeu a 3.398.675,71 €.

O número de facturas pagadas en prazo supón o 77,02% do total de facturas.

2. Obrigas pagadas fora prazo.

No primeiro trimestre do ano 2015 realizouse o pagamento de 1.127 facturas, ascendendo o importe global das mesmas a 5.540.228,73 €. De ditas facturas, 259 foron pagadas fora do prazo anteriormente reflectido. O importe total das facturas pagadas fora de prazo ascendeu a 2.141.553,02 €.

O número de facturas pagadas fora de prazo supón o 22,98% do total de facturas.

3. Período medio de pago.

O período medio de pago (PMP) é de **56,87 días**.

O período medio de pago excedido (PMPE) (indicador do número de días promedio que as facturas pagadas fora de prazo excederon do prazo legal), é de **125,49 días**.

É preciso aclarar que respecto aos datos do cuarto trimestre do exercicio 2014, tras a aclaración das dúbidas interpretativas xurdidas co cambio de normativa, prodúcese un cambio no cómputo dos días, é dicir, nos datos rendidos no 2014 establecíase o límite do período de pago en 30 días desde o recoñecemento da obriga, e ese era o dato que se proporcionaba, e no 2015 o límite está en 60 días, é dicir, 30 días desde que as facturas teñen entrada no Rexistro de entrada para prestarlles conformidade, e 30 días desde a conformidade para o seu pago.

3. Facturas pendentes de pagamento ó final do trimestre.

Do total de facturas, quedaron pendentes de pagamento a 31 de marzo de 2015, 1.319 que representan un importe global total de 10.534.065,36 €.

Das 1.319 facturas, 673 (5.790402,67 €) estarían pendentes de pagamento pero aínda dentro do prazo legalmente previsto para poder efectualo. As 646 restantes (4.743.662,69 €) incumprirían o prazo legal de pagamento.

De conformidade co disposto no apartado 4 do artigo 4º da Lei 15/2010, sen prexuízo da súa posible presentación e debate no Pleno da Corporación local, o presente informe deberá remitirse aos órganos competentes do Ministerio de Economía e Facenda así como á Consellería de Facenda da Xunta de Galicia.

Finalmente, respecto ás facturas que ó final do trimestre están pendentes de tramitar desde o seu rexistro de entrada cabe dicir que:

- O persoal que se ocupa do Rexistro Contable de facturas é insuficiente para a axilización da tramitación da conformidade das mesmas.

- As facturas correspondentes aos Servizos Eléctricos supoñen unha altísima porcentaxe das facturas pendentes de pago, situación que xa foi advertida pola Intervención Municipal.

- O retraso nos pagos non é debido a unha situación de déficit de liquidez, senón aos prazos inherentes á tramitación da conformidade da factura e da súa aprobación.

- No importe total de facturas, existe un número importante que se incluírán no seguinte expediente de recoñecemento extraxudicial de crédito que deberá, de se-lo caso, aprobado polo Pleno Municipal.

- Así mesmo, ten relevancia no cálculo tamén as facturas que se atopan pendentes da Incorporación de remanentes procedentes do exercicio 2014.”

“INFORME DE MOROSIDADE 2º. TRIMESTRE 2015.

LEXISLACIÓN APLICABLE.-

- Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.
- Guía do Ministerio de Economía e Facenda de 23/03/2011 para a elaboración dos Informes trimestrais que as entidades locais deben remitir ó citado Ministerio, en cumprimento do artigo cuarto da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.
- Real Decreto-Lei 4/2013, de 22 de febreiro de medidas de apoio ó emprendedor e de estímulo de crecemento e da creación de emprego
- Real-Decreto Lei 8/2013, de 28 de xuño de medidas urxentes contra a morosidade das administracións públicas e de apoio a entidades locais com problemas financeiros.
- Real-Decreto Lexislativo 3/2011 de 14 de novembro polo que se aproba o Texto refundido da lei de contratos do sector público (TRLCAP).
- Lei 11/2013, de 26 de xullo, de medidas de apoio ó emprendedor e de estímulo do crecemento e da creación de emprego.
- Lei Orgánica 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público.
- Nota do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas para a aplicación da disposición transitoria décima da Lei 27/2013 de 27 de decembro de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local (LRSAL).
- Nota del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 15/01/2014 relativa a la aplicación de la disposición transitoria décima de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL).
- Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo polo que se desenvolve a metodoloxía do cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas e as condicións e o procedemento de retención de recursos dos réximes de financiamento, previstos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira.
- Guía do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas para a cumprimentación da aplicación e o cálculo do período medio de pago das EELL, Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo.

ANTECEDENTES:

PRIMEIRO.- O período medio de pago definido no Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, **mide o retraso no pago da débeda comercial en termos económicos**, como indicador distinto respecto do período legal de pago establecido no texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, e na Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas

operacións comerciais. Esta medición con criterios estritamente económicos pode tomar valor negativo, tanto nas operacións pagadas como nas pendentes de pago, se a Administración paga antes de que transcorran trinta días naturais desde a presentación das facturas ou certificacións de obra ou se ó final do período para a remisión da información aínda non transcorreran, nas operacións pendentes de pago, eses trinta días.

SEGUNDO.- Operacións seleccionadas para o cálculo do período medio de pago a provedores:

Teranse en conta as facturas expedidas desde o 1 de xaneiro de 2014 que consten no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente e as certificacións mensuais de obra aprobadas a partir da mesma data.

Quedan excluídas as obrigas de pago contraídas entre entidades que teñan a consideración de Administracións Públicas no ámbito da contabilidade nacional e as obrigas pagadas con cargo ó Fondo para a Financiación dos Pagos a Proveedores. Así mesmo, quedan excluídas as propostas de pago que sexan obxecto de retención como consecuencia de embargos, mandamentos de execución, procedementos administrativos de compensación ou actos análogos ditados polos órganos xudiciais ou administrativos.

TERCEIRO.- Cálculo Ratio das operacións pagadas

O “Ratio das operacións pagadas” no trimestre é o indicador do número de días promedio que se tardou en realizar os pagos.

O “Número de días de pago” son os trinta posteriores á data de entrada da factura no rexistro administrativo, segundo conste no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente, ou desde a data de aprobación da certificación mensual de obra, segundo corresponda, ata a data de pago material por parte da Administración. Non se considera a factura pagada ata o abono total da mesma.

$\sum$ (número de días de pago + importe da operación pagada)

Ratio= -----

Importe total de pagos realizados

CUARTO.- Cálculo Ratio das operacións pendentes de pago

O “Ratio das operacións pendentes de pago” ó final do trimestre, é o indicador do número de días promedio de antigüidade das operacións pendentes de pago a final do trimestre.

O “Número de días pendentes de pago” de cada operación pendente de pago a final do trimestre, os días naturais transcorridos desde os trinta posteriores á data de anotación da factura no rexistro administrativo, segundo conste no rexistro contable de facturas ou sistema equivalente, ou desde a data de aprobación da certificación mensual de obra, segundo corresponda, ata o último día do período ó que se refiran os datos publicados.

$\sum$ (número de días pendentes de pago + importe da operación pendente de pago)

Ratio= -----

Importe total de pagos pendentes

Con estes datos, a propia aplicación efectúa os seguintes cálculos:

PERÍODO MEDIO DE PAGO DE CADA ENTIDADE:

(Ratio operacións pagadas* importe da operación pendente de pago) +Ratio
operacións pendentes de pago*+ importe da operación pendente de pago)

PMPE=-----

Importe total de pagos realizados + Importe total de pagos pendentes

Os datos, obtidos do aplicativo da contabilidade municipal a 31/03/2015, son os seguintes:

4. Obrigas pagadas en prazo.

No segundo trimestre do ano 2015 realizouse o pagamento de 1.847 facturas, ascendendo o importe global das mesmas a 12.230.964,32 €. De ditas facturas, 1.326 foron pagadas dentro do prazo establecido de trinta días. O importe total das facturas pagadas en prazo ascendeu a 7.578.064,67 €.

O número de facturas pagadas en prazo supón o 61,96% do total de facturas.

5. Obrigas pagadas fora prazo.

No segundo trimestre do ano 2015 realizouse o pagamento de 1.847 facturas, ascendendo o importe global das mesmas a 12.230.964,32 €. De ditas facturas, 521 foron pagadas fora do prazo anteriormente reflectido. O importe total das facturas pagadas fora de prazo ascendeu a 4.652.899,65 €.

O número de facturas pagadas fora de prazo supón o 38,04% do total de facturas.

3. Período medio de pago.

O período medio de pago (PMP) é de **76,34 días**.

O período medio de pago excedido (PMPE) (indicador do número de días promedio que as facturas pagadas fora de prazo excederon do prazo legal), é de **210,93 días**.

6. Facturas pendentes de pagamento ó final do trimestre.

Do total de facturas, quedaron pendentes de pagamento a 30 de xuño de 2015, 1.505 que representan un importe global total de 11.222.736,41 €.

Das 1.505 facturas, 1.170 (7.432.234,78 €) estarían pendentes de pagamento pero aínda dentro do prazo legalmente previsto para poder efectualo. As 335 restantes (3.790.501,63 €) incumprirían o prazo legal de pagamento.

De conformidade co disposto no apartado 4 do artigo 4º da Lei 15/2010, sen prexuízo da súa posible presentación e debate no Pleno da Corporación local, o presente informe deberá remitirse aos órganos competentes do Ministerio de Economía e Facenda así como á Consellería de Facenda da Xunta de Galicia.

Finalmente, respecto ás facturas que ó final do trimestre están pendentes de tramitar cabe dicir que:

- O persoal que se ocupa do Rexistro Contable de facturas é insuficiente para a axilización da tramitación da conformidade das mesmas.
- As facturas correspondentes aos Servizos Eléctricos supoñen unha altísima porcentaxe das facturas pendentes de pago, situación que xa foi advertida pola Intervención Municipal, sendo a situación neste momento preocupante.
- O retraso nos pagos non é debido a unha situación de déficit de liquidez, senón aos prazos inherentes á tramitación da conformidade da factura e da súa aprobación.

ACTAS E GOBERNO

JACA/jch

Refª: 15ap132910

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 29-10-2015

- No importe total de facturas, existe un número importante que foron incluídas en expedientes de recoñecemento extraxudicial de crédito e outras financiadas con incorporación de remanentes de crédito e que foron aboadas neste segundo trimestre de 2015, o que aumenta significativamente o período medio de pago.

Ante a situación de incumprimento neste segundo trimestre do exercicio 2015 é preciso advertir que a tendencia para o terceiro trimestre e a mesma, coa posibilidade de que se produza a aplicación das medidas correctoras previstas na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Presupostaria e Sustentabilidade Financeira e no Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas e as condicións e o procedemento de retención de recursos dos réximes de financiamento, previstos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Presupostaria e Sustentabilidade Financiera.

Así mesmo, esta Tesourería ten previsto enviar requirimentos ao distintos servizos co fin de depurar as facturas que se atopen pendentes de prestar conformidade para poder proceder á súa devolución se aquela non procede, ou axilizar a súa tramitación.”

De todo o cal, o Excma. Corporación Municipal quedou informada para os oportunos efectos.

ROGOS E PREGUNTAS

ROGOS:

A) DO GRUPO MUNICIPAL LUGONOVO, NÚMERO 252/2015 DE REXISTRO DE PLENO, PARA ADOPTAR DIVERSAS MEDIDAS CONTRA A VIOLENCIA MACHISTA.- Visto o devandito escrito, no que pon de manifesto o seguinte:

“Tendo en conta que o vindeiro 7 de novembro de 2015 confluirán en Madrid miles de persoas de todo o Estado para manifestarse contra a violencia de xénero, instamos ó Concello a:

- Colocar ese día, o 7 de novembro de 2015, na fachada do Concello de Lugo, unha pancarta violeta co lema “Contra a Violencia Machista” para apoiar o acto e promover a participación cidadá na Marcha.
- Facelo novamente, cada ano, o 25 de novembro, Día internacional contra a violencia cara ás mulleres.”

INTERVENCIÓN

DONA MARÍA CRISTINA PÉREZ HERRÁIZ, no nome do Grupo Municipal Lugnovo, sinala: entendemos que o rogo foi aprobado que ía dentro da proposta do PSOE.

B) DO GRUPO MUNICIPAL LUGONOVO, NÚMERO 261/2015 DE REXISTRO DE PLENO, PARA MELLORAR AS ÁREAS INFANTÍS E OS PARQUES PÚBLICOS.-

Visto o devandito rogo, cuxo teor é o seguinte:

“Tendo en conta que os parques e áreas infantís son lugares para o lecer e o espaxamento de tódolos nenos e nenas, sen excepcións, e que as recomendacións dos especialistas médicos na materia apostan polos espazos inclusivos nos que existan tamén estruturas para que os pequenos con diversidade funcional sintanse cómodos e integrados, instamos ó Concello de Lugo a que:

1. Leve a cabo, de forma progresiva, a adaptación dos parques públicos, aproveitando tarefas de mantemento e reposición de material danado, para incorporar mobiliario que cumpra cas características de accesibilidade.

2. Garanta a accesibilidade das novas áreas infantís cando se proxecte a ampliación dalgún parque público xa existente.

3. Garanta que os parques infantís de nova creación reúnan os parámetros de accesibilidade na totalidade das áreas e contén con bambáns e zonas de xogos adaptados.”

DELIBERACIÓN

DON SANTIAGO CELSO FERNÁNDEZ ROCHA, no nome do Grupo Municipal Lugonovo, indica: simplemente isto trátase de implementar unha proposición que aquí no seu momento presentamos e co fin de seguir avanzando e facer de Lugo unha cidade mais accesible e entón considerabamos que, na medida que fose posible para Concello, aqueles mobles ou instrumentos que fosen quedando obsoletos fosen cambiados por material accesible e adaptado a nenos e nenas con dificultades.

A EXCMA. SRA. ALCALDESA: tomamos boa nota del e terémolo en conta.

PREGUNTAS:

A) DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA, NÚMERO 256/2015 DE REXISTRO DE PLENO, SOBRE AS OBRAS DE REHABILITACIÓN DA PRAZA DE ABASTOS E A CAMPAÑA DE NADAL.- Visto o devandito escrito, do seguinte teor:

“Sendo proposta pola Mesa de Contratación de 29 de setembro a empresa seleccionada para executar as obras de rehabilitación da Praza de Abastos, dada a súa mellor oferta económica e dado que se ofreceu unha información mínima tanto aos afectados polas devanditas obras como aos grupos municipais e tendo en conta que a campaña de Nadal, a máis importante do ano, estará a piques de comezar:

- ¿Existe constancia fehaciente da duración das devanditas obras e que medidas tomáronse para minimizar os efectos negativos sobre os comerciantes dos

postos da praza, especialmente as relacionadas coa o espazo no que se procederá á recolocación temporal da súa actividade durante o tempo que deba permanecer pechado o mercado?”

DELIBERACIÓN

DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ, no nome do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, manifesta: ben, entendendo que durante un período importante de tempo non existiu ningunha comunicación nin co resto do grupos da oposición, nin coa que é a parte mais importante na reforma que se ía levar a cabo, que eran os praceiros, pois entendiamos que é unha labor de responsabilidade por parte nosa consistía en pedir esa explicación por parte do equipo de goberno de saber qué medidas se ían a levar para afrontar está reforma, aínda que foron presentadas onte creo que polos medios de comunicación, pois gustaríanos que hoxe neste Pleno se nos confirmaran eses prazos e se as medidas que se toman van ser menos prexudiciais para a situación económica de cara a campaña de Nadal.

DONA ANA PRIETO NIETO, no nome do equipo de goberno, sinala: A duración das obras. O proxecto de obra inicialmente foi feito pola empresa Mercasa, que é unha empresa pública, prevé un prazo de execución de 200 días, 6,7 meses, dos cales o edificio debe de estar pechado sen ningunha actividade durante 33 días; entre os criterios de valoración das ofertas se sinalou a redución de prazo, a empresa adxudicataria fixo unha oferta de 102 días de obra, a empresa adxudicataria é Cofisa, polo tanto, o prazo de obra quedou reducido a tres meses e medio. Esta empresa contratista estudou cos seus provedores e os seus contratistas o conxunto da obra, estimando prazos de subministro, e todos eses datos se comunicaron en primeiro lugar aos interesados, é dicir aos praceiros, nunha reunión do pasado día 26, na que estiveron presentes algúns concelleiros deste goberno aos que lles dou as grazas por estar alí presentes, mostrando o seu interese. Penso que con isto está contestada a primeira pregunta... (voces de fondo da Sra. Louzao preguntando sobre o emprazamento onde se vai a colocar...) ...o emprazamento vai a ser en dúas fases, se estudaron moitísimas opcións dende o mes de agosto que tivemos a primeira asemblea con eles e se barallaron moitas e moitas opcións entre as cales, ben, non está aquí o Sr. Santín, pero estivemos traballando. Estas opcións quedaron dúas que podían ser executadas porque eran viables tanto economicamente, como de espazo, como contemplando as medidas hixiénico sanitarias e alimentarias. Entón se dividiron en dúas: os praceiros que venden carnes ou pescados, dada a delicadeza dos produtos que venden, se van a ubicar no interior do mercado de Quiroga Ballesteros, adaptando o espazo central para que poidan vender, e para o resto había dúas opcións, unha era ao longo da rúa Quiroga Ballesteros onde están os soportais, montar unhas casetas para cada un, tipo as casetas o gastro-arte ou casetas estas da feira do libro, e a outra opción era montar unha carpa na praza da Soidade ubicando dentro desta carpa ao resto que non son carnes ou pescados. Nesta asemblea, ou reunión, que celebrados o

pasado día 26 dimos a oportunidade de que eles escolleran a opción que lles resultara máis adecuada, porque as dúas opción dende o meu punto de vista tiñan vantaxes e inconvenientes, eles votaron e votaron a opción de ubicarse na praza da Soidade. O comezo da obra vai ser o día 3, que non é o mesmo que o inicio do peche, o peche vai ser o día 10, pero a obra vai empezar o día 3. Hai previstas penalidades por se a empresa contratista se retrasa dos 33 días algún día máis e resaltar a sensibilidade do goberno coas datas especiais, porque iso xa llo dixen a eles que se fora noutra época do ano igual non os reubicabamos, pero pola sensibilidade destas datas que é cando fan as vendas máis importantes decidiuse reubicalos.

B) DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, NÚMERO 262/2015 DE REXISTRO DE PLENO, SOBRE AS OBRAS DE REXENERACIÓN DE FIRME DAS PISTAS DENDE O HOSPITAL DE CALDE ATA A TRAVESA E DENDE VILANOVA ATA CABANAS.- Vista a citada pregunta expresiva do seguinte:

“Á vista de que o concelleiro delegado de Medio Rural asinou a proposta de gasto o pasado 2 de outubro de 2015 para a coordinación de seguridade e saúde en obras de rexeneración de firme na zona rural, e dado que obras como a de Hospital de Calde e A Travesa así como de Vilanova a Cabanas xa finalizaron no mes de setembro.

En base ao anteriormente exposto, o Grupo Municipal do Partido Popular conforme ao establecido no artigo 102 do Regulamento Orgánico de Pleno, formula a seguinte pregunta de resposta oral ante o Pleno

Cales foron os motivos polos que o concelleiro de Medio Rural asinou a proposta de gasto para a coordinación de seguridade e saúde, con posterioridade á execución das obras de rexeneración de firme das pistas que van desde o Hospital de Calde e A Travesa así como de Vilanova a Cabanas?”

DELIBERACIÓN

DON MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ, no nome do Grupo Municipal Popular, indica: Vou facer unha rápida exposición de motivos. Basicamente é que o día 2 de outubro, o Concelleiro-Delegado de Medio Rural asinou a proposta de gasto para a necesidade da obrigatoria coordinación de seguridade e saúde do asfaltado de pistas na zona rural, todas elas aprobadas nun Pleno de xuño de 2014 ao abeiro do plan de inversións aprobado polo PP e PSOE ou polo PSOE e PP, como vostedes lle queiran chamar. Dito gasto foi aprobado pola Intervención do Concello o día 7 de outubro. Das intervencións nas pistas aprobadas dúas delas, concretamente a de Vilanova-Cabanas na Parroquia de Santa Eulalia de Bóveda e a do Hospital de Calde, a través de Esperante, xa foran feitas no mes de setembro e sacamos unha lixeira conclusión, polo tanto estas obras ou non tiveron coordinación de seguridade e hixiene, obrigatoria por lei, ou o coordinador traballou sen ter contacto en calquera dos dou casos e estamos ante unha grave irregularidade deste goberno. Esta decisión tampouco a podemos xustificar por

unha actuación imprevista e urxente xa que estas obras levaban máis de quince anos aprobadas, planificadas e con presuposto. Creo que o concelleiro sabe que, na de Vilanova concretamente, estivo o día 22 e 23 de setembro, é mais, a día de hoxe, creo e senón que me corrixan, que non está feito o decreto de aprobación do plan de seguridade e saúde, de feito nalgunha actuación levaron as máquinas para a obra e os catro o cinco días, coincidindo coa denuncia do PP destes feitos retiráronas, o cal nos vén a demostrar unha vez máis a desorganización e descontrol do goberno do Partido Socialista. En base ao anteriormente exposto o grupo municipal, conforme ao establecido no artigo 102 do Regulamento Orgánico do Pleno, formula a seguinte pregunta coa resposta oral ante o Pleno: ¿Cales foron os motivos polos que o Concelleiro do Medio Rural asinou a proposta de gasto para a coordinación de seguridade e saúde con posterioridade a execución das obras de rexeneración dos firmes das pistas que van dende o Hospital de Calde a Travesa, así como a de Vilanova a Cabanas?.

DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, no nome do equipo de goberno, sinala: Sr. López, en primeiro lugar, cando vostede di que as obras estaban rematadas, sabe que non estaban rematadas, faltaba pintar, faltaban as bases para contedores, faltaban as sinais, etcétera, etcétera, e tamén sabe que, a veces, van as máquinas, fan un primeiro traballo de limpeza e posteriormente cando a empresa quere procede a botar o pavimento. En todo caso, cando recibín a pregunta do Grupo Municipal Popular, eu preguntei no servizo correspondente cómo era o tema e me pasou o informe que lle vou ler por se lle serve de explicación. Di o seguinte: *“Os plans de seguridade e saúde das dúas obras foron remitidos por vía telemática por parte da empresa adxudicataria con data do 10 de setembro de 2015, entrando polo Rexistro municipal con data posterior 11 de setembro de 2015. Ambos plans de seguridade foron informados polo enxeñeiro xefe do Servizo de Enxeñería, con data 15 de setembro de 2015. As aperturas do centro de traballo son de data 16 de setembro de 2015, onde expresamente figura o Enxeñeiro Xefe do Servizo, como coordinador de seguridade e saúde –teño aquí a documentación- deste xeito o Enxeñeiro Xefe do Servizo asumiu as funcións de responsable do contrato, de director das obras e de maneira excepcional de coordinador de seguridade e saúde coa intención de axilizar a súa tramitación e permitir o inicio da execución o máis axiña posible en aras de aproveitar o bo tempo e facilitar a organización dos traballos por parte da empresa e reducir os prazos de execución. A coordinación de seguridade e saúde nas obras adoita externalizarse a petición dos técnicos municipais en aras de diminuír o importante nivel de responsabilidade que existe de cara a un accidente laboral durante a execución dos traballos. A súa externalización non é polo tanto preceptiva nin obrigada por lei ningunha, tampouco está en ningún punto do Real Decreto Lexislativo 3/11, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do sector público, esta cuestión, que ten única e exclusivamente repercusión en materia de seguridade e saúde, teña incidencia no expediente de contratación. A figura do coordinador de seguridade e saúde queda definida no Real Decreto 1627/97, do 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínima de seguridade e saúde nas obras de construción. A dirección*

de obra pode, de feito o fai no caso no que non se designe outra persoa, asumir estas funcións. O seu cometido é velar polo cumprimento estrito das cuestións relativas á seguridade e saúde nas obras de construción e aras de reducir os riscos para os traballadores e o público en xeral dentro do entorno máis inmediato á obra. Para a apertura do centro de traballo hai que ter designado ese coordinador que para estas dúas obras era o propio Director das obras e o responsable do contrato (un funcionario municipal). O que si aconteceu, por un erro de coordinación dentro do Servizo de Enxeñería foi a proposición da contratación da coordinación de seguridade e saúde dun lote completo de obras da zona rural, nas que se incluíron estas dúas cando xa estaban executadas, proposta do 2 de outubro, asinadas polo enxeñeiro técnico correspondente. Esta cuestión será convenientemente corrixida á hora da presentación da factura correspondente da que descontará o importe correspondente aos traballos de coordinación das dúas obras de referencia, toda vez que non se realizarán xestión ningunha nese sentido pola adxudicataria da coordinación de seguridade e saúde. Aínda que o rogo axuda, e anticipo o control desta cuestión dentro do Servizo de Enxeñería, cómpre indicar que non momento de verificar a correspondente factura tería detectado esta situación por ser o propio enxeñeiro, Xefe do Servizo, o que conformará a factura.” Dío o enxeñeiro correspondente. “Conclusión, cabe dicir polo tanto que nin se deu ningunha irregularidade administrativa nas obras indicadas, nin o que se pregunta obedece a unha cuestión grave ou escura, senón a un simple erro administrativo que ten unha repercusión aproximada duns 300 euros por cada obra, son dúas, de cara a asignación orzamentaria, posto que en ningún caso se aboarán ao adxudicatario do contrato de coordinación de seguridade e saúde. É canto cómpre informar.”.

C) DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA, NÚMERO 265/2015 DE REXISTRO DE PLENO, SOBRE A RECEPCIÓN E POSTA EN MARCHA DO NOVO AUDITORIO DE LUGO.- Visto o devandito escrito, no que se formula a seguinte pregunta:

“Dado que os orzamentos da Xunta de Galicia recentemente publicados reflicten unha partida asignada para o novo auditorio de Lugo de 5.879.938 € e considerando que o propio Concello xa asignou unha partida de 1.200.000 € pregunta:

Cales son os últimos informes emitidos pola Comisión de Seguimento do auditorio de Lugo en relación ás infraestruturas técnicas necesarias para a súa posta en marcha así como a data prevista para proceder á súa recepción?”

DELIBERACIÓN

Fai uso da palabra a voceira do Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ**, que indica o seguinte: Pido perdón ao resto da Corporación porque esta sexa a última pregunta. Nós simplemente queriamos saber, dado que acaban de saír os presupostos da Xunta e que o Concello xa ten asignado unha cantidade para o auditorio, gustaríanos saber

se a Comisión de Seguimento do Auditorio emitiu algún informe para saber en relación as infraestruturas técnicas necesarias e se hai algunha deficiencia ou non para a súa posta marcha, se se pode barallar xa algunha data prevista para a recepción por parte da Xunta.

DONA MARÍA DEL CARMEN BASADRE VÁZQUEZ, no nome do equipo do goberno, indica: Nalgunha reunión que tivemos dixeron que remataba este ano, pero, como dixeran antes, nos orzamentos da Xunta vén para tres anos máis a anualidade... (voces de fondo inaudibles) ... é o mesmo?..., pero séguese mantendo no 2016; para o 2016 séguese mantendo na páxina web...(persisten as voces de fondo) ... seguen manténdose 5.889.938 euros para o ano 2016, eliminaron 2017, 2018 e 2019, pero si segue permanecendo o do 2016, polo tanto non o sei. O recepcionista en todo caso é a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, eles son os que teñen que recibir a obra e posteriormente cedela ao Concello. As actas das Comisións de seguimento, tivemos unha última Comisión de seguimento non hai moito tempo, foi o día 2 de setembro, na que tamén estivo presente o Concelleiro de Urbanismo e, pola parte da Xunta, estivo don Alberto Castrillo, Director Xeral de Ordenación do Territorio e don Manuel Martínez Riola, que é o arquitecto técnico da Consellería, e, doutras reunións que mantivemos antes, faltaba construír o necesario e imprescindible peine; as galerías técnicas perimetrais na parte superior do escenario; o solo do escenario que non se prevé a instalación dun canal desmontable; non se preveu nin se executou un foso para a orquestra, que parece imprescindible nunha sala como esta; a actual embocadura arquitectónica do escenario parece que ten unhas dimensións... isto é o que din os arquitectos do Concello, Manolo Cortón e Angel Riva, a embocadura tamén é máis grande do que é necesario e entón é moitísimo máis custoso para poder poñer todo o que é o escenario. Ben, hai outras cousas que si se foron solucionando na obra, porque si houbo reunións e visitas dos técnicos ao propio auditorio e hai que cousas que se foron solucionando na propia obra, por exemplo, a chácena, que se solucionou, a platea co fondo acristalado que tamén se solucionou, na zona de cabinas que se propoñía unha redistribución das cabinas posto que aínda non estaban construídas e tamén se solucionou, pero existen moitísimas cousas e entre as conclusións que fixemos e as propostas que se fixeron, primeiro, fíxose unha visita o 10 de setembro, fixeron unha visita os técnicos e aí viron que falta por solucionar, o que se podería solucionar e que se quedou que ao remate da obra se ía valorar economicamente todas aquelas cuestións que aínda faltaban para que ese auditorio se puidera poñer en funcionamento ao público, e con esa valoración, tal e como se fixo en Ferrol, se falaría coa Consellería correspondente para facer outro novo convenio, que foi unha proposta que nos fixo o propio arquitecto da Xunta nese sentido.

E non habendo máis asuntos de que tratar, a Excma. Sra. Alcaldesa dá por rematada a sesión, sendo as vinte horas e vinte e cinco minutos do expresado día vinte e nove de outubro de dous mil quince, estendéndose esta acta que, de acordo co establecido no artigo 110.2 do Regulamento de

organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado polo Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, unha vez aprobada polo Excmo. Concello Pleno, transcribírase ó Libro de Actas, autorizándoa coas sinaturas da Excma. Sra. Alcaldesa, dona Lara Méndez López, e do Secretario Xeral do Pleno. De todo o cal, eu, don José Antonio Carro Asorey, Secretario Xeral do Pleno, dou fe.

A ALCALDESA,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Asdo.: Lara Méndez López

Asdo.: Jose Antonio Carro Asorey